

Г.А. СУХАДОЛЬСКИЙ

ТЕНДЕРЫ ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ



(издание второе, исправленное и дополненное*)

Издательство «Вершина»

(<http://www.glavbukh.ru/cgi-bin/glavbukh/books.pl?page=book&id=223>)

Москва, 2004

Приобрести книгу можно на Озоне

(<http://www.ozon.ru/context/detail/id/1576885/?partner=sukhadol>)

http://sukhadol.narod.ru/r_k_book.html

* Внимание! В бумажном варианте не указано, что это издание – второе. Отличить от первого издания возможно по числу страниц (312 против 192) и годом на обложке (2005 против 2004).

Г.А.Суходольский

Тендеры. Вопросы и ответы

Вниманию читателя предлагается практическое пособие для организаторов и участников торгов. Материал пособия изложен в простой и доступной форме в виде ответов на конкретные вопросы. Рассмотрены общие проблемы регулирования торгов в Российской Федерации, а также специфические проблемы, возникающие при закупках продукции для государственных нужд, при проведении конкурсов по выбору аудитора, при проведении конкурсов коммерческими организациями и соответствующая арбитражная практика. Отдельная глава посвящена наиболее значимым участникам российского рынка конкурентных закупок. В приложениях – нормативный материал и авторский законопроект по внесению изменений в Гражданский кодекс в части конкурентных закупок.

Суходольский Георгий Александрович Главный юрисконсульт Института конкурсных технологий, к.ф.-м.н., эксперт по подготовке и проведению конкурсов и иных конкурентных процедур. Занимается подготовкой документов и консультированием по вопросам проведения конкурсов и участия в них. В частности, готовил документы для проведения конкурсов по заказам таких организаций, как ФСС РФ, РАО «ЕЭС России», Газпром и др.

Руководитель ряда проектов, связанных с совершенствованием и текущим сопровождением систем закупок крупных холдингов и отдельных организаций.

Автор нескольких десятков публикаций, автор-разработчик учебного модуля ТАСИС "Рассмотрение в арбитражных судах споров, касающихся проведения закупок для государственных нужд" для обучения преподавателей по госзакупкам, подготовленного в рамках "Проекта содействия Министерству экономического развития и торговли РФ по совершенствованию системы государственных закупок".

Читает лекции на семинарах, проводимых ВИПКЭнерго, Федеральным Центром Проектного Финансирования, Учебно-методическим центром Министерства энергетики РФ и др.

СОДЕРЖАНИЕ

·	Предисловие	7
·	Введение	8
	Глава 1. Общие положения	10
	1.1. Что такое тендер?	10
	1.2. Что такое конкурс?	10
	1.3. Каковы цели проведения конкурса?	11
	1.4. В чем различие между конкурсом и аукционом?	11
	1.5. Есть ли какие-то общепринятые принципы проведения конкурсов?	12
	1.6. Какие виды конкурсов бывают?	13
	1.7. Какие обязательства возникают при проведении конкурса между его организатором и участниками?	14
	1.8. А может, конкурсная заявка не только акцепт извещения, но и оферта к договору поставки?	16
	1.9. Зачем предмет торгов иногда делят на лоты?	18
	1.10. Сколько следует хранить конкурсные документы (извещения, предложения и т.п.)?	19
	1.11. Можете ли посоветовать какую-нибудь литературу по конкурсам?	22
	1.12. Где можно получать информацию о конкурсах?	29
	1.13. Есть ли какие-то специальные учебные центры, где можно научиться проводить конкурсы или участвовать в них?	40
	Глава 2. Особенности регулирования торгов в ГК РФ.....	41
	2.1. Что подразумевается под специализированной организацией, которая может выступать в качестве организатора торгов?	41
	2.2. В какие сроки следует публиковать извещение о проведении конкурса?	42
	2.3. Можно ли отказаться от проведения торгов уже после того, как было опубликовано извещение?	43
	2.4. Что должно быть указано в извещении о проведении конкурса?	43
	2.5. Что такое «день проведения конкурса»?	43
	2.6. Как понимать норму про задаток, содержащуюся в п.4 ст.448 ГК РФ?	44
	2.7. Может ли быть предметом конкурса покупка товаров (работ, услуг), если это не закупка для государственных нужд?	46
	2.8. Применяется ли статья 1057 ГК РФ к конкурсам на закупку товаров, работ, услуг?	47
	2.9. В каких случаях конкурс признается несостоявшимся?	48
	2.10. Когда надо подписывать протокол о результатах конкурса?	49
	2.11. Не пора ли внести изменения в ГК РФ в части регулирования конкурсов?	49
	Глава 3. Госзакупки.....	51
	3.1. В чем отличия госнужд, госзаказа и госзакупок?	51
	3.2. Когда в России появились первые аналоги современного конкурса?	53
	3.3. Каким образом происходило становление современной законодательной базы по государственным закупкам?	54
	3.4. Какое законодательство следует применять при проведении конкурса на закупку продукции для государственных нужд?	55
	3.5. Действует ли утвержденное Указом Президента РФ от 08.04.97 № 305 Положение об организации закупок в связи с принятием Федерального закона РФ от 06.05.99 № 97-ФЗ?	59
	3.6. Чем регулируется закупка продукции для нужд субъектов Российской Федерации?	60
	3.7. Что такое конкурс «Государственный заказчик года»?	60
	3.8. Кто осуществляет контроль за проведением госзакупок?	63
	3.9. А все-таки, количество конкурсов увеличивается или нет?	63
	3.10. Кто может быть участником конкурса?	64
	3.11. Каким образом публикуется извещение о проведении конкурса?	65
	3.12. Каким образом формируется Конкурсная комиссия	65
	3.13. Надо ли публиковать извещение о результатах конкурса?	66
	3.14. Каковы особенности проведения закрытого конкурса?	66

3.15.	Почему на практике госзаказчику не рекомендуется использовать право на отклонение всех заявок, которое предусмотрено Положением, утвержденным Указом Президента РФ № 305,?	67
3.16.	Какую продукцию можно закупать без проведения конкурса?	68
3.17.	Как осуществляются муниципальные закупки?	69
3.18.	Можно ли перепродавать информацию о проведении конкурсов?	69
3.19.	Может ли ФГУП провести закрытый конкурс для выбора страховой организации с целью заключения договора страхования имущества этого ФГУПа за счет средств, полученных не из бюджета, а из иных разрешенных источников?	70
3.20.	Что такое запрос котировок?	70
3.21.	Как обстоят дела с изменением законодательства о государственных закупках?	71
3.22.	В какой степени Вы советуете при проведении конкурса применять Методические рекомендации Минэкономки РФ от 30.09.97?	73
3.23.	Каковы основные причины нарушения правил проведения госзакупок?	74
3.24.	Какие нарушения законодательства о госзакупках встречаются наиболее часто?	74
3.25.	Каким образом можно обжаловать действия организатора или результаты конкурса?	75
3.26.	Какие особенности проведения двухэтапного конкурса?	76
3.27.	Вправе ли ГУПы принимать участие в конкурсах, проводимых курирующими их Департаментами Министерств?	77
Глава 4.	Конкурс по выбору аудитора	78
4.1.	Каким должен быть персональный состав Конкурсной комиссии?	78
4.2.	Чем регулируется выбор аудиторской организации для проведения аудита ФГУПов и АО, в которых у государства более 25% акций?	79
4.3.	Какие могут быть санкции за не проведение обязательного аудита?	84
4.4.	Каковы особенности проведения конкурса по выбору аудитора?	84
4.5.	Насколько правомерно снятие с конкурса ввиду несвоевременного предоставления документов?	85
4.6.	Обязан ли организатор конкурса возвращать конкурсное предложение участникам конкурса, после его проведения?	86
Глава 5.	Коммерческие торги	86
5.1.	Какое законодательство регулирует проведение торгов коммерческими организациями?	86
5.2.	Зачем коммерческой организации нужно проведение торгов?	87
5.3.	Как организовать работу конкурсной комиссии в коммерческой организации?	88
5.4.	Как рекомендуется регламентировать работу по проведению конкурсов?	88
5.5.	Какие особенности организации закупок в холдинге?	89
5.6.	Что такое способ запроса предложений?	91
Глава 6.	Арбитражная практика	91
6.1.	Когда стала формироваться арбитражная практика по обжалованию результатов конкурсов?	92
6.2.	Во время проводившегося Вами семинара Вы говорили, что у вас есть примеры (в том числе в личной практике) успешного обжалования результатов конкурсов. Не могли бы рассказать о них?	93
6.3.	Можете ли Вы прислать типовой образец искового заявления о признании результатов конкурса на поставку продукции для госнужд недействительными?	93
6.4.	Что такое конкурс в понимании судов?	94
6.5.	В каких случаях на практике торги могут быть признаны недействительными?	95
6.6.	Есть ли особенности признания недействительными торгов, проводимых в рамках исполнительного производства?	97
6.7.	Какие практические последствия влечет признание торгов недействительными?	98
6.8.	Какие практические последствия влечет признание недействительными торгов, связанных с выдачей или аннулированием лицензии?	99
6.9.	Какие практические последствия в части возможности истребования проданного на торгах имущества влечет признание торгов недействительными?	100
6.10.	Кто может подавать исковое заявление о признании торгов недействительными?	101
6.11.	Как на судебное решение влияет некорректное размещение извещения о проведении торгов?	103
6.12.	Требуется ли привлечение победителя в качестве третьего лица?	103

6.13.	Каковы особенности принудительной продажи на торгах имущества, не принадлежащего должнику?	104
6.14.	Что суд рассматривает в качестве правомерного основания для отказа в участии в конкурсе?	105
6.15.	Каковы особенности подачи иска о признании конкурса недействительным прокурором?	106
6.16.	Каковы особенности судебного рассмотрения конкурсов, проводимых в процессе приватизации (продажи государственного имущества)?	109
6.17.	Каковы особенности судебного рассмотрения споров по торгам, проводимых в целях закупки продукции для государственных нужд?	110
6.18.	Можно ли обжаловать закупки, проведенные без конкурса?	113
6.19.	Каковы особенности судебных споров в отношении конкурсов по представлению лицензий на право пользования недрами?	115
6.20.	Выявляют ли суды кассационной инстанции процессуальные нарушения при рассмотрении судами первой и второй инстанций дел об обжаловании конкурсов?	116
6.21.	Какие вопросы возникают в рамках заключения и исполнения заключенного на конкурсе договора?	116
6.22.	Расскажите еще что-нибудь из судебной практики по обжалованию конкурсов?	118
6.23.	Расскажите подробнее о каких-нибудь нашумевших судебных делах по обжалованию результатов конкурсов?	119
Глава 7.	Наиболее значимые участники российского рынка регламентированных закупок ...	121
7.1.	Объединения, ассоциации	121
7.1.1.	<i>Ассоциация содействия развитию системы конкурсных закупок</i>	121
7.1.2.	<i>Российская ассоциация организаторов подрядных торгов и стоимостного инжиниринга (РАТСИ)</i>	122
7.2.	Заказчики и организаторы конкурсов	125
7.2.1.	<i>Комитет г. Москвы по организации и проведению конкурсов и аукционов</i>	125
7.2.2.	<i>ОАО «АК «Транснефть»</i>	125
7.2.3.	<i>ОАО «Газпром»</i>	126
7.2.4.	<i>ЗАО АБ «Газпромбанк»</i>	126
7.3.	Обучающие организации	127
7.3.1.	<i>Институт госзакупок</i>	127
7.3.2.	<i>Учебный центр ФЦПФ</i>	128
7.3.3.	<i>Пилотный Центр госзакупок Ростовского государственного университета</i>	128
7.3.4.	<i>Кубанский государственный университет</i>	129
7.3.5.	<i>Московский областной учебный центр «Нахабино»</i>	129
7.3.6.	<i>Бизнес-семинары</i>	130
7.4.	Консалтинговые компании	131
7.4.1.	<i>Институт конкурсных технологий</i>	131
7.4.2.	<i>АНО «Центр управления социальными проектами» (АНО «ЦУСП»)</i>	131
7.4.3.	<i>Агентство по госзакупкам Республики Бурятия</i>	132
7.4.4.	<i>АГРИ-Консалтинг</i>	133
7.4.5.	<i>Поволжское Агентство конкурсных технологий</i>	134
7.4.6.	<i>Центр «Омега»</i>	135
7.4.7.	<i>Центр подрядных торгов в строительстве</i>	136
7.4.8.	<i>Фонд инноваций и экономических технологий «Содействие – XXI век»</i>	137
7.4.9.	<i>Энергосервис – конкурентные закупки</i>	138
7.5.	Физические лица, наиболее значимые в настоящее время для российского рынка регламентированных закупок	138
Глава 8.	Система закупок в РАО «ЕЭС России»	146
8.1.	Почему именно РАО «ЕЭС России»?	146
8.2.	Каким федеральным законодательством регулируется проведение торгов в РАО «ЕЭС России»?	147
8.3.	Как развивалась система закупок РАО «ЕЭС России»?	148
8.4.	Какая нормативная база действует в РАО «ЕЭС России» в настоящее время?	150
8.5.	Какие способы закупок и в каких случаях используются в РАО «ЕЭС России»?	152
8.6.	Как осуществляется контроль и координация?	155
8.7.	Как осуществляется подготовка кадров?	155
8.8.	Что включает инфраструктура закупок?	156

8.9.	Каковы текущие результаты по 2004 году?	156
Глава 9.	Заключение.....	158
9.1.	Если появились дополнительные вопросы или предложения, как можно связаться с автором?	158
Глава 10.	Приложение.....	158
10.1.	Базовое законодательство.....	158
10.1.1.	<i>Гражданский кодекс Российской Федерации (ст. 447-449).....</i>	<i>158</i>
10.1.2.	<i>Авторский законопроект по внесению изменений в ст. 447-449 Гражданского кодекса Российской Федерации</i>	<i>160</i>
10.2.	Общее законодательство по госзакупкам	162
10.2.1.	<i>Федеральный закон РФ от 06.05.99 № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд"</i>	<i>162</i>
10.2.2.	<i>Закон РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках" (ст. 9)</i>	<i>170</i>
10.2.3.	<i>Указ Президента РФ от 08.04.97 № 305 "О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд".....</i>	<i>171</i>
10.2.4.	<i>Постановление Правительства РФ от 26.09.97 № 1222 "О продукции, закупаемой для государственных нужд без проведения торгов (конкурсов)".</i>	<i>184</i>
10.2.5.	<i>Постановление Правительства РФ от 13.10.1999 № 1160 "О контроле за проведением конкурсов на размещение заказов на поставки товаров (работ, услуг) для государственных нужд и координации их проведения"</i>	<i>185</i>
10.2.6.	<i>Распоряжение Правительства РФ от 04.04.2000 № 502-р <О функциях Минэкономки РФ и официальном печатном издании></i>	<i>186</i>
10.2.7.	<i>Постановление Правительства РФ от 03.09.98 № 1022 "О кадровом обеспечении торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд".....</i>	<i>187</i>
10.2.8.	<i>Проект Федерального закона «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».....</i>	<i>188</i>
10.3.	Закупки естественными монополиями.....	205
10.3.1.	<i>Постановление Правительства РФ от 13.10.1999 № 1158 "Об обеспечении соблюдения экономически обоснованных принципов формирования цен на продукцию (услуги) субъектов естественных монополий"</i>	<i>205</i>
10.4.	Проведение конкурсов по отбору аудиторских организаций	206
10.4.1.	<i>Постановление Правительства РФ от 12.06.2002 № 409 "О мерах по обеспечению проведения обязательного аудита"</i>	<i>206</i>
10.4.2.	<i>Приказ Минфина РФ от 31.10.2002 № 107н "Об утверждении типового положения о конкурсной комиссии по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита"</i>	<i>209</i>

. Предисловие

В предисловии к первому изданию этой книги А.А. Храмкин, искренне уважаемый мной коллега, отметил одно важное обстоятельство, а именно то, что ее автор – профессиональный юрист. Это, принципиальное отличие Георгия Александровича Сухадольского от других специалистов, пишущих на тему конкурсных технологий, предопределило авторский подход: действительно скрупулезные (каких и ждешь от юриста) анализ правоприменительной практики, обобщение и рекомендации. И первое, и второе издания, с этой точки зрения – достойная помощь всем работающим в области регламентированных закупок. Но книга, которую вы держите в руках – новая версия, переработанная и дополненная с учетом еще одного года напряженной деятельности «на острие» как изучения практики (причем такой, что до судов дойдет нескоро либо вообще не дойдет, и потому ценна вдвойне), так и лекционной работы со слушателями из самых различных организации и регионов России. Итак, перед нами добротный рабочий инструмент, не изменившийся принципиально, но дающий новые дополнительные возможности. Не могу сказать, что я безоговорочно принимаю все, написанное автором (особенно это касается предлагаемой редакции статей 447-449 ГК РФ), но собранный материал, точные и по делу рекомендации будут безусловно полезны думающему профи. И я не одинок – вот другие отзывы:

«...книга по новому заставляет взглянуть на казалось бы обыденные в конкурсе вещи...» [Заболотный Александр, ГУП "Центр "Омега", Краснодар]

«...в целом книга очень понравилась. Литература рассматривающая под таким углом закупки для госнужд, кроме отдельных публикаций, еще не встречалась.....представляет ценность как издание, написанное юристом. Книга не просто приводит выдержки из постановлений арбитражных судов, сделана попытка проанализировать, обобщить и дать полезный совет...» [Гришин Игорь, "Специализированный Центр - конкурсные торги (тендеры)" МЭИ (ТУ), Москва]

Первое издание было подготовлено и вышло еще до того, как Георгий Александрович стал одним из ключевых специалистов «Энергосервиса» и Института конкурсных технологий (одно из проявлений прихотливости Судьбы, которая все делает в отмеренный час, и не иначе). Теперь эта досадная ошибка исправлена и я с огромным удовольствием пишу это предисловие для книги своего коллеги не только по предметной области, но и по месту работы.

Сергей Борисович Дашков,
Генеральный директор ЗАО «Энергосервис – конкурентные закупки»
Директор Института конкурсных технологий.

. Введение

Уважаемые коллеги,

С большим удовольствием предворяю новую книгу «Тендеры. Вопросы и ответы» Георгия Александровича Сухадольского, построенную в форме ответов на наиболее часто встречающиеся вопросы специалистов, занятых в области закупок и поставок продукции для государственных нужд.

Как руководитель головного учебного центра по подготовке специалистов для системы государственных закупок не могу не радоваться выходу новых книг по нашей тематике. Данная книга выделяется из всего ряда ранее выходивших профильных изданий. Главное отличие книги состоит не только в том, что она построена удобно для специалиста-практика, но и в том, что ее автором является профессиональный юрист. Ценность работы особенно возрастает в связи с тем, что Г.А.Сухадольский пользуется заслуженным авторитетом в профессиональном сообществе экспертов по госзакупкам.

Вместе с тем, хочется отметить, что существующая российская нормативная база по организации и проведению закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд не совершенна. В настоящем издании получило отражение одно из наиболее распространенных представлений о проблеме госзакупок, имеющееся у юристов, специализирующихся на исследуемой тематике.

Уверен, что прочтение книги поможет читателю в решении текущих задач, а в некоторых случаях - и предотвратит возможные ошибки.

Желаю всем коллегам и особенно выпускникам нашего Института успехов и дальнейшего профессионального роста.

А.А. Храмкин
Директор Института госзакупок
им. А.Б. Соловьева ГУ-ВШЭ

**Благодарю всех тех, по чьим вопросам и комментариям
появились ответы, составившие этот сборник.
Выражаю отдельную благодарность Е.В.Кагану, С.Б.Дашкову,
Д.А.Абдрахимову
за их помощь в первоначальном освоении материала, а также
И.П.Гавриковой и М.А.Турбовской - за помощь в подготовке
раздела о наиболее значимых участниках рынка
регламентированных закупок.**

Глава 1. Общие положения

1.1. Что такое тендер?

Ответ: Часто употребляемый в литературе (а иногда и в нормативных документах) термин *тендер* ("tender") является зарубежным аналогом российского термина *конкурс* (от латинского concursus, буквально - стечение, столкновение, встреча). Следует учитывать, что в ГК РФ и иных федеральных законах говорится именно о конкурсе, тогда как термин «тендер» отсутствует.

Что касается иных нормативных документов, то в них наблюдается тенденция к использованию более корректной терминологии. Например, ранее "тендер" обычно встречался у строителей и дорожников, но в последних Методических рекомендациях Госстроя РФ "О порядке проведения конкурсов на выполнение работ, оказание услуг в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве в Российской Федерации" МДС 80-17.01 используется исключительно термин "конкурс".

Маленькая справка: в Большой Советской Энциклопедии «тендер» определяется как *«1) обычно прицепленная к паровозу трёх-, четырёх-, шестиосная повозка с запасами воды и топлива. Иногда на тендере размещаются вспомогательные устройства (например, холодильник, дополнительная паровая машина). 2) Небольшое одномачтовое парусное судно».*

1.2. Что такое конкурс?

Ответ: В нормативных актах прямого определения конкурса не содержится. В ГК РФ о конкурсе говорится достаточно подробно только в двух случаях:

- в ст.ст.447-449 как о способе заключения договора (и частично упоминание о конкурсе как способе заключения договора встречается в параграфах, регулирующих поставку товаров и выполнение подрядных работ для государственных нужд – ст. ст. 527, 766 и др.);
- в ст. ст. 1057-1061 как о публичном конкурсе (т.е. выдаче награды за лучшее выполнение работы или достижение иных результатов).

Публичный конкурс (напомню, что одной из его особенностей является обязательная направленность на достижение каких-либо общественно полезных целей) в силу его специфики мы рассматривать не будем.

Из ст.447 ГК РФ следует, что **конкурс – это способ заключения договора путем выбора лица, предложившего лучшие условия**. Данное определение согласуется с дефиницией конкурса, содержащейся в Толковом словаре русского языка, согласно которой конкурс – это "*соревнование, имеющее целью выделить лучших участников, лучшие работы*". Тем не менее, оно слишком общее. Например, не понятно, в чем именно данный способ заключается. По этой причине очень многие авторы и издания формируют свои определения конкурса.

Мы определим конкурс как *способ заключения договора на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг), при котором организатор конкурса заранее определяет условия проведения конкурса, основные условия будущего договора, критерии и процедуры подачи конкурсных предложений (конкурсных заявок) и выбора победителя (победителей), а затем из числа подавших конкурсное предложение (конкурсную заявку) выбирает победителя (победителей), который предложил лучшие условия и при этом оформил и подал*

конкурсное предложение (конкурсную заявку) в соответствии с установленными процедурами и отвечает предъявляемым требованиям.

Такое определение раскрывает суть конкурса и показывает его процедуру более подробно, чем, например, Экономический словарь, в котором содержатся следующие определения конкурса:

1) в западном торговом праве это порядок удовлетворения претензий кредиторов к несостоятельному должнику. Он состоит в передаче в судебном порядке имущества должника под управление специальной комиссии, так называемому конкурсному управлению. Последнее занимается рассмотрением требований кредиторов. Экономическая деятельность предприятия после конкурса прекращается, предприятие ликвидируется, а ликвидационная сумма равномерно распределяется между кредиторами;

2) соревнование, цель которого выделить наилучших из числа его участников. Например, при заключении договоров на создание научно-технической продукции определенного качества, заказчик, как правило, объявляет конкурс среди потенциальных исполнителей. Заказ передается победителю конкурса.

Между тем, первый тип указанных в Экономическом словаре конкурсов является по своей сути принудительным. В российском праве его аналогом выступает не конкурс, а конкурсное производство при проведении процедуры банкротства. Второй же из указанных в Экономическом словаре типов, как было указано выше, является слишком общим.

Отметим, что в ст. 447 ГК РФ термин конкурс используется в качестве одной из разновидностей торгов. При этом указывается, что "торги проводятся в форме конкурса или аукциона. Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия".

1.3. Каковы цели проведения конкурса?

Ответ: Наиболее общий ответ выглядит следующим образом: за счет привлечения большого числа возможных контрагентов резко повышается конкуренция и появляется возможность заключить договор на таких условиях, на которые в обычной ситуации контрагент никогда бы не согласился. Например, заключение договора закупки продукции путем проведения конкурса может привести к существенному снижению цены договора.

Согласно статистике, несмотря на некоторую сложность заключения договоров путем проведения конкурсов, и на необходимость некоторых дополнительных финансовых затрат на их подготовку и проведение, экономическая выгода от заключения договоров путем проведения конкурсов составляет в среднем порядка 8-12 процентов, но может достигать и 30 и более процентов. Что касается участников конкурса, то за счет участия в различных конкурсах они имеют возможность серьезно увеличить долю соответствующего рынка и расширить географические рамки своей деятельности.

Кроме того, заключение договора на основе конкурса может преследовать и иные цели: повышение прозрачности работы с контрагентами, фактическое либо декларированное уменьшение коррупции и т.п.

1.4. В чем различие между конкурсом и аукционом?

Ответ: И действительно, в чем различие? Согласно ст.447 ГК РФ, победителем конкурса является лицо, предложившее лучшие условия, а победителем аукциона - лицо, предложившее наиболее высокую цену. Иных принципиальных отличий российское законодательство не приводит. В связи с тем, что наиболее высокая цена является частным

случаем лучших условий, легко формулируется вывод о том, что аукцион является частным случаем конкурса. Правда, частным случаем настолько специфичным и часто используемым, что он выделен отдельно.

Следует иметь в виду, что, во-первых, в ГК РФ говорится о том, что победителем на аукционе должно быть лицо, предложившее максимальную цену. Но если, например, организатор аукциона хочет купить вещь, а не продать ее, то логично было бы выбирать победителем лицо, предложившее не максимальную, а минимальную цену, т.е. в принципе аукцион может быть как для выбора максимальной цены, так и минимальной.

Во-вторых, по способу определения максимальной (или минимальной) цены аукционы могут быть английскими (основан на установлении минимальной цены в качестве отправной для дальнейших торгов, в процессе торгов запрашиваемая цена постепенно увеличивается и итоговая цена определяется как последняя максимальная цена, предложенная покупателями), голландскими (на котором торг начинается с очень высокой цены и ведется с ее понижением, пока не найдется покупатель, согласный купить по объявленной цене) и двойными (в которых конкурируют и продавцы, и покупатели, а цена устанавливается на уровне равновесия спроса и предложения).

1.5. Есть ли какие-то общепринятые принципы проведения конкурсов?

Ответ: Да, мировая практика уже определила ряд основополагающих принципов осуществления закупок и размещения заказов. В настоящее время они закреплены в законодательстве отдельных стран и ряде международных документов, таких как Директивы ЕС, Многостороннее Соглашение о государственных закупках в рамках Всемирной торговой организации и др. В число этих принципов входят следующие.

Открытость/гласность (transparency).

Означает обеспечение доступности всей относящейся к закупкам информации для всех потенциальных участников, а также для общественности, включая обязательность публикации соответствующих нормативных актов, извещений о предстоящих закупках, условий конкурсов, информации об их результатах и т.д. Многолетний мировой опыт показывает, что открытость является весьма сильнодействующим средством от коррупции. Не случайно одним из основополагающих документов, регулирующих закупки продукции для государственных нужд, является Указ Президента РФ "О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд". Само название Указа четко говорит о его целевой направленности. Показательно также и то, что Всемирный банк в качестве стратегического оружия по борьбе с коррупцией избрал именно прокьюремент [*Сноска:* Прокьюремент - организация закупок и размещение заказов], внедряя во всех странах его процедуры.

Подотчетность и соблюдение процедур (accountability and due process).

Этот принцип подразумевает строгое соблюдение организаторами конкурсов установленного порядка их проведения. Например, в отношении госзакупок это означает в том числе применение методов, соответствующих объемам и характеру приобретаемых товаров и услуг; вся относящаяся к закупкам документация должна быть доступна для государственного и общественного контроля; устанавливается состав информации, доступ к которой не может быть ограничен.

Открытая и эффективная конкуренция (open and effective competition).

Считается, что открытая конкуренция участников конкурса является наиболее действенным инструментом повышения эффективности закупок и приводит к "справедливым", обоюдовыгодным умеренным ценам. Проведение конкурсов является

мерой, которая призвана стимулировать усиление конкуренции путем максимального привлечения потенциальных претендентов к заключению договора. Кроме того, требуется сформировать эффективную конкурентную среду, т.е. условия, позволяющие всем участникам равноправно и эффективно участвовать в этом состязании.

Справедливость/равноправие (fairness).

Данный принцип понимается как обеспечение равных возможностей всех претендентов на заключение договора по итогам конкурса, а также равное и справедливое отношение ко всем участникам конкурса при квалификационном отборе, в ходе проведения конкурса и при определении победителей. Принцип равноправия (справедливости) подразумевает, что условия проведения торгов, принципы, критерии и порядок определения победителя устанавливаются заранее, и для всех участников они одинаковы. Кроме того, принципы прокьюремента не позволяют менять эти условия в ходе проведения конкурсов. Категорическим требованием процедур прокьюремента является недопущение дискриминационных мер по отношению к кому-либо из участников.

Экономичность (economy).

Экономичность означает, что сами процедуры торгов должны осуществляться с минимально возможными затратами. В мировой практике одним из основных путей решения проблемы удешевления торгов является унификация. Она касается всех конкурсных процедур: подготовки конкурсной документации, конкурсных предложений, проведения квалификационных отборов, систем оценки конкурсных предложений, выявления победителя и заключения контракта. Тем не менее, стремясь к минимизации затрат на проведение конкурсов, нужно помнить, что это не должно идти в ущерб их конечной цели - эффективности, которая нацеливает на максимальный конечный результат проведения конкурсов, чтобы в итоге были осуществлены закупки (либо продажи) требуемых ресурсов с максимальной экономической выгодой для организатора конкурса.

1.6. Какие виды конкурсов бывают?

Ответ: Классифицировать конкурсы можно по-разному. Например, по кругу участников они делятся на:

- открытые (может участвовать любое лицо);
- закрытые (могут участвовать только специально приглашенные лица);
- с ограниченным участием (круг участников не определен, но ограничен страной, наличием специального допуска и т.п.).

По допустимости изменения конкурсных требований к продукции в процессе обсуждения конкурсных заявок между организатором и участниками конкурсы бывают:

- одноэтапные (переговоры запрещены);
- двухэтапные (переговоры на первом этапе допускаются).

По процедуре допуска к конкурсу конкурсы подразделяются на:

- без предварительного (квалификационного) отбора;
- с предварительным (квалификационным) отбором.

Кроме того, можно классифицировать конкурсы в соответствии с применимым к ним законодательством:

- конкурсы на закупки Всемирного Банка;
- конкурсы на закупки продукции для государственных нужд;
- конкурсы на закупки продукции естественными монополиями;
- конкурсы по предоставлению в пользование животного мира в виде охоты;
- конкурсы на получение права на телерадиовещание;
- конкурсы на закупки строительных работ и т.д.

При этом видно, что при классификации по применимому законодательству получаемые множества (виды конкурсов) являются не только пересекающимися, но и могут подвергнуться еще более детальному делению. Например, в рамках госзакупок можно выделить закупки для федеральных, региональных и муниципальных нужд, и одновременно с этим можно выделить закупки строительных работ, закупки в ТЭК, закупки финансовых услуг и др. В связи с этим следует помнить, что выбор применимого законодательства является одной из основополагающих задач проведения конкурса, неправильное решение которой может свести на нет все дальнейшие усилия организатора конкурса.

1.7. Какие обязательства возникают при проведении конкурса между его организатором и участниками?

Ответ: Для простоты рассмотрим ситуацию, когда организатор конкурса в целях заключения договора (далее - договор закупки) намерен провести открытый одноэтапный конкурс.

Приняв решение о проведении конкурса и подготовив конкурсную документацию, организатор конкурса публикует свое извещение о проведении конкурса. До момента публикации извещения вся подготовка к конкурсу происходит как бы "внутри" организации - организатора конкурса, никак не затрагивая остальных участников рынка.

Однако с момента публикации извещения ситуация резко меняется: своей публикацией организатор конкурса определенным образом связывает себя. Как только участники рынка в определенной форме выразят свое согласие стать участниками конкурса, у организатора конкурса возникнут обязательства выдать заинтересованным лицам конкурсную документацию, принять конкурсные заявки, рассмотреть их, выбрать победителя и заключить с ним договор закупки.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что публикация извещения о проведении конкурса является публичной офертой (ст. 437 ГК РФ) ко всем участникам рынка заключить договор о проведении конкурса. Такая точка зрения была высказана и в Постановлениях Федеральных арбитражных судов (см., например, Постановление ФАС Московского округа от 15.12.1999 № КГ-А40/4076-99).

В своей оферте [*Сноска:* Согласно ст. 435 ГК РФ, офертой признается адресованное одному или нескольким лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение; оферта должна содержать существенные условия договора. В случае проведения конкурса извещение о его проведении выражает намерение организатора конкурса провести конкурс по определенным, заранее сформулированным в конкурсной документации правилам.] (извещении о проведении конкурса) организатор конкурса предлагает неопределенному кругу лиц заключить договор, предметом которого будет проведение конкурса, то есть:

- 1) определение существенных условий договора закупки путем выбора организатором конкурса участника, предложившего наилучшие условия, и
- 2) заключение с этим участником договора закупки.

У участников конкурса нет обязанностей, кроме обязанности выигравшего участника заключить договор закупки. Участники конкурса имеют право требовать от организатора конкурса вынесения решения о выборе победителя в соответствии с условиями извещения о проведении конкурса.

Особенностью договора о проведении конкурса является то, что акцептовать оферту организатора конкурса должны хотя бы двое участников рынка, т.к. в противном случае договор не будет считаться заключенным ("несостоявшийся конкурс" - п.5 ст.447 ГК РФ).

Договор о проведении конкурса формально является **договором присоединения**, так как условия такого договора сформулированы в извещении о проведении конкурса и могут быть только акцептованы, поскольку никакая встречная оферта (с иными условиями) здесь невозможна. Однако практического значения сделанный вывод не имеет, так как участники конкурса обычно участвуют в торгах в связи с осуществлением предпринимательской деятельности и знают, на каких условиях заключают договор. Поэтому, в силу п.3 ст.428 ГК РФ, никакой дополнительной защиты, предусмотренной для присоединившейся стороны (п.2 ст.428 ГК РФ), участникам конкурса не предоставляется.

Любой договор, в том числе договор о проведении конкурса, характеризуется своими **существенными условиями** [*Сноска: "Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение"* (п.1 ст.432 ГК РФ)] (п.1 ст.432 ГК РФ).

Все существенные условия договора о проведении конкурса должны быть указаны в оферте – извещении о конкурсе (п.1 ст.435 ГК РФ). Такими условиями являются сведения **о месте, времени, форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги** (п.2 ст.448 ГК РФ).

Отсутствие какого-либо из этих условий приводит к тому, что договор о проведении конкурса не может считаться заключенным и, соответственно, обязывающим организатора конкурса. А это означает, что после проигрыша участник конкурса не сможет доказать, что организатор конкурса вообще должен был руководствоваться какими-либо критериями. Более того, организатор конкурса сможет ссылаться на то, что из-за отсутствия существенных условий публикация о конкурсе вообще не была офертой, а лишь приглашала делать оферты, то есть являлась, по существу, рекламой, сообщением о намерениях или иным, **ни к чему не обязывающим** сообщением. Соответственно, и проведенный "конкурс" может оказаться не конкурсом, а изучением рынка или тому подобным мероприятием, к которому не применяются нормы ГК РФ о конкурсе.

С другой стороны, в ходе судебного разбирательства в такой ситуации суд может признать наличие конкурса, но при этом посчитать его проведенным не в соответствии с законодательством, и в результате признать конкурс недействительным.

Участники рынка, желающие совершить акцепт предлагаемой оферты, должны сделать это в строго определенной форме, месте и времени, установленных в извещении о проведении конкурса и в конкурсной документации. А именно, они должны подать конкурсные заявки по указанному в извещении адресу и не позднее времени, указанного организатором конкурса (что согласуется со ст. 440 ГК РФ о заключении договора на основании оферты, определяющей срок для акцепта).

Таким образом, взаимные права и обязанности по поводу проведения конкурса возникают только между организатором конкурса и участниками конкурса, вовремя приславшими правильно оформленные конкурсные заявки. Если же конкурсная заявка была подана не вовремя либо не в соответствии с предусмотренной формой, то такая заявка отклоняется организатором конкурса как несоответствующая правилам, установленным для акцепта. Данное правило фиксируется практически во всех типовых рекомендациях по проведению конкурсов. При этом частично соответствие конкурсной заявки предъявляемым требованиям проверяется сразу (например, в момент ее подачи проверяется правильность оформления конверта, содержащего конкурсную заявку), а частично – только во время вскрытия конвертов с конкурсными заявками (например, наличие полного комплекта документов).

Исполнением заключенного договора о проведении конкурса будет проведение конкурса, включающее в себя рассмотрение конкурсных заявок и выбор победителя конкурса. Именно волеизъявление организатора конкурса по выбору победителя (совершаемое в результате определенной процедуры) и является, по существу, тем, что понимается под конкурсом. Поскольку волеизъявление влечет возникновение у организатора конкурса и победителя права и обязанности заключить основной договор, оно является сделкой (ст. 153 ГК РФ). Эта односторонняя сделка представляет собой часть исполнения организатором конкурса своих обязанностей по проведению конкурса.

Однако конечной целью проведения конкурса и одной из обязанностей сторон договора о проведении конкурса является заключение договора закупки. Согласно п.5 ст.448 ГК, конкурс заканчивается подписанием протокола о результатах конкурса, который имеет силу договора. Следовательно, этот протокол и является заключаемым договором закупки (особый случай - когда в протоколе стороны договариваются о подписании в дальнейшем более подробного договора - здесь не рассматривается).

Все существенные условия заключения договора закупки содержатся в различных документах: извещении о проведении конкурса, конкурсной документации, конкурсной заявке. В протоколе о результатах конкурса может не повторяться их содержание, а просто содержаться указание на эти документы.

В абзаце втором п. 5 ст. 448 ГК РФ предусмотрен особый случай, когда предметом конкурса было не заключение договора, а только право на его заключение. При этом термин "право на заключение договора" используется в ГК РФ не в его прямом значении (как право одной стороны (победителя конкурса) и корреспондирующую ему обязанность другой стороны (организатора конкурса)), а в значении возникновения как права, так и обязанности, у обеих сторон. То, что у обеих сторон возникает не право, а обязанность, следует из абз. 2 п. 5 ст. 448 ГК РФ, согласно которому в случае уклонения одной из сторон от заключения договора другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор. На эту тему имеется и соответствующая судебная практика (см. ответы на вопросы в разделе "Арбитражная практика").

Каким же будет значение протокола о результатах конкурса в случае проведения конкурса, предметом которого было только право на заключение договора? Точнее, какой именно договор заключается в этом случае при подписании протокола о результатах конкурса? Ведь договор закупки будет заключен только через определенный срок (абз.2 п.5 ст. 448 ГК РФ).

Как представляется, оформляя протокол, стороны заключают **предварительный договор** и полностью выполняют договор о проведении конкурса, а **основной договор**, заключение которого было конечной *целью*, ради которой проводился конкурс, подписывается позднее, но не на основании договора о проведении конкурса, а на основании предварительного договора.

Таким образом, при проведении конкурса на продажу "права на заключение договора" подписанием протокола стороны заключают договор "закупки права", т.е. предварительный договор.

1.8. А может, конкурсная заявка не только акцепт извещения, но и оферта к договору поставки?

Ответ: Еще раз обратимся к процедуре выбора наилучшей заявки (т.е. процедуре конкурса): организатор конкурса собирает представленные конкурсные заявки и по определенным правилам отбирает из них наилучшую.

Предположим, что конкурсная заявка действительно является не только акцептом договора о проведении конкурса, но и одновременно офертой заключить в дальнейшем, в случае выбора данного участника победителем, договор поставки. Судя по всему, аналогичной точки зрения придерживались и разработчики Положения о подрядных торгах в Российской Федерации, утвержденного распоряжением Госкомимущества РФ и Минстроя РФ от 13.04.93 № 660-р/18-7, в котором вместо понятия "конкурсная заявка" даже использовался термин "оферта".

Значит, для заключения договора поставки необходим ее акцепт. Что такое «акцепт»? – это «ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии» (п.1 ст.438 ГК РФ). В какой момент организатор конкурса объявляет о том, что он будет заключать договор именно с данным поставщиком? – в момент объявления победителя.

Это означает, что с момента объявления победителя его оферта на заключение договора поставки принята и договор заключен (п.2 т.432 ГК РФ). Однако, поскольку после выбора победителя стороны должны подписать еще и протокол о результатах конкурса (имеющий силу договора), то по своему статусу этот договор не является договором закупки, а может быть только предварительным договором, заключенным в соответствии с правилами п.2 ст. 434 ГК РФ в части о заключении договора путем обмена документами.

Однако на самом деле и предварительного договора здесь нет, поскольку, в соответствии с п.2. ст.429 ГК РФ предварительный договор должен заключаться в письменной форме при заключении в письменной форме основного договора (а договор закупки заключается в письменной форме на основании п.5 ст.448 ГК РФ), и, следовательно, организатор конкурса должен выразить свой акцепт в письменной форме. Однако для выбора наилучшего предложения участников конкурса письменная форма не обязательна - например, при проведении аукциона этот выбор обычно будет происходить в устной форме. Кроме того, заключение основного договора (в форме протокола) происходит на основании договора о проведении конкурса, а не какого-либо "предварительного договора".

Следовательно, подачу конкурсной заявки и выбор одной из них следует рассматривать не как заключение предварительного договора, а как **процедуру** заключения договора закупки.

При обсуждении данного вопроса в качестве еще одного варианта был предложен следующий: акцепт происходит не в момент объявления победителя, а позднее, путем подписания двустороннего протокола, который требуется ГК РФ. Однако в этом случае не понятна правовая природа этого «имеющего силу протокола»: если договор поставки заключается путем акцепта предложения победителя (в форме подписания протокола), то в момент подписания протокола возникает два договора:

- договор поставки (заключенный последовательными растянутыми во времени действиями);
- сам протокол (подписываемый одновременно победителем и организатором).

А раз правовая природа протокола никак не может быть истолкована, то это значит, что исходный посыл о том, что заявка действительно является не только акцептом договора о проведении конкурса, но и одновременно офертой заключить договор поставки, является неверным.

Кстати, если считать, что заявка является только акцептом договора о проведении конкурса, то протокол легко толкуется либо как договор поставки, либо как предварительный договор к нему (в зависимости от того, будут ли стороны после протокола подписывать отдельный договор поставки).

1.9. Зачем предмет торгов иногда делят на лоты?

Ответ: Для ответа на этот вопрос надо вспомнить, а что же такое лот?

Словарь русского языка определяет лот как партию товара, которая участвует в какой-либо сделке, например, выставляется на аукцион. Весь товар разбивается на лоты, каждый из которых состоит либо из одного предмета, либо из нескольких однородных по какому-либо критерию предметов.

Это же понятие применяется и в случае, когда проводится закупка продукции для государственных нужд, но при этом на лоты разбиваются не только товары, но и работы, и услуги. Однако цель деления всего объема закупаемой продукции на лоты остается все той же – повышение эффективности проведения конкурса путем допуска к участию в торгах большего количества более мелких фирм для повышения конкуренции между ними в борьбе за данный заказ.

При применении разбивки предмета на лоты всегда следует помнить, что конкурсом считается полная процедура торгов по всем лотам. Даже в том случае, когда согласно конкурсной документации на каждый лот подается отдельное запечатанное коммерческое предложение, лот не является отдельным конкурсом. С другой стороны, к отдельным лотам могут применяться и некоторые правила проведения конкурсов. Например, если на конкретный лот подана только одна заявка, то именно данный лот является несостоявшимся.

Кроме того, следует учитывать, что для определенных целей и отдельные лоты могут считаться конкурсами. Так, в Постановлении Госкомстата России от 03.07.2003 № 67 «Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения за внутренней и внешней торговлей на 2004 год» под отдельным конкурсом понимается конкурс, по которому опубликованы или направлены приглашения, разработана конкурсная документация и оформлен протокол проведения конкурса с указанием победителей (п.11. Инструкции по заполнению формы N 1-конкурс «Сведения о проведении конкурсов на размещение заказов на поставки товаров (работ, услуг) для государственных нужд»). То есть если по каким-либо причинам по каждому лоту производится отдельное опубликование извещений и издание самостоятельных конкурсных документаций, то их следует признавать отдельными конкурсами.

Разбивка на лоты может производиться по различным критериям:

- особенности продукции (различия по виду, упаковке, качеству, доставке и пр.),
- географическое расположение потребителей (концентрация в одном месте или рассредоточение по отдельным пунктам),
- распределение поставки по времени (необходимость единовременной поставки либо поэтапной),
- и др.

При разделении единого предмета торгов на лоты следует учитывать, что одновременно с увеличением степени конкурентности усложняется и процесс конкурса, поскольку приходится определять победителя по каждому отдельному лоту. Все это может занять достаточно много времени и требует особого мастерства и опыта организатора торгов. Кроме того, возникает опасность чрезмерно детального разделения поставки между многочисленными поставщиками, что может привести к потере контроля за качеством выполнения поставки в целом.

Кроме того, при разбивке предмета торгов на лоты существует ряд особенностей проведения конкурса. Например, обычно одни и те же поставщики подают заявки сразу на несколько лотов. Поэтому, чтобы не рассматривать повторно их квалификацию при рассмотрении заявок по каждому лоту, представляется целесообразным проведение единого предварительного квалификационного отбора. Или, например, обычное условие об одной заявке от одного поставщика надо не забыть заменить на условие "не более чем по одной заявке от поставщика на отдельный лот". С другой стороны, при этом возможно

предусмотреть предоставление особых аналогов альтернативных предложений обычных конкурсов – предоставление дополнительных скидок при выигрыше сразу нескольких лотов. Наиболее стандартные скидки – на число лотов, на сумму и/или объем поставки и др. Тем не менее, максимально эффективно использовать потенциал разбивки на лоты, да еще с нестандартными альтернативными предложениями, можно только при привлечении к разработке документов и дальнейшей оценке предложений профессионалов высокого класса.

В любом случае рекомендуется учитывать эмпирически установленное максимально возможное количество лотов:

- по простым закупкам товаров и услуг: 10-12;
- по закупкам строительных, строительно-монтажных и ремонтных работ: 8-10;
- по сложным закупкам: 4-6.

Превышение этих размеров по разным причинам приводит к снижению качества и эффективности проведения конкурса в целом.

1.10. Сколько следует хранить конкурсные документы (извещения, предложения и т.п.)?

Общего срока хранения для всех связанных с проведением конкурса документов не установлено. Поэтому для того, чтобы определить срок хранения, надо сначала понять, для каких целей они должны храниться.

Автор выделяет 3 типа имеющихся требований и оснований.

Первый – для доказательств, что договор заключен действительно по результатам конкурса, а не без такового, что конкурс проводился в строгом соответствии с законодательством и правилами его проведения, что выбрали действительно наилучшую заявку и т.п. Потребоваться они могут в суде (например, при подаче иска о признании конкурса недействительным) либо для каких-нибудь проверяющих инстанций (при закупках продукции для государственных нужд это могут быть Счетная палата, представители Президента и др.).

Для большинства судебных рассмотрений, связанных с проведением конкурсов, срок исковой давности составляет всего 1 год, и, казалось бы, данный срок должен течь с момента оглашения победителя. Между тем, «иск о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности может быть предъявлен в течение года ... со дня, когда истец узнал или должен был узнать об ... обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной» (п.2 ст.181 ГК РФ).

Это означает, что если по каким-либо причинам заинтересованное лицо объективно узнало о проведении конкурса только через 2 года, то иск такое лицо может подать до истечения 3-х лет с даты проведения конкурса.

Конечно, в подавляющем большинстве случаев истец узнает о проведении конкурса (который он хочет признать недействительным) сразу, и тогда срок исковой давности составляет 1 год с момента окончания конкурса. Но, как было показано выше, этот срок может быть и больше. Кроме того, на практике суды, особенно первой инстанции, не всегда готовы отказать в иске только по причине истечения срока исковой давности, но хотят все равно рассмотреть дело по существу.

Соответственно, в течение какого срока и какие именно документы хранить организатору конкурса после его проведения для обоснования своих действий, абстрактно посоветовать сложно, и каждый должен решать сам исходя из конкретной ситуации.

В любом случае, важнейшими документами являются протокол выбора победителя и заключенный по результату конкурса договор. Иногда даже можно услышать рекомендации по уничтожению всех остальных документов сразу после проведения конкурса как

«лишние». Между тем, при, например, тех же серьезных судебных спорах суд может истребовать исходные приказ о проведении конкурса, конкурсную документацию, предложения участников и т.п., а их отсутствие толковать как «отсутствие оснований для принятия решения по выбору данного победителя».

Так что, кроме протокола выбора победителя, автор советует по крайней мере хранить:

- извещение,
- конкурсную документацию,
- протоколы вскрытия и рассмотрения конкурсных заявок,
- протокол о результатах конкурса.

Кстати, как-то автор слышал и о том, что в некоторых подразделениях силовых структур считают наиболее целесообразным полное уничтожение всех документов по уже проведенным закупкам.

Так что, еще раз повторимся, в каждом случае это должны решать ответственные лица исходя из знания конкретной ситуации.

Второй тип требований и оснований – общие требования правил документооборота, бухгалтерского учета и отчетности.

Так, согласно п.1. ст.17 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», «организации обязаны хранить первичные учетные документы ... не менее пяти лет». Следует отметить, что вопрос об отнесении всех конкурсных документов к первичным учетным документам является дискуссионным, и автору приходилось слышать диаметрально противоположные мнения от различных специалистов в области методологии бухгалтерского учета. Однако ответственность за организацию хранения учетных документов несет руководитель организации, поэтому в конечном итоге возможные риски возлагаются именно на них.

Одновременно с этим, подп.8 п.1 ст.23 Налогового кодекса РФ возлагает на налогоплательщика обязанность по сохранности данных бухгалтерского учета и других документов, необходимых для исчисления и уплаты налогов, в течение четырех лет. В любое время налоговые органы могут провести камеральную или выездную проверку за три календарных года, непосредственно предшествующих году проведения проверки. Исключение составляют лишь повторные проверки, которые могут проводиться только в определенных случаях, прямо оговоренных в Налоговом кодексе РФ.

Третий тип требований и оснований – прямые требования в отношении конкретных документов.

Основным регламентирующим документом здесь является «Перечень типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций, с указанием сроков хранения» (утвержден Росархивом 06.10.2000). Кроме того, в части управленческих документов, не поименованных в указанном Перечне, действует «Перечень типовых документов, образующихся в деятельности госкомитетов, министерств, ведомств и других учреждений, организаций и предприятий, с указанием сроков хранения» (утвержден Главным архивным управлением при Совете Министров СССР 15.08.1988).

«В лоб» конкурсные документы в Перечнях почти не называются, но ряд конкурсных документов может подпадать под нижеперечисленные:

- опись документов, представляемых на торги (аукцион, конкурс) по купле-продаже земельных участков, зданий: а) по месту проведения – срок хранения 5 лет после проведения; б) в других организациях – до ликвидации организации (п.425 Перечня от 06.10.2000);
- протокол торгов (аукциона, конкурса) по купле-продаже земельных участков, зданий: а) по месту проведения – срок хранения постоянно; б) в других организациях – до ликвидации организации (п.426 Перечня от 06.10.2000);

- переписка о разработке и ходе выполнения целевых программ – срок хранения 5 лет (п.83 Перечня от 06.10.2000);
- переписка по вопросам ценообразования – срок хранения 5 лет (п.103 Перечня от 06.10.2000);
- документы (справки, сведения, ... заявки, переписка) о финансировании всех видов деятельности – срок хранения 5 лет (п.113 Перечня от 06.10.2000);
- документы (заявки...) о расходах на приобретение оборудования, производственного и жилого фонда – срок хранения 5 лет (п.176 Перечня от 06.10.2000);
- переписка по вопросам материально-технического обеспечения деятельности – срок хранения 5 лет (п.389 Перечня от 06.10.2000);
- договоры поставки материалов (сырья), продукции, оборудования для государственных нужд – срок хранения постоянно (п.393 Перечня от 06.10.2000);
- документы (заявки, ... сведения и др.) о поставке материалов (сырья), оборудования и другой продукции – срок хранения 5 лет (п.395 Перечня от 06.10.2000);
- особые условия поставки продукции и материалов – срок хранения постоянно в учреждениях, организациях, предприятиях, документы которых поступают в госархивы (п.984 Перечня от 15.08.1998);
- документы (заявки, заказы, наряды) о поставке материалов оборудования, инвентаря – срок хранения 3 года (п.1018 Перечня от 15.08.1998);
- переписка о материально-техническом снабжении – срок хранения 5 лет (п.1047 Перечня от 15.08.1998).

Таким образом, что именно хранить (обязательно либо желательно), становится ясно. А могут ли быть какие-нибудь последствия, если не хранить указанные документы? Да, последствия могут быть достаточно серьезными. Кроме уже упомянутых наиболее вероятных негативных судебных решений, целесообразно вспомнить и Уголовный кодекс РФ:

- неправомерный отказ в предоставлении или уклонение от предоставления информации (документов, материалов), а также предоставление заведомо неполной либо ложной информации Счетной палате РФ, если эти деяния совершены должностным лицом, обязанным предоставлять такую информацию - наказываются лишением свободы на срок до трех лет (п.1 ст.287 УК РФ);
- служебный подлог, то есть внесение должностным лицом, а также государственным служащим или служащим органа местного самоуправления, не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности - наказываются лишением свободы на срок до двух лет (ст. 292 УК РФ);
- похищение, уничтожение, повреждение или сокрытие официальных документов, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности - наказываются исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до одного года (ст. 325 УК РФ);
- самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку совершение каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином, если такими действиями причинен существенный вред - наказываются исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом до шести месяцев (ст. 330 УК РФ).

Постараюсь Вас немного успокоить – до настоящего момента автору не известно ни одного уголовного дела по причине уничтожения конкурсных документов. Однако эта успокоенность грешит тем, что когда-то не было известно и ни одного арбитражного дела по признанию конкурсов недействительными...

1.11. Можете ли посоветовать какую-нибудь литературу по конкурсам?

Ответ: Полноформатных книг не так много. Основными являются книги, подготовленные для обучения специалистов по закупкам продукции для государственных нужд:

1. Нестерович Н.В., Смирнов В.И. Конкурсные торги на закупку продукции для государственных нужд. /Под ред. А.Г.Свинаренко/. - М.: ИНФРА-М, 2000. – 360 с.
2. Становление рыночной системы государственных закупок в России /В.И.Смирнов, Н.В.Нестерович, Е.Ю.Гончаров и др./. Под ред. В.И.Смирнова, Н.В.Нестеровича, И.М.Ахметзянова/. - Казань: НПО "БизнесИнфоСервис", 2000. - 320 с.
3. Организация и проведение конкурсов на закупку продукции для федеральных государственных нужд: Учебно-методическое пособие для государственных служащих / Под ред. В.И.Смирнова, Н.В.Нестеровича. - М.: ГУ-ВШЭ, 2001. - 332 с.

В числе иных интересных книг следует отметить::

1. Настольная книга поставщика и закупщика: торги, тендеры, конкурсы / К.В.Кузнецов - Альпина Паблишер, 2003 - 344 с.
2. Конкурсные торги в России: исторический опыт. / Веденеев Г.М., Кобзев Г.Н., Гончаров Е.Ю. - М.: Издательство МЭИ, 1999 - 76 с.
3. Совершенствование системы закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд / А.Золотарева, Б.Копейкин, А.Катамадзе – М.: Институт экономики переходного периода, 2003 - 361 с. (<http://www.iet.ru/papers/66/index.htm>)
4. Конкурсные торги в России: Московский опыт / Под общей редакцией А.В. Романовского, Г.М. Веденева. - М.: Издательство МЭИ, 1999 - 87 с.
5. Организация и проведение подрядных торгов на объекты и услуги в строительстве и городском хозяйстве / Под общей редакцией В.А.Яковлева - Москва, Издательство Ассоциации строительных вузов, 2000 (СПбГАСУ, 2000)
6. Организация и проведение конкурсов в международных программах России / А.Е.Арменский - Минтруд РФ, РАЕН, 2002.
7. Электронные государственные закупки / Горбунов-Посадов М.М. — М.: ИПМ им.М.В.Келдыша, 2004. — 56 с(<http://goszakupki.ru/about/>).
8. Закупка продукции для федеральных государственных нужд: Сборник нормативных материалов / Сост. О.М. Воробьева, А.А. Хражкин. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003 - 588 с.
9. Формы документов для проведения открытых конкурсов на закупку товаров. - М.: Издательство МЭИ, 2001 - 104 с.
10. Аутсорсинг: в поисках конкурентных преимуществ / Д.Б.Хейвуд - Москва: Издательский дом "Вильямс" - 2002

Много хороших статей публикуется в информационном бюллетене «Конкурсные торги». Иногда появляются отдельные статьи в разных профильных газетах и журналах – «Хозяйство и право», «Независимое военное обозрение», «Снабженец» и др.

Для особо интересующихся приведу перечень встреченных мной статей, прямо или косвенно касающихся проведения конкурсов (без учета опубликованных в бюллетене "Конкурсные торги"):

№ п/п	Публикация, адрес в Интернет	Комментарий
Брошюры:		
1.	"Городской заказ в условиях экономических реформ". Под ред. д.э.н., проф.М.Н.Михайлова http://www.gz-spb.ru/publ.htm	Брошюра посвящена формированию, размещению и исполнению городского заказа Санкт-Петербурга на примере результатов за 2000 год.
2.	"Этические принципы проведения тендеров среди агентств". http://www.tender.org.ua/introduction/ или в формате Word: http://www.tender.org.ua/principles/brochure.doc	Брошюра подготовлена Европейской Ассоциацией Рекламных Агентств.
3.	Научно-исследовательский отчет "Разработка и мониторинг региональной политики в области государственных закупок г. Ростов-на-Дону". 2001. http://www.concurs.org/tender/analyze.htm#_ftnref34	Отчет подготовлен Фондом инноваций и экономических технологий «Содействие – XXI век». Очень объемный и интересный труд.
4.	"Как организовать тендер". С.Н.Тарасов. 2002. http://www.biodiversity.ru/publications/books/tend/index.html	Рассмотрен практический опыт по привлечению инвестиций в национальный парк путем проведения торгов на право аренды участков и/или объектов.
1997:		
5.	"Когда Тендер "движет" локомотив... ". Д. Гапотченко. Computerworld, 06.05.1997, № 17-18. http://www.osp.ru/cw/1997/17_18/081.htm	Опрос компьютерных компаний об их отношении к тендерам.
1998:		
6.	"Такие разные, разные тендеры...". Э.Пройдаков, Е.Монахова. PCWeek, 1998. http://kis.pcweek.ru/kis/win/reviews/tenders.html	О проведении тендеров Всемирным банком, а также в России и на Украине.
2000:		
7.	"С молотка" уходит все, но по правилам закона". М.Медведев. 31.01.2000. http://jurqa.hut.ru/all.docs/g/a/r9ftgyc3.html	О продаже имущества на торгах.

8.	"Практика организации тендеров в российской ПР-сфере". Л.Дронова. Международный пресс-клуб, 2000. http://pressclub.host.ru/techn_dr.shtml	О конкурсах на привлечение PR-агентств.
9.	"Обращение взыскания на ипотечное имущество и его реализация на торгах или аукционах". Б. Завидов, А. Коротков, О.Гусев. "Законодательство и экономика", 2000, № 2, 3. http://www.kontora.ru/rus/library/dohtml/r3_2_1.html , http://www.kontora.ru/rus/library/dohtml/r3_2_2.html , http://www.kontora.ru/rus/library/dohtml/r3_2_3.html	Название статьи говорит само за себя: она посвящена обращению взыскания на ипотечное имущество и его реализации на торгах.
10.	"Старые грабли в действии". А.Эрделевский. 26.05.2000. http://jurqa.hut.ru/all.docs/g/a/n0qg7ew2.html	Следует учитывать, что в данной статье речь идет не о конкурсе как способе заключения договора, а о публичном конкурсе.
11.	"Цели и способы осуществления антимонопольного контроля за проведением конкурсов на поставку продукции для государственных нужд". Н.В.Сапрыкина. "Южноуральский юридический вестник", 2000, № 5-6 (12-13). http://uvest.garant-ural.ru/Uuv5(12-13)00/32.htm	Теоретический анализ возможностей антимонопольного регулирования при проведении конкурсов.
12.	"Как выбрать контрагента". Г.А.Суходольский. "Учет, налоги, право", 01.08.2000, №28. http://sukhadol.narod.ru/Articles/art_k_1.html	Об организации в коммерческой компании закупок на конкурсной основе.
13.	"Нужны аналитика тендеров и результаты контрольных закупок!" И. Галкин. PCWeek, 08.08.2000, № 28. http://www.pcweek.ru/Year2000/N28/CP1251/Opinions/chapt1.htm	О проблемах компьютерных тендеров.
2001:		
14.	"Правовая природа конкурса". Е.В.Каган, Г.А.Суходольский. "Хозяйство и право", февраль 2001, №2. http://sukhadol.narod.ru/Articles/art_k_2.html	Рассматриваются порядок и особенности возникновения прав и обязанностей между организатором конкурса и его участниками.
15.	"БезОТКАТное орудие крупного калибра". "Бизнес", 26.03.2001, №13 (428). http://www.business.ua/i428/a5450/	Тендеры на рекламном украинском рынке – мнение редактора, высказывания рекламодателей.

16.	"Некоторые проблемы оспаривания в суде реализации имущества на торгах". К.И. Скловский. "Вестник ВАС РФ", 2001, № 9. http://www.vestnik-vas.ru/stat/stat.asp?ID=806	В статье поднимаются вопросы правового положения участников торгов, вопросы защиты владения от неправомерного изъятия, рассматривается, что следует понимать под нарушением правил проведения торгов, дающим право на оспаривание в суде.
17.	"Тендеры: шампанского и цветов не будет". В.Земсков. "Рекламодатель: теория и практика", ноябрь-декабрь 2001, №11. http://www.best-training.ru/tender.htm	Описание тендеров.
2002:		
18.	"Love Me Tender". А.Малюков. "Домашний компьютер", 15.01.2002. http://www.homepc.ru/school/15215/	В краткой и популярной форме рассказывается о проведении тендера на разработку программного обеспечения для онлайнового магазина небольшой фирмы-производителя.
19.	"Госзаказ за 15%". Е.Письменная. "Русский фокус", 11.02.2002, №4(41). http://www.russianfocus.ru/n_41/focus/1.shtml	Статья о проблеме взяток при проведении госзакупок.
20.	"Основные нормативные документы, регулирующие механизм подрядных торгов в строительстве в Республике Беларусь". В.Адамович. "Главный бухгалтер. Строительство", 2002, № 2. http://www.gb.by/node.phtml?index=1783&id=&key=	Приводится краткий обзор нормативных актов, регулирующих торги в Республике Беларусь, и даются комментарии к ним.
21.	"Учет расходов организации на участие в тендере". А.В.Ройбу. "Бухгалтерский учёт", 2002, № 22. http://www.buhgalt.ru/a22_2002.htm	В статье рассмотрен порядок учета затрат организацией, участвующей в тендере.
22.	"Внимание: конкурс!" Е.Некрасова. Chief Information Officer, 2002, № 10. http://www.rostov.it.ru/branch/presscode.show_article?artel_id=2308&dpr=&prd=&dz=&bid=12	Описывается, что такое конкурсы и какие они бывают.
23.	"Куда едет тендер". Ю.Саун. ИнфоБизнес, 28.05.2002, № 19. http://www.ibusiness.ru/offline/2002/208/18233/	О тенденциях организации конкурсов на закупку ИТ-продукции глазами крупных участников конкурсов.
24.	"Правила игры". А.Гладков, А.Храмкин. ИнфоБизнес, 28.05.2002, № 19. http://www.ibusiness.ru/offline/2002/208/18232/	Об основных правилах проведения конкурсов при закупке продукции для госнужд.

25.	"Знать и уметь". М. Восканян. "CRN/RE. ИТ-Бизнес", 2002 № 5(137). http://www.crn.ru/?ID=275608	О подготовке специалистов в области госзакупок, цитаты из интервью с преподавателями ГУ-ВШЭ.
26.	"Заключение договора аренды нежилого помещения". 01.06.2002 http://www.adelanta.ru/consalting7_6.htm	В целом статья о договорах аренды, но есть и положения о заключении договора аренды на конкурсе.
27.	"Как выиграть конкурс?" О.Паршин. "CRN/RE. ИТ-Бизнес", 2002, №7(139). http://www.crn.ru/?ID=275609	Олег Паршин, начальник отдела аналитики и плановых закупок Института госзакупок ГУ-ВШЭ, рассказывает о мелочах, на которые обращают внимание подчас только профессионалы.
28.	"Игра без правил?" М. Восканян. "CRN/RE. ИТ-Бизнес", 2002, № 7 (139). http://www.crn.ru/?ID=275607	О выявленных на IT-Форуме'2002 проблемах госзакупок.
29.	"Они никогда не платят (Государство ставит аудиторов в неудобное положение)". А. Каледина. Известия.RU, 21.08.2002. http://www.izvestia.ru/reiting/article22754	Об аудите промежуточных балансов ФГУПов, подлежащих приватизации.
30.	«За ценой не постоим: купим все», Е.Береславская, ж. «Строительство и городское хозяйство в Санкт-Петербурге и Ленинградской области», № 56 сентябрь 2002. http://stroygorhoz.ru/56/27.php	О срыве аукциона неизвестной компанией в результате слабой предварительной проработки организаторами правил его проведения.
31.	"Как эффективно провести тендер?" "Русский фокус", 02.09.2002, № 29(66). http://www.russianfocus.ru/n_66/consalting/index.shtml	Краткие ответы некоторых консультантов на поставленный в названии статьи вопрос.
32.	«О практике тендеров». А.Синягин. "Русский фокус", 02.09.2002, № 29(66). http://www.russianfocus.ru/n_66/consalting/2.shtml	А.Синягин, директор департамента управленческого консультирования "ЮНИКОН/МС", рассказывает о практике проведения тендеров.
33.	"Страховать министерства стало демократичнее". А.Петрачков. Газета.Ру, 09.10.2002. http://www.gazeta.ru/2002/10/09/strahovatjmi.shtml	О правилах конкурсов для страховщиков, работающих с министерствами и ведомствами.
34.	"Перипетии перед переписью". М. Восканян. "CRN/RE. ИТ-Бизнес", 16.10.2002, №18(150). http://www.crn.ru/default.asp?ID=289822	Статья об обжаловании конкурса по закупкам для Всероссийской переписи населения.
35.	"Бег с мешками". И.Ясина, "Еженедельный Журнал", 18.12.2002, № 49. http://ej.ru/049/life/column/049/	О "конкурсе взяток".

36.	"Обмен опытом". 19.12.2002. http://www.tpprf.ru/ru/main/business/news_curent.shtml?2002/12/20021219-6923.html	Информация об опыте Тверской ТПП по организации и проведению конкурсов (тендеров) на выполнение госзаказов в 1997 – 2002 годах.
37.	"Через тендеры к звездам (Проводить конкурсы еще надо научиться)". А.Поляков, С.Почуев. "Независимое военное обозрение", 20.12.2002. http://nvo.ng.ru/armament/2002-12-20/6_tenders.html	О сложностях проведения конкурсов в ВПК.
2003:		
38.	"Выбор консультантов: как не потратить деньги зря". С.Муратов. «Финансовый директор», январь 2003, № 1. http://www.fd.ru/article/1368.html	О выборе консультанта на тендере.
39.	"Система госзакупок становится все более открытой и конкурентной". А. Храбкин. "CRN/RE. ИТ-Бизнес", 09.01.2003, Специальный выпуск №4/2002 «Тенденции и перспективы 2003». http://www.crn.ru/default.asp?ID=294067	Обзор ситуации с госзакупками в РФ, включая электронные закупки и проект нового закона.
40.	"О конкурсном назначении аудитора... и не только". "Время и Деньги", 31.01.2003. http://www.e-vid.ru/print.jsp?id=3364	Интервью с председателем Комитета по аудиторской деятельности Торгово-промышленной палаты Республики Татарстан Сергеем Никифоровым.
41.	"Проведение конкурсов сберегло казне города 3 миллиона рублей". К.Иванов. "Конкурент", 11.02.2003. http://www.konkurent.ru/list.php?rub=7&indiv=323	О проведении конкурсов во Владивостоке.
42.	"Экономика должна быть экономной". А.Казаков. "Конкурент", 11.02.2003. http://www.konkurent.ru/list.php?rub=7&indiv=324	Начальник отдела координации и контроля закупок комитета экономического развития администрации Приморья Н.Несвяченый подводит итоги проведения конкурсов за 2002 г. В конце - интервью с директорами некоторых компаний.
43.	"Аудиторы опасаются демпинга". А.Семенова. "Континент Сибирь", 14.02.2003, № 5 (331). http://com.sibpress.ru/101/101-40-17.html	О новых правилах аудита государственных унитарных предприятий и акционерных обществ с долей государства не менее 25%.
44.	Об итогах проведения конкурсов. Доклад Минтранса РФ. 14.02.2003. http://www.mintrans.ru/prensa/Itogi_Konkurs_2002.htm	Об итогах проведения конкурсов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд по Минтрансу России за 2002 год.

45.	"Как обойтись без взяток". М.Восканян. "CRN/RE. ИТ-Бизнес", 27.03.2003, № 4 (177). http://www.crn.ru/?ID=298257	Снова о проблемах взяток при проведении закупок для госнужд.
46.	"Новый способ борьбы с коррупцией будет электронным". М.Казак. Cnews, 31.03.2003. http://www.cnews.ru/newcom/index.shtml?2003/03/31/142608	О развитии электронной системы госзакупок в Челябинской области.
47.	"Предприятия выбирают аудиторов только по конкурсу". Р.Шигапов. "Время и деньги", 16.04.2003, № 69 (1525). http://www.e-vid.ru/article.jsp?id=4389	Рустем Шигапов, начальник отдела регулирования рыночной инфраструктуры Минземимущества РТ, рассказывает о конкурсах по выбору аудитора в Республике Татарстан.
48.	"Примета нынешнего года". О.Антонова. "Экономический курс", 25.04.2003, № 16. http://www.kurs-n.nnov.ru/25.04.2003/16-4-1.html	Интервью с начальником отдела по работе с ГУПами Минимущества Н. Новгорода Г.Шипуновым по вопросам проведения обязательного аудита промышленных предприятий.
49.	"Игра в госзакупки". В.Мыгарев. "Российская газета", 29.04.2003, № 82 (3196). http://www.rg.ru/Anons/arc_2003/0429/5.shtm	Интервью с заместителем министра экономического развития и торговли Андреем Шароновым.
50.	"Торги признаны недействительными. Почему?" Т.Кизевич, Ф.Китаева. "Вестник" (Республика Беларусь), 2003, № 10. http://www.court.by/vestnik/2003-10/a08833987dabf4ba.html	Рассказ о деле по признанию недействительными торгов на осуществление технадзора за строительством автодорожного моста через Западный Буг.
51.	Организация тендера для банка. Когда это эффективно, и как правильно организовать? Л.Г.Фролов. Материалы интернет-конференции 23.05.2003. http://www.o-t-r.ru/conference/?showforum=52	Информация о конкурсах для внедрения систем автоматизации.
52.	«Казначейская система исполнения бюджета» С. Прокофьев, журнал «Бюджет», июнь, 2003	О казначейской системе исполнения бюджета на примере Франции
53.	"Интимный подряд". В.Кудинов. "Золотой рог", 17.06.2003, № 46. http://www.zrpress.ru/2003/046/c001.htm	О проблемах с проведением подрядных конкурсов в Приморье.
54.	"Тендер по-европейски". М. Восканян. "CRN/RE. ИТ-Бизнес", 22.06.2003, №11(184). http://www.crn.ru/?ID=302534	Об участии в конкурсах Всемирного банка и ТАСИС.
55.	"Участие в конкурсе". А.М. Куликов. "Учет, налоги, право", 12.08.2003, №29.	Об учете затрат и прибыли от участия в конкурсе и его проведения.
56.	«Госфинконтроль: взгляд изнутри» А. Орлов, журнал «Бюджет» октябрь, 2003	А. Орлов, заместитель председателя Контрольно-счетной палаты Москвы, рассказывает об истории и текущем состоянии дел государственного финансового контроля

57.	"Автоматизация конкурсных закупок". С. Седых, журнал «СЮ», 30.10.2003. http://www.cio-world.ru/bsolutions/mattechsup/30353/	О возможности автоматизации коммерческих и государственных закупок.
58.	«Кассовое обслуживание бюджетов» А. Пантелеев, журнал «Бюджет», ноябрь, 2003	О порядке кассового обслуживания бюджетов субъектов РФ
59.	«Государственный заказ Краснодарского края в системе электронной торговли» А. Ремезков, Финансовый контроль, №12 (25) 2003: http://www.fincontrol.ru/themes/fincontrol/archive-theme.asp?folder=2849&FoundID=24305	О системе электронной торговли Краснодарского края
2004:		
60.	«Федеральный инспектор подсказывает «силовикам»», Н.Фадеев, газета «Местное время» № 15, 21.04.2004: http://www.permv.ru/number/print/1719	Отчет главного федерального инспектора по Пермской области Н.Фадеева о ситуации с бюджетными закупками в области.
61.	«Нормативный тормоз электронных госзакупок», С.Шалманов, М.Попова CNews, 26.01.2004: http://www.cnews.ru/gov/part5/p7.shtml	О проблемах внедрения электронных закупок
62.	«Создание конкурентной среды в нефтегазостроительном комплексе», В.К.Иванец, «НефтьГазПромышленность» № 3 (8), 08.06.2004: http://www.oilgasindustry-press.com/?id=3792	О закупках в ОАО «АК «Транснефть»»
63.	«Фавориты и псевдоконкуренция», О.Плинка, журнал «СЮ», № 7, 08.07.2004: http://www.cio-world.ru/offline/2004/28/34575/	В статье рассматривается ряд экономических аспектов проведения тендеров с точки зрения математической теории аукционов и переговоров.
64.	«Золотой эндоскоп Минздрава», М.Малышев, «Седьмая столица», 23.07.2004 http://www.7c.ru/print/specreporter/2729.html	Журналистское расследование проведения торгов в Ростовской области
65.	«Уроки русского», О. Мягченко, газета «Недвижимость и строительство Петербурга», 28 (311) от 19.07.04-26.07.04 http://www.torgi.org/smi_adv.php?st=34	О важности каждого знака препинания в законодательном акте, на примере петербургского законопроекта «О порядке предоставления объектов недвижимости...»
66.	«Когда покупатель – государство», Р.Хрушев, газета «Экономика и жизнь», № 23 июнь 2004	Вопросы учета, налогообложения и финансового документооборота при проведении конкурсов.

Очень вероятно, что перечислены не все интересные статьи, поэтому буду благодарен за добавления и уточнения.

1.12. Где можно получать информацию о конкурсах?

Ответ: Поскольку конкурсы бывают разные, то автор структурировал имеющуюся у него информацию следующим образом.

А. Ресурсы по закупкам продукции для государственных нужд.

Как известно, формально вся информация должна консолидироваться в бюллетене "Конкурсные торги" (сайт www.bob.ru - Бюро деловых возможностей Федерального центра проектного финансирования). Однако имеются и локальные источники информации как по отраслям, так и по регионам России:

№ п/п	Источник	Комментарий
Торги в России		
1.	Государственный заказ: http://www.statetenders.ru .	Сайт группы "Альянс-медиа". Ведется всероссийская новостная лента по госзакупкам; много аналитических и справочных материалов. Небольшое количество объявлений о госзакупках.
2.	Тестовая общероссийская электронная система закупок продукции для государственных нужд: http://www.goszakaz.ru .	В настоящее время электронная система закупок продукции для государственных нужд, разработанная компанией "МИТС", находится на стадии тестирования. Система включает в себя две подсистемы - конкурсные и неконкурсные госзакупки.
3.	Российские государственные закупки: http://www.goszakupki.ru	Сайт планируется как головной сервер системы госзакупок, по заказу Минпромнауки РФ. Представлен минимум информации и несколько конкурсов.
4.	Электронная газета «Конкурсные торги»: http://www.gostorgi.ru .	Предоставляются подборки текстов извещений о проведении конкурсов из различных источников: общероссийские торги, московские торги, питерские торги, ростовские торги, конкурсы Всемирного банка.
5.	iTenders: http://www.itenders.ru	Портал электронной коммерции. Объявления о конкурсах, коммерческие предложения, информация о предприятиях. Для доступа к основной базе требуется регистрация.
6.	KM.RU: http://elista.km.ru/business/adst.asp	Бесплатная доска объявлений о проводимых конкурсах и аукционах.
7.	Журнал "Экзит": http://ekzit.zodchiy.ru .	Основные рубрики - экономика; конкуренция; закупки; инвестиции; теория и практика ведения бизнеса. Содержит информацию из регионов, входящих в ассоциацию "Большая Волга" и Приволжский Федеральный округ.
8.	"BusinessTIME" – экономические новости портала СОБКОР: http://www.businessime.ru/auction/	Информация из регионов России о тендерах, конкурсах, аукционах.
9.	Госкомстат России: http://www.gks.ru/news/news_con.asp	Информация о конкурсах и их результатах.

10.	Железнодорожные войска РФ: http://www.fsgv.ru/win/torgi/torgi.htm	Торги, проводимые по закупке продукции либо реализации высвобождаемого имущества. Данные не обновлялись с 2000 года.
11.	Инфогоз: http://infogoz.vimi.ru	Проект Федерального информационно-аналитического центра оборонной промышленности. Для доступа к аналитическим материалам требуется регистрация.
12.	Министерство здравоохранения Российской Федерации и Российская академия медицинских наук: http://www.minzdravrf.ru/torgi.html	Извещения о госзакупках как Минздрава РФ, так и Минздравов регионов.
13.	Министерство имущественных отношений РФ: http://www.mgi.ru/info/konkurs/	Извещения и конкурсная документация.
14.	Министерство РФ по налогам и сборам: http://www.nalog.ru/	Общая страница новостей, иногда бывает информация о конкурсах и их результатах.
15.	Министерство природных ресурсов Российской Федерации: http://www.mnr.gov.ru/index.php?13	Извещения и результаты конкурсов на НИОКР.
16.	Минтранс России: http://www.mintrans.ru/	Общая страница новостей, иногда бывает информация о конкурсах.
17.	Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации: http://www.economy.gov.ru	Общая страница новостей, иногда бывает информация о конкурсах. Кроме того, есть интересная информация по госзакупкам.
18.	Государственная акционерная компания Оборонпромкомплекс: http://www.oboronpromcomplex.ru	Электронная торговая площадка для материально-технического обеспечения предприятий Минобороны РФ, МВД РФ и др. Большой каталог нормативно-правовых актов по госзакупкам.
19.	Федеральное дорожное агентство: http://www.rosavtodor.ru/	Объявления Федерального дорожного агентства Минтранса России о проводимых конкурсах в области дорожных работ и закупках на нужды организаций дорожного хозяйства.
20.	Российское агентство по обычным вооружениям: http://www.rav-rf.ru/competitions.asp	Информация о конкурсах на проведение НИОКР по Федеральной целевой программе "Национальная технологическая база".
21.	Российское агентство по системам управления: http://www.rasu.gov.ru/kon.php3	Информация о конкурсах, конкурсная документация.
22.	Федеральная целевая программа "Развитие единой образовательной информационной среды (2001-2005 годы)": http://www.ed.gov.ru/ntp/fp/pfzp	План закупок, результаты конкурсов, приглашения к подаче предложений.

23.	Счетная палата РФ: http://www.ach.gov.ru	Результаты проверок деятельности госзаказчиков.
Торги в Москве и Московской области		
24.	Журнал "Московские торги": http://torgi.mos.ru .	Информационный сайт объединенной редакции изданий мэра и Правительства Москвы. Приводятся анонсы текущих номеров журнала "Московские Торги" и оперативная информация по конкурсам из журнала "Бюллетень оперативной информации "Московские Торги".
25.	Бюллетень оперативной информации «Московские торги»: http://www.e-torgi.ru/index.phtml	Приводятся объявления о конкурсах и их результатах, комментируются изменения московского законодательства. Бюллетень можно просматривать в режиме анонсов, а за оплату можно скачивать полный выпуск.
26.	Госзаказ Московской области: http://www.mosregzakaz.ru .	Новости Московской области, небольшой глоссарий, законодательство области по закупкам. Есть система электронных торгов.
27.	Министерство экономики Московской области: http://www.mineconom.ru .	Есть информация о формировании и исполнении государственного заказа области.
28.	ООО "Центр подрядных торгов в строительстве": http://www.cptc.ru .	Проведение конкурсов в Московской области.
Торги в Санкт-Петербурге		
29.	Информационно-аналитический бюллетень "Городской заказ Санкт-Петербурга": http://www.gorzakaz.ru или http://www.ipc.spb.ru/old/index.htm	Издается Коллегией поставщиков Санкт-Петербурга. Приводятся как объявления о торгах, так и аналитика. Информация на сайте не обновлялась, по-видимому, с начала 2002 года.
30.	Горзаказ Санкт-Петербурга: http://www.gz-spb.ru .	Сайт комитета экономики и промышленной политики Администрации Санкт-Петербурга. Есть публикации, но информация о конкурсах не обновляется с 2001 года.
31.	Журнал "Строительство и городское хозяйство в Санкт-Петербурге и Ленинградской области": http://stroygorhoz.ru .	Информационные статьи, законодательство, объявления о подрядных торгах.
Торги в Краснодарском крае		

32.	Краснодарский краевой центр конкурсных торгов: http://www.kuban-tender.ru	Государственное унитарное предприятие Краснодарского края "Краевой центр конкурсных торгов" находится в ведомственном подчинении департамента экономики и прогнозирования доходов Краснодарского края. На сайте представлена информация о конкурсных закупках в Краснодарском крае, перечень заказчиков, законодательство.
33.	Аптечное управление Краснодарского края: http://www.apu.kuban.net .	Содержит нормативные документы, объявления о закупках и конкурсную документацию.
34.	Центр передачи технологий строительного комплекса Краснодарского края "Омега": http://omega.istnet.ru/ .	Информация о конкурсах, конкурсная документация, результаты конкурсов.
Торги в Красноярском крае		
35.	Служба государственного заказа Красноярского края: http://www.krasgz.ru/	Учредительная и законодательная информация, проводимые конкурсы и их результаты
36.	Управление социальной защиты населения администрации Красноярского края: http://www.kuszn.mtcnet.ru	Как общая информация о деятельности Управления, так и о проводимых им конкурсах.
37.		
Торги в республиках, областях и городах России		
38.	Агентство по государственным закупкам Республики Бурятия: http://www.burzakup.ru .	Информация об Агентстве, законодательство, объявления о конкурсах.
39.	Муниципальный заказ г. Владивостока: http://www.vlc.ru/economy/municipal_order/index.htm	Информация о размещении заказа путем проведения конкурса, способом запроса ценовых котировок и закупки из единственного источника.
40.	Комитет по управлению государственным имуществом Волгоградской области: http://www.comim.ru	В рамках новостей публикуется информация о проводимых конкурсах. На http://www.comim.ru/index.php?vm=6&vm1=13&comim=3f7232a6adf9ea85e90d001f3d625705 представлены документы для проведения конкурсного отбора аудиторских организаций
41.	Госзакупки Еврейской автономной области: http://www.eao.ru/state.html	Законодательство области по госзакупкам, график проведения конкурсов, текущие конкурсы.

42.	Муниципальные закупки г. Ижевска: http://www.izh.ru/item-ipspub/meth-v/obj-02418.html	Информация о системе конкурсного размещения муниципального заказа на закупку и поставку товаров для муниципальных нужд г. Ижевска и собственно о конкурсах
43.	Министерство здравоохранения республики Карелия: http://www.soros.karelia.ru/projects/1998/medic/win/index_a.htm .	Разные новости Минздрава Республики Карелия, в т.ч. и информация о проводимых им конкурсах.
44.	Конкурсные торги в Кировской области: http://www.gov-vyatka.ru/data/lru/other/actual/index.shtml	Конкурсы по подразделениям Кировской области.
45.	Администрация Липецкой области: http://www.admlr.lipetsk.ru/rus/konkurs/index.php	Информация о нормативной базе, основных заказчиках и проводимых ими конкурсах
46.	Администрация МО г.Нижневартовск: http://meria.nv-key.ru/news	Среди новостей есть объявления о конкурсах.
47.	Администрация г.Нижний Новгород: http://www.admgor.nnov.ru/script/conc.php?item=13	Конкурсы, проводимые администрацией г.Нижнего Новгорода.
48.	Еженедельник "Экономический курс" (г.Нижний Новгород): http://www.kurs-n.nnov.ru/	В разделе "Официально" приводятся объявления о конкурсах, проводимых Приволжским межрегиональным отделением РФФИ, Минимуществом Нижегородской области, Комитетом по управлению городским имуществом и земельными ресурсами Администрации города Нижнего Новгорода.
49.	Торгово-промышленная палата Оренбургской области: http://www.orcci.ru/contesttrade .	Информация о конкурсах и условия участия в них.
50.	ГУП «Оренбургснабсбыт»: http://www.uprsnab.ru	Госзакупки Оренбургской области, законодательство, реестр поставщиков, график конкурсов и др.
51.	Конкурсные торги в Приморье: http://www.primorsky.ru/admin/econ/?file=auctions.htm	График размещения заказа, результаты торгов.
52.	Конкурсы в г. Перми: http://www.gorodperm.ru/konkurs.asp .	Размещены на официальном сайте администрации г. Перми.
53.	Управление здравоохранения администрации Пермской области: http://ice.perm.ru/oblstat/index.htm	Информация о проводимых и проведенных Управлением торгах.
54.	Фонд "Содействие XXI век" (г. Ростов-на-Дону): http://www.concurs.org .	Информация и объявления о некоторых торгах в Ростове-на-Дону. Сайт, похоже, давно не обновлялся.

55.	Областной центр организации конкурсных торгов (г. Ростов-на-Дону): http://goszakupki.narod.ru/index.htm	Сотрудничают с Фондом "Содействие XXI век" (см. выше). Информация о торгах заканчивается 2001 годом.
56.	Муниципальный заказ г. Сургут: http://www.admsurgut.ru/entryo.htm	Объявления о муниципальных торгах.
57.	Агентство по Государственному заказу Республики Татарстан: http://www.agzrt.ru/	Контактная информация, бюллетень проводимых конкурсов, нормативные документы.
58.	Центр государственного заказа Томской области: http://www.cgz.tomsk.ru .	ОГСУ "Центр государственного заказа" организует и проводит конкурсы для областных и муниципальных нужд Томской области, а на сайте размещается соответствующая информация о закупках.
59.	Конкурсы в Ханты-Мансийском автономном округе: http://www.hmao.wsnet.ru/raznoe/events/index.htm .	Приводятся также результаты конкурсов.
60.	Госзакупки на Официальном сервере Администрации Президента Чувашской республики: http://www.cap.ru/purchases/	Информация о торгах для государственных муниципальных нужд в Чувашской республике.
61.	Департамент здравоохранения и фармации Ярославской области: http://www.adm.yar.ru/zdrav/zdravtr.htm	Извещения, конкурсная документация, положение о конкурсной комиссии, информация о победителях.

Б. Торги по отраслям (не считая различные формы бирж).

62.	Ремедиум: http://www.remedium.ru/competitions/index.asp	Торги на медико-фармацевтическом рынке.
63.	Закупки в электроэнергетике: http://zakupki.elektra.ru	Закупки и продажи продукции предприятиями электроэнергетики. Представлены извещения и результаты, а также нормативная и методическая база закупок.
64.	eDentworld.com: http://www.edentworld.ru/cgi-bin/tender/index.pl?cid	Торги по стоматологическому оборудованию.
65.	Индустрия Упаковки: http://www.unipack.ru/r3.html	Рынок упаковки. Иногда даются объявления о проведении тендеров.
66.	Нефтехимическая информационно-торговая система: http://www.xms.ru/cgi-bin/tnd.cgi	Нефтехимия. В основном тендеры по купле/продаже нефтехимической продукции, но бывают и на сопутствующие товары/услуги.
67.	Портал Электрино: http://elport.msk.ru/tender.shtml	Электрооборудование. Тендерные заявки и предложения, условия проведения торгов.
68.	Gvozdik.RU: http://www.gvozdik.ru/tender/view/default.asp	Строительство. Можно как участвовать в тендерах, так и организовывать их.

69.	Rusmet Trade: http://www.rusmet-trade.ru/	Металлургия. Система электронных торгов.
70.	Вся правда об окнах: http://www.okna.spb.ru/okna/	Окностроение. Иногда даются объявления о проведении тендеров.

В. Торги отдельных компаний.

71.	Портал Уралфирм (Свердловская обл.): http://pi.utnet.ru/pmsn/demand	Тендеры предприятий и организаций Свердловской области на закупку товаров и услуг.
72.	ОАО "Альфа-Банк": http://www.alfabank.ru/about/tender/	Регулярная публикация информации о проводимых открытых конкурсах. В открытом доступе Порядок подготовки и проведения конкурсов потенциальных партнеров ОАО "Альфа-Банк" по поставкам товаров, выполнению работ и оказанию услуг.
73.	Группа "Альфастрахование": http://www.alfastrah.ru/tender.shtml	Порядок проведения конкурсов, информация о текущих и завершенных конкурсах.
74.	Банк Москвы http://www.mmbank.ru/tender/	Порядок проведения конкурсов, информация о текущих и завершенных конкурсах.
75.	ОАО "Воткинская ГЭС": http://www.votges.ru/tender.html	Извещения о нескольких текущих и прошедших конкурсах.
76.	ОАО "Волжский гидроэнергетический каскад" http://www.vohec.ru/procur/	Извещения, результаты торгов, контактные данные
77.	РАО "ЕЭС России": http://www.rao-ees.elektra.ru/ru/purchas/	Представлены извещения о проводимых закупках, нормативная и методическая база закупок. Кроме того, объявления о конкурсах размещаются на общей "Доске объявлений" по адресу http://www.rao-ees.elektra.ru/ru/announce
78.	ОАО "Казахтелеком": http://www.telecom.kz/rus/info/tender.php	Информация о текущих и завершенных конкурсах.
79.	ЗАО "КазТрансОйл": http://www.kaztransoil.kz/script_site.html?id=23	Объявления о конкурсах и информация о результатах.
80.	ОАО "Нафтан": http://www.naftan.by/rus/notics/notic.htm	Объявления от структурных подразделений о проводимых торгах.
81.	ОАО "Новолипецкий металлургический комбинат": http://www.nlmk.ru/rus/news/	В разделе новостей публикуется информация о проводимых торгах, обычно по купле-продаже зданий.
82.	ОАО "Производственное объединение "Упаковка": http://irmaliev.narod.ru/tender.htm	Информация только о двух конкурсах, возможно, уже даже завершенных.

83.	ОАО "Псковэнерго": http://www.pskovem.com	Извещения о конкурсах и запросах предложений.
84.	ОАО "Тюменская нефтяная компания": http://www.tnk.ru/main.asp?IDR=61	Текущие конкурсы ОАО "ТНК" и дочерних компаний, правила участия, контакты, архив.
85.	ОАО "Удмуртнефть": http://www.udmurtneft.ru/index.html	Среди новостей очень много Извещений о торгах.

Г. Торги за рубежом.

86.	Газета Development Business: http://www.devbusiness.com/	Официальное издание ООН. Содержит информацию о закупках и проектах Всемирного Банка, ряда банков реконструкции и развития и др. Считается наиболее полным источником информации о закупках международных организаций, но годовой доступ стоит порядка 550 долларов.
87.	Tender Electronic Daily: http://ted.publications.eu.int	Ежедневный журнал Европейского Сообщества, посвященный госзакупкам (The Official Journal of the European Communities, S series: public tenders). Содержит объемную базу конкурсов и детальный механизм для их поиска.
88.	Всемирный банк: http://www.worldbank.org и его представительство в России: http://www.worldbank.org.ru	Информация о Всемирном банке, его политике в области закупок, действующих проектах и т.д. Приведено руководство по закупкам и типовая тендерная документация.
89.	Европейский банк реконструкции и развития: http://www.ebrd.com/	Информация о ЕБРР, его политике в области закупок, действующих проектах и т.д.
90.	Азиатский Банк Развития: http://www.adb.org	На сайте можно изучить документы, регламентирующие закупочную деятельность банка.
91.	Африканский Банк Развития: http://www.afdb.org	Приведены основные документы, регламентирующая деятельность Банка.
92.	Карибский Банк Развития: http://www.caribank.org	Информация о процедурах закупок и имеющихся проектах.
93.	SIMAP http://simap.eu.int/EN/pub/src/welcome.htm	Приведены документы, регулирующие проведение закупок в ЕС
94.	Европейская Комиссия http://europa.eu.int и представительство в России http://www.eur.ru/	Много информации о ЕС, его взаимодействии с Россией, программах сотрудничества. Информация о конкурсах.

95.	Белоруссия: портал Национального центра маркетинга и конъюнктуры цен: http://www.icetrade.by	Публикации, информационная система по тендерам, новости и др. Согласно имеющейся информации, услугами данного портала пользуются практически все ведущие предприятия Республики Беларусь.
96.	Великобритания: Office of Government Commerce: http://www.ogc.gov.uk	Подробная информация о госзакупках в Великобритании. Приведены данные о действующих программах, обычных и электронных закупках и др. Удобное индексирование основного содержания сайта.
97.	Великобритания: Tenders Direct: http://www.tendersdirect.co.uk	Большая база проводимых в Великобритании тендеров, но доступ требует подписки.
98.	Германия: Procurement Information Online: http://www.procurement.de	База тендеров, законодательство Германии, комментарии.
99.	Казахстан: Агентство по государственным закупкам: http://www.goszakup.kz	Общая информация о закупках Казахстана, нормативная база, мониторинг госзакупок. Публикуется в открытом доступе электронная версия бюллетеня госзакупок в формате Acrobat Reader.
100.	Китай: Chinabidding: http://www.chinabidding.com.cn	Законодательство Китая, тендерная документация, статистическая информация, извещения о конкурсах.
101.	Словакия: Office for Public Procurement: http://www.uvo.gov.sk	На английском языке излагается только базовое законодательство Словакии и основные статистические данные. Владеющие словацким могут почерпнуть намного больше информации.
102.	США: Federal Business Opportunity: http://www.fedbizopps.gov	Основной портал государственных закупок США. Отдельные разделы для продавцов и покупателей.
103.	США: Служба деловой информации по СНГ (BISNIS) Министерства Торговли США: http://www.bisnis.doc.gov/ и на русском языке: http://bisnis-eurasia.org/	Информация о регионах в рамках СНГ, поиске партнеров в них и проводимых тендерах.
104.	Украина: Информационно-аналитический бюллетень "Вестник государственных закупок": http://www.vdz.ukrnet.net	Официальное издание Минэкономики Украины. Сайт не обновляется с 2000 года.
105.	Украина: Консалтинговое агенство по госзакупкам: http://www.ua-tenders.com	Тендеры и их результаты, законодательство, семинары, конференции, статьи.

Д. Интересные сайты, не перечисленные выше.

106.	Институт подготовки кадров для системы государственных закупок: http://www.hse.ru/2high/ppi/default.html	Ведущая организация в области подготовки кадров для госзакупок. Данные по программам обучения, региональным учебным центрам, законодательству о госзакупках.
107.	Федеральный центр проектного финансирования: www.fcpf.ru	ФЦПФ выпускает бюллетень "Конкурсные Торги", занимается обучением по вопросам проведения конкурсов.
108.	РАТСИ: http://www.rabce.da.ru (или www.coinvest.ru/rabce)	РАТСИ - Российская ассоциация организаторов подрядных торгов и стоимостного инжиниринга. Информация сайта особенно полезна тем, кто занимается торгами в строительстве.
109.	Национальный фонд подготовки кадров: http://www.ntf.ru	Некоммерческая организация, созданная для реализации масштабных проектов в сфере образования. На сайте приведена информация о НФПК, проводимых им конкурсах и закупках, ведется база данных экспертов.
110.	Российский фонд правовых реформ: http://www.rflr.ru	РФПР создан в целях реформирования правовой системы. На сайте иногда появляется информация о проводимых конкурсах и иных мероприятиях.
111.	Некоммерческий фонд реструктуризации предприятий и развития финансовых институтов: http://www.fer.ru	Информация о ведущихся проектах и осуществляемых в рамках проекта закупках.
112.	Сайт к.т.н. Д.Абдрахимова: http://www.deol.ru/users/DecisionSupporter/	Д.Абдрахимов - специалист по проведению конкурсов. Сайт содержит материалы по госзакупкам, есть ряд интересных материалов по разработке законодательства.
113.	Сайт К.А.Перова: http://www.tria.newmail.ru	К.А.Перов - преподаватель кафедры госзакупок Высшей Школы Экономики, личный сайт о госзакупках.
114.	Сайт к.ф-м.н. Г.А.Суходольского: http://www.sukhadol.narod.ru/	Г.А.Суходольский – юристконсульт, консультирует по вопросам проведения и участия в конкурсах. Интересная подборка материалов по конкурсам, анализ конкурсов с юридической точки зрения.
115.	Procurement: http://procurement.e-management.ru/	К.Кузнецов – теория и практика конкурсных закупок для государственных нужд.
116.	Chartered Institute of Purchasing and Supply (CIPS): http://www.cips.org	Международный образовательный и квалификационный центр для профессионалов, работающих в области закупок и снабжения.
117.	MarketSurveys.ru - каталог обзоров по тендерам: http://marketsurveys.ru/index.nsf/okonh/olders/s7100660	Несмотря на звучное название, приведена подборка около десяти статей, связанных с проведением торгов. Есть надежда, что их будет больше.

118.	Поволжское Агентство конкурсных технологий: http://www.volga-konkurs.ru	Приводится перечень конкурсов, как проводимых самим Агентством, так и иных. Часть информации – в свободном доступе, часть – по подписке.
119.	Trade.Su: http://trade.su	Еще одна торговая площадка широкого профиля
120.	Южнороссийская торговая система: http://ugts.ru/	Торговая площадка. На момент подготовки книги подавляющее большинство составляют продажи продукции способом запроса предложений, и нет вообще ни одного конкурса.

Возможно, автору известно не обо всех источниках, поэтому он будет благодарен за добавления и уточнения.

1.13. Есть ли какие-то специальные учебные центры, где можно научиться проводить конкурсы или участвовать в них?

Ответ: Да, такие центры есть.

Основным из них является Институт подготовки кадров для системы государственных закупок им. А.Б. Соловьева (Институт госзакупок), созданный 04.02.1998 в рамках системы дополнительного профессионального образования Государственного университета - Высшей школы экономики (ГУ-ВШЭ). Основой его созданию послужило Постановление Правительства Российской Федерации от 18.11.1997 № 1443 "О подготовке специалистов по организации и проведению торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд", которым было установлено, что ГУ-ВШЭ является головной организацией по подготовке и переподготовке специалистов по организации и проведению торгов и конкурсов на закупку продукции для государственных нужд. На ГУ-ВШЭ были возложены обязанности по разработке программ обучения, учебно-методических материалов, подготовке преподавателей, а также специалистов для федеральных органов исполнительной власти. Более подробно об Институте госзакупок можно посмотреть в Интернете по адресу <http://www.igz.ru/>, а также в разделе 7.3.1 настоящей книги.

Кроме головного Института госзакупок, в настоящее время действует 23 региональных центра подготовки кадров, на базе следующих учебных заведений:

1. Московский энергетический институт (Технический университет)
2. Государственная академия строительства и ЖКК России
3. Брянский государственный технический университет
4. Тамбовский государственный технический университет
5. Ярославский ИПК нефтяной и нефтехимической промышленности
6. Санкт-Петербургский филиал Государственного университета - Высшей школы экономики
7. Санкт-Петербургский Государственный архитектурно-строительный университет
8. Нижегородский филиал Государственного университета - Высшей школы экономики (пилотный центр)
9. Пермский филиал Государственного университета - Высшей школы экономики
10. Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева
11. Поволжская академия государственной службы РАГС
12. Удмуртский государственный университет
13. Чебоксарский кооперативный институт
14. Кубанский государственный университет

15. Ростовский государственный университет (пилотный центр)
16. Уральская академия государственной службы
17. Южно-уральский государственный университет
18. Байкальский государственный университет экономики и права
19. Красноярский филиал Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ)
20. Новосибирский государственный технический университет (пилотный центр)
21. Амурский государственный университет
22. Дальневосточный государственный технический университет
23. Хабаровская государственная академия экономики и права

Еще раз отмечу, что только Институт госзакупок и его региональные центры имеют право выдавать сертификаты специалистам, прошедшим повышение квалификации по курсу «Управление государственными закупками».

В качестве второго учебного центра я бы назвал Учебный центр Федерального центра проектного финансирования (ФЦПФ). Собственно ФЦПФ создан постановлением Правительства Российской Федерации от 02.06.1995 № 545 "О Федеральном центре проектного финансирования" для проведения работ по подготовке и реализации проектов, предусмотренных соглашениями между Российской Федерацией и международными финансовыми организациями. Однако Учебный центр "Национальные и международные торги" создан в ФЦПФ только в феврале 2001 г., при содействии Международного банка реконструкции и развития. Цель работы Учебного центра - обучение и повышение квалификации специалистов коммерческих и государственных структур, участвующих в конкурсах на закупку товаров, работ и услуг, организуемых федеральными, региональными и муниципальными органами власти, а также международными финансовыми организациями. Подробности можно найти на <http://tc.fcpf.ru/index.htm> и в разделе 7.3.2 настоящей книги.

Развернутая информация по обучающим организациям приведена в главе «Наиболее значимые участники российского рынка регламентированных закупок».

Глава 2. Особенности регулирования торгов в ГК РФ

2.1. Что подразумевается под специализированной организацией, которая может выступать в качестве организатора торгов?

Ответ: Очевидно, данный вопрос возник после прочтения п. 2. ст.447 ГК РФ, который гласит, что *"в качестве организатора торгов может выступать собственник вещи или обладатель имущественного права либо специализированная организация. Специализированная организация действует на основании договора с собственником вещи или обладателем имущественного права и выступает от их имени или от своего имени"*.

Что такое специализированная организация, ГК РФ не расшифровывает. На практике ранее таковыми являлись организации, имевшие лицензии на право осуществления сделок с недвижимостью. В настоящее время лицензирование риэлтерской деятельности отменено (со дня вступления в силу Федерального закона РФ от 08.08.2001 № 128-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности").

Сейчас в качестве примера специализированной организации можно назвать Российский фонд федерального имущества (сокращенно – РФФИ) в части реализации имущества, арестованного в рамках исполнительного производств, а также конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность государства (Постановление Правительства РФ от 19.04.2002 № 260). РФФИ может действовать как самостоятельно, так и

привлекать к реализации имущества отобранных им на конкурсной основе юридических и физических лиц.

Каких-либо универсальных "специализированных" организаций в настоящее время законодательством не предусмотрено. Поскольку в ГК РФ не указано, что специализированная организация обязательно должна быть предусмотрена законом, в качестве специализированной организации можно считать и организацию, которая просто оказывает услуги по подготовке и проведению конкурсов (т.е. это одна из ее специализаций). В частности, как однажды было указано арбитражным судом, запись в уставе о том, что фирма является «организатором конкурса на размещение заказов для государственных и муниципальных нужд» достаточно для признания ее специализированной организацией в соответствии со статьей 447 ГК РФ (Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 21.03.01 №А11-5802/2000-К1-14/256).

Таким образом, если законодательством прямо не установлено, что такие-то торги праве проводить конкретная организация (как в случае с РФФИ), то их может проводить любая организация, изъявившая на то желание.

2.2. В какие сроки следует публиковать извещение о проведении конкурса?

Ответ: Определение сроков зависит от того, каким законодательством регулируется проведение данного конкурса. Так, в общем случае извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за 30 дней до их проведения (п. 2 ст.448 ГК РФ).

Однако если имеет место конкурс на закупку продукции для государственных нужд, то извещение должно быть опубликовано не менее чем за 45 дней до окончания срока подачи заявок, который в любом случае заканчивается ранее даты проведения конкурса (ст.16 Федерального закона РФ от 06.05.99 № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд"). При этом сроки при закупках продукции для государственных нужд исчисляются исключительно с даты опубликования в бюллетене "Конкурсные торги", независимо от иных опубликований.

Такой же срок в 45 дней установлен и для проведения конкурса по выбору аудитора, но в этом случае 45 дней исчисляются уже не до окончания срока подачи предложений, а до даты проведения конкурса (п.4 Правил проведения конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита организаций, в уставном (складочном) капитале которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, утв. Постановлением Правительства РФ от 12.06.2002 № 409).

Однако организатор конкурса всегда должен помнить, что это лишь минимальный срок, часто не являющийся оптимальным. Например, при проведении подрядных торгов обычно требуются намного большие сроки в связи с необходимостью большой работы по подготовке конкурсного предложения.

Кроме того, в конкурсной документации целесообразней указывать не срок подачи заявок, а срок их приема, поскольку при отправлении заявки по почте между датой подачи (отправления) и моментом получения (приема) ее организатором конкурса может пройти не одна неделя, в результате чего, например, вовремя поданная (отправленная) заявка будет получена организатором конкурса уже после определения победителя и заключения с ним договора.

2.3. Можно ли отказаться от проведения торгов уже после того, как было опубликовано извещение?

Ответ: Да, можно. Но при этом в зависимости от оставшегося до проведения торгов срока отказ будет приводить к разным последствиям. Так, без ущерба для себя организатор открытых торгов, сделавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона не позднее чем за 3 дня до наступления даты его проведения, а конкурса - не позднее чем за 30 дней до проведения конкурса, если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов,

В случаях, когда организатор открытых торгов отказался от их проведения в более поздние сроки, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

Что касается организатора закрытого аукциона или закрытого конкурса, то он обязан возместить приглашенным им участникам реальный ущерб независимо от того, в какой именно срок после направления извещения последовал отказ от торгов (п.3 ст.448 ГК РФ).

Кстати, зачастую при предъявлении претензий к организатору торгов возникает проблема в том, как именно определить размер понесенного ущерба. В качестве хорошего подспорья для этого рекомендую «Временную методику определения размера ущерба (убытков), причиненного нарушениями хозяйственных договоров», одобренную Государственной комиссией Совета Министров СССР по экономической реформе 21.12.1990 (приложение к Письму Госарбитража СССР от 28.12.1990 № С-12/НА-225). Тем более что ее можно применять не только в части определения реального ущерба, но и упущенной выгоды – т.е. в ситуации, когда уже после выбора победителя организатор конкурса отказывается подписывать с ним договор.

2.4. Что должно быть указано в извещении о проведении конкурса?

Ответ: В зависимости от конкретного конкурса и применяемого законодательства, информация в извещении может быть различна. Однако в любом случае извещение должно содержать сведения, требуемые п. 2 ст.448 ГК РФ. А именно, сведения о:

- времени;
- месте и форме торгов;
- предмете торгов;
- порядке проведения, в том числе:
 - об оформлении участия в торгах;
 - определении лица, выигравшего торги;
 - сведения о начальной цене.

Кроме того, в случае, если предметом торгов является только право на заключение договора, в извещении указывается предоставляемый для этого срок. Также в извещении указываются размер, сроки и порядок внесения задатка (п.4 ст.448 ГК РФ).

При этом следует помнить, что обязанность опубликовать, например, сведения о размере задатка не обязывают организатора конкурса всегда требовать задаток, а означают лишь обязанность указать сведения о его размере, который может быть равен нулю.

2.5. Что такое «день проведения конкурса»?

Ответ: Прямо Гражданский Кодекс Российской Федерации упоминает «день проведения конкурса» в п.5 ст.448 ГК РФ там, где говорится что «лицо, выигравшее торги, и организатор торгов подписывают в день проведения ... конкурса протокол о результатах торгов...». Возвращаясь к разработчикам ГК РФ, вспоминаем, что имевшаяся на тот момент

практика позволяла в большинстве случаев проводить вскрытие конвертов, оценку и выбор победителя за 1 день, т.е. «день проведения конкурса» действительно был одним днем.

Но ведь есть еще конкурсы строительные, инвестиционные и др., в которых рассмотрение предложений может длиться даже не один месяц. И какой же день из этого длительного промежутка считать «днем проведения конкурса»?

В результате на сегодняшний момент, к сожалению, зачастую это так и остается камнем преткновения, и при судебном разбирательстве любая сторона имеет шанс доказать свою точку зрения - что «дата проведения» это дата вскрытия конвертов с конкурсными заявками, либо что дата выбора победителя, либо что дата его утверждения, либо что дата его официального объявления... Хотя, конечно, чаще всего выбор встает между днем вскрытия конвертов и днем выбора (утверждения и т.п.) победителя.

Между тем, если, например, говорить о том, что в «день проведения конкурса» организатор и победитель должны подписать протокол о его результатах (п.5 ст.448 ГК РФ), то надо вспомнить что в день вскрытия конвертов победитель еще не определен, и потому организатору конкурса пока не с кем подписывать протокол.

Следовательно, с точки зрения необходимости подписания протокола с победителем «день проведения конкурса» может быть никак не ранее определения победителя. С другой стороны, представляется, что с точки зрения исчисления сроков на заключение договора (который согласно абз. 2 п.5 ст.448 ГК РФ должен быть подписан не позднее 20 дней после проведения конкурса и оформления протокола о его результатах в «день проведения конкурса») в качестве «дня проведения конкурса» также более целесообразно рассматривать день объявления победителя конкурса.

Таким образом, именно день окончательного определения (объявления и т.п. формального выражения результатов) победителя и должен считаться закрепленным в ГК РФ «днем проведения конкурса», несмотря на такой странный термин.

Следует также помнить, что просто «проведение конкурса» и «дата его проведения» могут быть совсем не одним и тем же. Например, с точки зрения отказа от проведения конкурса (п.3 ст.448 ГК РФ) организатор вправе без всяких последствий отказаться от него не за 30 дней до даты объявления победителя, а за 30 дней («если иное не предусмотрено в законе или в извещении» - п.3 ст.448 ГК РФ) до начала активных процедур конкурса, т.е. до вскрытия конкурсных предложений. Точно так же, кстати, отсчитываются 30 дней для опубликования извещения – не до даты объявления победителя, а до даты вскрытия предложений.

2.6. Как понимать норму про задаток, содержащуюся в п.4 ст.448 ГК РФ?

Ответ: Пункт 4 ст. 448 ГК РФ гласит, что участники торгов вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их. При заключении договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по заключенному договору.

Казалось бы, что это логичная норма, поскольку если одна из сторон (организатор конкурса или победитель) уклоняется от подписания протокола, то это означает, что заключения договора закупки (в форме подписания протокола) еще не произошло (ст. 438 ГК РФ) и договор о проведении конкурса до конца не исполнен. В этом случае у организатора конкурса (при уклонении победителя) возникает право не возвращать задаток, внесенный этим участником в качестве обеспечения его обязательств по подписанию протокола, либо, соответственно, у победителя - право истребовать его в двойном размере в случае отказа организатора конкурса подписать протокол.

Однако может ли в качестве обеспечения исполнения обязательств в данном случае применяться задаток? Ст.380 ГК РФ определяет задаток как денежную сумму, выдаваемую одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения. Поскольку задаток выполняет одновременно три функции: удостоверительную, обеспечительную и платежную, то задатком может считаться только денежная сумма, выполняющая все три указанных функции. Из этого следует, что задатком может быть обеспечено только денежное обязательство.

Однако ни у одной из сторон договора о проведении торгов нет обязанности по уплате другой стороне денежной суммы. Следовательно, либо денежная сумма, вносимая участником торгов, является не задатком (со всеми вытекающими последствиями), а, например, залогом денежных средств, либо задаток может обеспечивать не только денежные обязательства.

Первой из точек зрения придерживаются, например, Д.И.Мейер и Г.Ф.Шершеневич: *"С задатком не нужно смешивать предоставление денежного залога. Например, при договоре личного найма случается, что лицо нанимающееся в обеспечение своей исправности вручает нанимателю известную денежную сумму, которую по исполнению договора получает обратно, - эта сумма составляет залог, хотя и называется обыкновенно задатком"* (Д.И.Мейер - Русское гражданское право - М., 2000). *"Задаток возможен в тех обязательственных отношениях, в которых одно лицо обязывается уплатить другому денежную сумму. Задаток составляет предварительное исполнение, уплату части ранее того времени, когда должно быть уплачено все. Поэтому не подходит под понятие о задатке обозначение этим же названием взятие некоторой суммы в обеспечение выполнения личной услуги: например, при найме рабочих, извозчиков наниматели берут с них "в задаток" 20 или более копеек. Здесь денежная сумма уплачивается не тем, кто должен платить, а тем, кто должен получить. Такое отношение неправильно называть задатком, потому что это залог"* (Г.Ф.Шершеневич - Курс гражданского права - Тула, 2001).

Однако им противостоит мнение Президиума ВАС РФ, который указал, что денежные средства не могут быть предметом залога (Постановление от 20.06.96 № 7965/95; п.3 Обзора практики рассмотрения споров, связанных с применением арбитражными судами норм ГК РФ о залоге - Приложение к письму ВАС РФ от 15.01.98 № 26). Поэтому чем именно является денежная сумма, о которой в качестве примера говорят Д.И.Мейер и Г.Ф.Шершеневич, определять сейчас не будем. По мнению автора, скорее всего это не задаток в том понимании, о котором говорится в ГК РФ.

Второй точки зрения придерживается коллектив кафедры гражданского права юридического факультета МГУ, который считает, что что денежная сумма, вносимая участником торгов, является особым видом задатка, исполняющим только две функции - удостоверительную и обеспечительную. *"Задаток, предусмотренный ст.448 ГК РФ, не несет платежной функции, т.к. в случае заключения договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет исполнения иного обязательства, отличного от обеспечиваемого"* (Гражданское право, под редакцией Е.А. Суханова. - М., 2000, т.2 полутом 1).

Чтобы понять эту позицию, вернемся еще раз к определению задатка.

Задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения (п.1 ст.380 ГК РФ)

В определении три раза упоминается про договор: *...в счет причитающихся с нее по договору [1] платежей другой стороне, в доказательство заключения договора [2] и в обеспечение его [3] исполнения.*

Очевидно, что договор [2] совпадает с договором [3] (далее - договор [2]). Обычно практика исходит из того, что с договором [2] совпадает договор [1]. Если это всегда так, то ст.448 ГК РФ в части задатка не может работать, поскольку в самом договоре о проведении конкурса денежные расчеты просто отсутствуют (оплата конкурсной документации не в счет). В результате будет нарушен принцип разумности законодателя.

В результате приходим к тому, что, по-видимому, в ст.448 ГК РФ и предусмотрена та исключительная ситуация, когда договор [1] не совпадает с договором [2], т.е. платежи планируются по договору, заключенному по результатам конкурса, а задаток выдается в обеспечение договора на проведение конкурса.

Наверное, именно это и имел в виду Е.А.Суханов, когда говорил, что "*Задаток, предусмотренный ст.448 ГК РФ, не несет платежной функции*". То есть на самом деле платежную функцию задаток несет, но по другому договору.

Что касается того, что в ст.380 ГК РФ не предусмотрена возможность исключения из общего правила, то в контексте такой постановке вопроса это надо рассматривать как коллизию норм. А поскольку преимущество отдается особенной норме перед общей, то действует ст.448 ГК РФ.

Отметим также, что в случае, если торги не состоялись, либо если лицо не признано их победителем, задаток возвращается (п.4 ст.448 ГК РФ). Это также вписывается в предлагаемую конструкцию, если вспомнить, что подписание участником конкурса протокола и дальнейшее выполнение договора, заключенного по результатам конкурса, совершаются под отлагательным условием, которое можно сформулировать как "*данный участник будет выбран победителем конкурса*". Поскольку это условие оказалось невыполненным, то и исполнение обязательства (в том числе денежного) невозможно. Именно поэтому задаток должен быть возвращен (п.1 ст.381 ГК РФ).

Тем не менее, проблема все-таки остается и заключается в том, можно ли говорить о задатке при проведении конкурса на покупку, а не продажу чего-либо, поскольку в конечном счете задаток, при надлежащем исполнении обеспеченного им договора, должен засчитываться в счет исполнения денежного обязательства. Однако в результате заключения по результатам конкурса договора на закупку, у победителя (продавца) не возникает обязанности по уплате денег. Следовательно, сумма задатка не может быть зачтена в счет оплаты по договору (не рассматривая ситуации, когда победитель должен организатору конкурса денежные средства по иным договорам).

Здесь автор скорее склоняется к тому, что к закупке продукции (товаров, работ, услуг) нормы о задатке (ст.448 ГК РФ) просто не применяются, поскольку между организатором конкурса и победителем не планируется передачи денег от победителя к организатору конкурса, т.е. не выполняется условие о том, что это *денежная сумма, выдаваемая победителем конкурса в счет причитающихся с него платежей организатору конкурса*.

2.7. Может ли быть предметом конкурса покупка товаров (работ, услуг), если это не закупка для государственных нужд?

Ответ: Вопрос очень интересный. Давно известно, что в Гражданском кодексе РФ (ст.447-449) процедура конкурса изначально прописана как способ договора исключительно для конкурсов по продаже имущества, но при этом процедура обобщена для всех видов конкурсов. Именно отсюда и приистекают все несуразицы.

Основным сдерживающим фактором для применения ст.447-449 ГК РФ не к продаже, а к покупке является формулировка ст.447 ГК РФ, которая гласит, что "*в качестве организатора торгов может выступать собственник вещи или обладатель имущественного права либо специализированная организация. Специализированная*

организация действует на основании договора с собственником вещи или владельцем имущественного права и выступает от их имени или от своего имени".

При первом прочтении возникает впечатление, что ст.447 ГК РФ таким образом определяет круг лиц, которые могут проводить торги, что таковыми лицами могут быть только обладающие имуществом для продажи. Но что делать, если на торгах хотят купить имущество у других лиц?

Самый простой выход из положения – это сказать, что ст.447 ГК РФ нельзя расценивать как определяющую круг лиц, способных инициировать проведение торгов. Однако, увы, само построение данной нормы означает, что она специально определяет круг лиц, способных инициировать организацию торгов.

При этом из системного толкования следует, что в качестве организатора торгов может выступать обладатель не любого имущественного права, *а такого, которое необходимо для проведения торгов (подписания протокола по результатам торгов)*, т.е. если у кого-либо есть автомашина, то это не означает, что он может провести торги на продажу квартиры соседа, но означает, что он может провести торги на продажу своей машины.

Напомним, что под имущественными правами понимаются субъективные права участников правоотношений, связанные с владением, пользованием и распоряжением имуществом, а также с теми материальными (имущественными) требованиями, которые возникают между участниками экономического оборота по поводу распределения этого имущества и обмена (товарами, услугами, выполняемыми работами, деньгами, ценными бумагами и др.).

В связи с этим, чтобы можно было применить ст.447-449 ГК РФ не к продаже, а к закупке, надо определиться, какая вещь или какое имущественное право имеется у организатора торгов.

По мнению автора, собственника денег следует рассматривать как обладателя имущественного права покупки товаров (работ, услуг). Этот вывод основывается на том, что деньги являются частным случаем вещей (п.2 ст.130 НК РФ), которые, в свою очередь, относятся к имуществу (ст.128 ГК РФ). Следовательно, обладатель денег (в бытовом понимании) рассматривается как собственник этих денег (в юридическом понимании) (см., напр., п.1 ст.8 НК РФ, п.2 ст.27 Федерального закона от 22.08.96 № 125-ФЗ и др.).

Таким образом, собственник денег может выступать в качестве организатора торгов на закупку чего-либо (в том числе и услуг) на данную сумму денег. И, следовательно, при проведении торгов на закупку применяем все правила ст.447-449 ГК РФ (за исключением разве что "особой" специфики, типа выдаваемого участником конкурса – "продавцом" - задатка) .

Кроме того, следует исходить из общей логики, согласно которой коммерческая организация должна иметь право заключить любой договор не только "напрямую" с контрагентом, но и путем специальной процедуры выбора из них - конкурса.

И, кстати, автору не известно ни одного конкурса, который был бы обжалован на основании того, что организатор конкурса был не вправе его проводить для закупки товаров (работ, услуг) в связи с отсутствием у него "имущественного права".

2.8. Применяется ли статья 1057 ГК РФ к конкурсам на закупку товаров, работ, услуг?

Конкурсы бывают совсем разные, и для разных целей, что подчеркивает определение конкурса как «соревнование, имеющее целью выделить лучших участников, лучшие работы» (Толковый словарь русского языка).

Поэтому конкурсы в смысле ст.447-448 ГК РФ и конкурс в смысле ст.1057 ГК РФ («публичный конкурс») являются частными случаями конкурса в общем понимании, но случаями, почти не пересекающимися.

Так, под публичным конкурсом понимается конкурс, который обязательно направлен на достижение общественно полезных целей и кроме того, его результатом является "выплата денежного вознаграждения или выдача иной награды... за лучшее выполнение работы или достижение иных результатов".

Когда же говорим о конкурсе в ст.447-449 ГК РФ, то это не просто выбор наилучшего, а с целью заключения конкретного договора.

Проиллюстрируем разницу на примере. Предположим, что организатору конкурса требуются табуретки (и пусть это подпадает под «достижение общественно полезных целей»). В этом случае, если все участники конкурса заранее смастерили по табуретке и привезли ее в конкурсную комиссию, а та выбрала лучшую и заплатила только мастеру этой табуретки, причем сумма вознаграждения была определена самим организатором – то это «публичный конкурс». Если же все участники нарисовали детальные планы, как они эти табуретки будут делать, указали требуемое за это вознаграждение, а организатор выбрал наилучшее с его точки зрения решение и заключил с предложившим его договор на изготовление табуретки – то это конкурс в смысле ст.447-448 ГК РФ.

Таким образом, к конкурсам на закупку товаров, работ, услуг ст.1057 ГК РФ почти никогда не применяется. Говорю «почти», потому что иногда, хотя и очень редко, множества «публичный конкурс» и конкурс в смысле ст.447-448 ГК РФ могут пересекаться, что и нашло свое отражение в п.5 ст.1057 ГК РФ,

2.9. В каких случаях конкурс признается несостоявшимся?

Ответ: В соответствии с п.5 ст.447 ГК РФ, аукцион и конкурс, в которых участвовал только один участник, признаются несостоявшимися.

Казалось бы, все ясно: конкурс считается несостоявшимся, если, например, подана изначально всего одна заявка либо на этапе прохождения квалификационного отбора все остальные претенденты оказались не соответствующими условиям конкурса.

Однако может встретиться и более сложная ситуация, когда, например, на участие в конкурсе поданы заявки от 3 претендентов, но при этом 2 из них представили не все необходимые документы. Состоялся такой конкурс или нет? Для ответа на этот вопрос следует вспомнить, что конкурс – это выбор наилучшего претендента из тех, кто правильно оформил и подал свое предложение. А в рассматриваемом случае после выбытия претендентов, неправильно оформивших свое предложение, останется только один, и сравнивать его будет не с кем. В связи с этим такой конкурс также признается несостоявшимся.

Кстати, был и интересный прецедент, когда первые торги по продаже имущества банкрота были признаны несостоявшимися (участвовал только один участник). После этого на собрании кредиторов конкурсный управляющий доложил, что имеет право в случае, если первые торги не состоялись, выставить имущество на повторные торги, либо продать его путем заключения договора купли-продажи. И по решению собрания кредиторов на основании п. 4 ст. 112 действовавшего тогда Федерального закона от 08.01.1998 № 6-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" имущество было продано без проведения торгов.

Однако суд, разобравшись в ситуации, признал действия конкурсного управляющего неправомерными, т.к. в законе предусмотрено право продавать без торгов "имущество, не проданное на первых торгах", а не "если торги не состоялись" [Сноска: "Имущество должника, не проданное на первых торгах, выставляется на повторные торги или реализуется

конкурсным управляющим на основании договора купли - продажи, заключенного без проведения торгов" (п. 4 ст. 112 Федерального закона РФ от 08.01.1998 № 6-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)").].

И мнение суда абсолютно правильно, поскольку если торги не состоялись, то это аналог того, что их вообще и не было. Т.е. для возможности прямой продажи имущества надо, чтобы первые торги состоялись, и на этих несостоявшихся торгах имущество по каким-либо причинам не смогли продать.

2.10. Когда надо подписывать протокол о результатах конкурса?

Ответ: Согласно п.5 ст.448 ГК РФ, лицо, выигравшее торги, и организатор торгов подписывают в день их проведения протокол о результатах торгов, который имеет силу договора. Лицо, выигравшее торги, при уклонении от подписания протокола утрачивает внесенный им задаток. Организатор торгов, уклонившийся от подписания протокола, обязан вернуть задаток в двойном размере, а также возместить лицу, выигравшему торги, убытки, причиненные участием в торгах, в части, превышающей сумму задатка.

Если предметом торгов было только право на заключение договора, такой договор должен быть подписан сторонами не позднее 20 дней или иного указанного в извещении срока после завершения торгов и оформления протокола. В случае уклонения одной из них от заключения договора другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор, а также о возмещении убытков, причиненных уклонением от его заключения.

Кроме того, следует учитывать, что в отдельных актах могут содержаться и дополнительные требования.

Так, например, п.4 ст.21 Федерального закона от 06.05.99 № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд" требует направления победителю уведомления в письменной форме в трехдневный срок. В этой ситуации для ликвидации рисков возможного обжалования результатов конкурса по формальным основаниям целесообразно выполнить оба требования: и направить письменное уведомление, и подписать протокол в указанные выше сроки.

2.11. Не пора ли внести изменения в ГК РФ в части регулирования конкурсов?

Ответ: К сожалению, когда писали ст.447-449 Гражданского кодекса РФ, то думали исключительно о заключении договоров на продажу какого-либо имущества (конкурсы, проводимые в порядке исполнительного производства, инвестиционные конкурсы и т.п.). О возможных вариантах конкурентных закупок (не только конкурсы, но и хотя бы те же аукционы) в тот момент еще даже не задумывались. Так же как, например, не задумывались и о процедурах сложных многомесячных конкурсов, когда день вскрытия конвертов не совпадает с днем определения победителя. В результате и получили нормы, зачастую просто не реализуемые на практике, часть из которых обсуждается в том числе в данной книге.

В последнее время все чаще говорится о том, что пора вносить изменения в указанные статьи ГК РФ. Однако автору до сих пор не встречалось ни одного конкретного предложения по формулировкам изменений.

В связи с этим автором подготовлен и предлагается в приложении 10.1.2 проект федерального закона о внесении изменений в обсуждаемые статьи. Предлагаемый вариант по максимуму сохраняет все действующие нормы, корректируя их исключительно в целях

формирования единого подхода к разным ситуациям заключения договора на конкурентной основе.

Прокомментируем основные положения законопроекта. Для удобства ст.447-449 в редакции законопроекта будем обозначать ст.447-449 ЗП, в отличие от ст.447-449 ГК РФ, т.е. действующей редакции.

В п.1 ст.447 ЗП автор определяет понятие торгов, как заключение договора на любой конкурентной основе. В результате снимается возникшее разночтение в понятии торгов, которые на бытовом уровне воспринимаются как любой способ заключения договора, при котором стороны так или иначе «торгуются», но при этом в действующей редакции ГК РФ разрешается проводить торги исключительно в форме конкурса или аукциона.

В п.2 ст.447 ЗП в число организатора торгов вводится обладатель финансовых средств, тем самым закрепляя возможность проведения торгов не только на продажу, но и на закупку.

Определяется вызывающее судебные споры понятие специализированной организации как установленной законом или нормативными правовыми актами органов исполнительной власти, а также говорится о возможности передать на договорной основе все или часть функций организатора третьему лицу.

В абзаце втором фиксируется право организатора торгов на продажу вещи, отсутствующей у организатора на момент объявления торгов. Тем самым повышается интенсивность товарооборота для продукции, продаваемой с применением торгов.

В п.4 ст.447 ЗП приводится примерный перечень наиболее общепринятых во всем мире форм торгов, однако расшифровка дается только для наиболее «жестких» из них, прописанных в действующем ГК РФ – конкурса и аукциона.

На практике многие сталкивались с тем, что после отклонения неправильно оформленных заявок остается только одна. Но т.к. действующая редакция п.5 ст.447 ГК РФ не уточняет, в какой именно момент требуется по крайней мере два участника, это позволяло признавать такие тоги состоявшимися с определением в качестве победителя этого единственного участника. В связи с этим в предлагаемом законопроекте уточнено, что не менее двух участников должно быть именно на последнем, сравнительном этапе определения победителя, т.е. после отклонения всех подлежащих отклонению заявок.

Оставляя деление торгов на открытые и закрытые, законопроект в п.1 ст.448 уточняет, что такая классификация – в зависимости от возможного круга участников. Однако классификации могут быть и иными (в зависимости от этапности, наличия или отсутствия стадии предварительного отбора и др.), что и нашло свое отражение в законопроекте. Тем не менее, хотя классифицировать торги можно по совсем различным основаниям, но в законопроекте предложено зафиксировать только универсальные, подходящие для любых торгов. Например, по порядку рассмотрения предложений можно было бы разделить на последовательные (отдельно техническое и финансовое) и параллельное (техническое и финансовое предложение рассматриваются одновременно), но данная классификация не подходит для аукционов, в которых техническое предложение отсутствует.

Законопроект оставляет действующий срок опубликования извещения для конкурса, но существенно снижает его для аукционов, в большинстве которых месячный срок приводит к нивелированию экономической выгоды от его проведения (при наличии государственного интереса для отдельных видов конкурсов и аукционов в соответствующих нормативных документах могут быть установлены и иные, увеличенные сроки). Сроки извещений об иных торгах законопроект оставляет на усмотрение его организаторов. Действительно, если, например, коммерческая организация захочет не просто заключить с кем-то договор, а сделать это по результатам конкурентных переговоров, то для нее этот срок может составлять и один час – достаточное время для того, чтобы договориться о встречах.

В законопроекте несколько скорректирован перечень сведений, которые должны содержаться в извещении, а также указано, что при наличии дополняющей извещение документации, она должна быть доступна не менее чем за тридцать дней до окончания приема заявок.

Новацией законопроекта является возможность сокращения минимальных сроков опубликования извещения при наличии предварительного анонса. Подобные нормы, апробированные, в частности, практике ЕС, предоставляют разумную гибкость при сохранении должного уровня информирования рынка и конкуренции.

В п.3 ст.448 ЗП сроки «безболезненного» отказа от проведения торгов скорректированы в соответствии с минимальными сроками извещений из п.2 ст.448 ЗП.

Ранее в п.4 ст.448 ГК РФ необоснованно предусматривалась единственно возможная форма обеспечения – задаток. Однако во многих случаях данная форма очень неудобна, а в отдельных случаях – неприемлема (например, при торгах не на продажу, а на покупку, особенно при госзакупках). Законопроект разрешает любую форму обеспечения, сохранив при этом специфику ранее действовавших норм о задатке.

Ранее в п.5 ст.448 ГК РФ содержалась норма о подписании протокола «в день проведения торгов». Между тем, как конкурс, так и аукцион могут длиться не один день, а иногда и не один месяц, в связи с чем такой термин, мягко говоря, некорректен. С другой стороны, в конкурсе могут участвовать лица не только из естонахождения организатора, а издалека, в т.ч. из-за рубежа. Поэтому подписание протокола сразу в день объявления победителя зачастую физически невозможно. Законопроект скорректировал указанные недочеты.

В п.6 ст.448 ЗП акцентируется, что обязанность по подписанию договора возникает не при проведении любых торгов, а именно конкурса или аукциона. Т.е., например, при проведении коммерческой организацией запроса котировок (в упрощенном варианте – в форме прайс-листов) и определения наилучшего по цене, это еще не означает возникновение обязанности по подписанию договора с выбранным победителем. Так же как и у победителя не возникает права в судебном порядке требовать заключения с ним договора.

В законопроекте также предлагается зафиксировать *de jure* то, что уже имеется *de facto* – регулирование органами исполнительной власти отдельных видов торгов в рамках их полномочий (по выбору аудитора, по продаже лицензий и т.п.).

Глава 3. Госзакупки

3.1. В чем отличия госнужд, госзаказа и госзакупок?

Ответ: Действительно, при произнесении этих слов отдельно друг от друга они кажутся понятными. Но как только они оказываются рядом, зачастую возникает путаница.

Государственные нужды.

Государственными нуждами называются потребности Российской Федерации или субъектов Российской Федерации (например, Правительства Москвы или Администрации Липецкой области), обеспечиваемые за счет средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования (п.1 ст. 525 ГК РФ). Например, такими потребностями являются строительство школ или приобретение лекарств для пенсионеров.

Муниципальные нужды, или нужды местного самоуправления, к государственным нуждам не относятся, хотя иногда бывает, что в контексте государственных нужд подразумевают в том числе и муниципальные нужды.

В отношении государственных нужд следует также иметь в виду, что Федеральный закон от 06.05.99 № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд" регулирует закупку товаров, работ, услуг не для всех государственных нужд, а только для нужд Российской Федерации, и не регулирует закупку и поставку товаров, работ, услуг для нужд субъектов Российской Федерации.

Государственный заказ.

Конкретный перечень товаров, работ и услуг, которые закупаются конкретным органом государственной власти, - это государственный заказ. Например, Министерство по налогам и сборам РФ размещает заказ на поставку запчастей для автотранспорта.

Однако одновременно имеется и широкое понимание госзаказа, которое совпадает с государственными нуждами, в связи с чем на практике эти понятия часто используются как равнозначные.

Таким образом, особенностью государственного заказа является то, что закупки в рамках государственного заказа оплачиваются за счет средств аккумулированных в соответствующих бюджетах и внебюджетных фондах. Это так называемый принцип "источника средств". При этом совершенно неважно, кто является конкретным получателем продукции - тот, кто ее приобретает или тот, кто является ее конечным потребителем.

Например, конечным получателем закупаемых в рамках государственного заказа лекарств могут быть комитет здравоохранения, государственный аптечный склад или аптеки. Но в любом случае, если эти закупки оплачиваются из бюджета или внебюджетных фондов, они попадают под понятие "государственный заказ".

Кроме того, также как в случае с государственными нуждами, под понятие государственного заказа попадают потребности как федеральных органов государственной власти (федеральные министерства, службы, агентства и т.д.), так и органов государственной власти субъектов РФ. Потребности органов местного самоуправления под эту категорию не попадают.

Государственные закупки.

Органы исполнительной власти осуществляют размещение государственного заказа путем закупок (то есть приобретения, покупки) товаров, работ и услуг на открытом конкурентном рынке. Эти закупки и называются государственными. В ходе процедур государственных закупок определяются конкретные исполнители (поставщики, подрядчики), которые поставляют товары, работы и услуги для государственных нужд.

Государственный заказ размещается обычно среди любых предприятий и организаций. Исключение составляет специальная продукция, закупаемая, например, в рамках государственного оборонного заказа.

Основным способом определения конкретных исполнителей государственного заказа, согласно действующему законодательству, является открытый конкурс (с предварительным отбором или без него). Другими способами размещения государственного заказа являются закрытые и двухэтапные конкурсы, запрос котировок и закупка у единственного источника (поставщика).

Государственные заказчики.

Достаточно часто можно встретить термин "государственный заказчик". Обычно под ним понимаются федеральные органы исполнительной власти [Сноска: См. ст.1 Федерального закона РФ от 27.12.95 № 213-ФЗ "О государственном оборонном заказе".], федеральное казенное предприятие или государственное учреждение [Сноска: См. п.1 ст.3 Федерального закона РФ от 13.12.94 № 60-ФЗ "О поставках продукции для федеральных государственных нужд".], которые непосредственно занимаются формированием и

размещением государственного заказа. Однако иногда государственным заказчиком могут быть даже органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, коммерческие (хозяйственные товарищества и общества, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия) и некоммерческие организации (потребительские кооперативы) [Сноска: См. п.1 ст.4 Федерального закона РФ от 02.12.94 № 53-ФЗ "О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд".].

Однако в любом случае для определения указанных субъектов в качестве государственных заказчиков федерального уровня они должны быть либо прямо указаны в законе [Сноска: См. п.2 ст.9 Федерального закона РФ от 29.12.94 № 79-ФЗ "О государственном материальном резерве".] либо быть утверждены Правительством РФ [Сноска: См. п.1 ст.3 Федерального закона РФ от 13.12.94 № 60-ФЗ "О поставках продукции для федеральных государственных нужд"; п.1 ст.4 Федерального закона РФ от 02.12.94 № 53-ФЗ "О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд".], а на уровне субъектов Российской Федерации они могут утверждаться постановлением или распоряжением губернатора.

На государственном заказе лежат функции формирования государственного заказа, то есть определение перечня закупаемых товаров, работ и услуг, объемы закупки и сроки поставки, а также функции размещения государственного заказа, то есть определение конкретных поставщиков и исполнителей, которые будут поставлять нужные товары, выполнять работы и оказывать услуги.

3.2. Когда в России появились первые аналоги современного конкурса?

Ответ: В России возникновение аналогов (или прообразов) современного конкурса как способа заключения договора зафиксировано в XVII веке, хотя к этому времени привлечение частных капиталов и предприимчивых лиц к обеспечению государственных нужд происходило уже давно.

Так, 7 июля 1654 года, во время царствования Алексея Михайловича, отца Петра I, был объявлен указ о подрядной цене на доставку в Смоленск муки и сухарей. На определенных условиях подрядчик должен был отвезти хлеб в Смоленск, получая при этом освобождение от пошлины. То есть конкурса как такового еще нет, но уже появляются его основные пункты - публичный заказ, поиск исполнителей, заранее заданные условия. Другие отрывочные сведения XVII века по сути не сильно отличаются от приведенного выше примера.

Первые законодательные акты, послужившие прообразом для будущих правил "публичных" торгов, относятся, как и многое в нашей истории, к правлению Петра I: *"Для нынешнего военного случая ... порошу сделать сколько возможно с поспешением. И для того порохового дела объявить Его Великого Государя указ по всем воротам, чтобы явились подрядчики всяких чинов люди в Канцелярию Правительствующего Сената, и уговоры б свои записывали, кто сколько и как и по какой цене может порошу сделать"* (июнь 1711 года).

Первые объявления о конкурсе вывешивались на всех городских воротах, чтобы лица, входящие или покидающие город, могли с ними ознакомиться. Здесь же обычно сообщалось о льготах подрядчикам и поставщикам, перечислялись лица, уже работающие по госзаказам. В июне 1714 года специальным сенатским решением было введено публичное сообщение результатов не только важнейших, но и различных мелких торгов. Необходимо было указывать, кто на что подрядился, по каким ценам, а также поручителей; эти же сведения подавались в Канцелярию Сената. На воротах же вывешивались и судебные решения, которые зачастую касались результатов конкурса.

Поскольку мелкое и крупное жульничество не могло не сопровождать такое выгодное дело, как поставки для казны, то стали совершаться и всевозможного рода аферы. Самым известным примером является "битие" Петром I своего выдвигенца и друга Александра Меншикова именно за поставку гнилого мундирного сукна.

При ближайших преемниках Петра I страна жила в основном по принятым им законам. Это в полной мере касалось и вопросов поставок и подрядов. Так, Петровские Регламент Адмиралтейства и верфи (1721 г.) и Инструкция дополнялись и уточнялись вплоть до своего последнего издания в 1737 году. Кроме того, выходили и небольшие документы, регулировавшие отдельные вопросы проведения закупок.

В конце 1730-х годов запретили допуск к торгам лиц, не имеющих справки из Коммерц-Коллегии об отсутствии у них государственных "доимок", долгов по векселям и пр. Приблизительно в это время в документах начинают отражать качество приобретаемых товаров.

В 1775 - 1776 годах была проведена одна из самых радикальных реформ государственного управления в России. Акт, по которому происходило это реформирование, получил название "Учреждение о губерниях", и он долгое время определял развитие России как государственной системы. Правила, данные в статье 118 "О контрактах по подряду, поставках и откупах" указанного документа, послужили отправным пунктом для подобных документов в различных ведомствах, поскольку в них учитывался весь опыт проведения торгов на поставки и закупки государственными органами. Можно сказать, что этот документ подвел черту законодательной базе торгов в XVIII веке.

Интересующимся более подробной информацией о том времени автор рекомендует посмотреть статью Е.Гончарова "История торгов в России XVII - XVIII вв.", опубликованную в бюллетене "Конкурсные торги" № 8 за 1998 год.

3.3. Каким образом происходило становление современной законодательной базы по государственным закупкам ?

Ответ: Собственно понятие конкурса было известно еще советскому законодательству. Но при этом конкурсы проводились не для заключения какого-либо договора, а просто для выбора наилучшего в своей области: например, проводились различные музыкальные конкурсы (см., например, Постановление Совмина СССР от 26.04.1958 № 463 "О международном конкурсе имени П.И. Чайковского") или конкурсы на замещение вакантной должности. То есть это было то, что подпадает не под понятие "торги" (ст. 447-449 ГК РФ), а под понятие "публичный конкурс" (ст. 1057-1061 ГК РФ).

В 80-х годах уже начали проводиться подрядные торги в строительной отрасли, при этом советские организации принимали участие и в международных тендерах. Тем не менее, тогда в России еще не было целостной конкурсной системы размещения заказов даже для государственных нужд. Она начала формироваться только в начале 90-х.

Так, например, принятый в 1994 году Федеральный закон от 13.12.94 № 60-ФЗ "О поставках продукции для федеральных государственных нужд" устанавливал, что "государственные заказчики обеспечивают, исходя из интересов государства, размещение заказов на поставку продукции для федеральных государственных нужд путем проведения открытых и (или) закрытых торгов, конкурсов, аукционов" (пункт 5 статьи 3).

Однако институт проведения массовых закупок для государственных нужд путем проведения конкурса фактически начал формироваться только с выходом Указа Президента РФ от 08.04.97 № 305. В этом Указе впервые в таком масштабе (естественно, речь идет только о Российской Федерации) были сформулированы возможные варианты и порядок проведения закупок для госнужд. Этими вариантами являются несколько видов конкурса

(открытый и закрытый, с предварительным отбором и без него), а также способ запроса котировок и способ закупки у единственного источника.

В развитие Указа № 305 Министерством экономики 09.07.97 были утверждены (Письмо от 11.08.97 № 4-402):

- Порядок согласования закупки товаров, работ и услуг путем проведения закрытых торгов (конкурса) и размещения заказа у единственного источника (поставщика);
- Порядок рассмотрения в Минэкономике России жалоб поставщиков по вопросам нарушения заказчиками установленных правил и процедур проведения торгов (конкурса) на закупку товаров, работ и услуг для государственных нужд;
- Порядок опубликования решения о заключении контракта на закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд.

Одновременно с этим Правительством РФ были приняты:

- Постановление от 26.09.97 № 1222 "О продукции, закупаемой для государственных нужд без проведения торгов (конкурсов)";
- Постановление от 03.09.98 № 1022 "О кадровом обеспечении торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд".

Через некоторое время Минэкономике подготовило подробные "Рекомендации по вопросам размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд простыми способами закупок" (Письмо от 08.04.99 № АС-353/2-301).

На этом эпоха Указа № 305 подходит к концу в связи с принятием Федерального закона РФ от 06.05.99 № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд". Особенность данного Федерального закона состоит в том, что он регулирует не любые отношения по закупкам товаров для госнужд, а только закупки для нужд Российской Федерации и только путем проведения конкурса. В этой части положения Указа № 305, противоречащие Закону, являются в настоящее время недействующими. Тогда как регулирование закупок способами запроса котировок и закупки из единственного источника сохранилось в соответствии с данным Указом.

Таким образом, порядок проведения конкурсов при закупках товаров (работ, услуг) для госнужд в настоящее время достаточно жесток регламентирован.

3.4. Какое законодательство следует применять при проведении конкурса на закупку продукции для государственных нужд?

Ответ: Приведу перечень основных нормативных актов с кратким комментарием.

№ п/п	нормативный акт	комментарий
1.	Федеральный закон РФ от 06.05.99 № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд".	Основной действующий закон по закупкам продукции для федеральных государственных нужд.
2.	Гражданский кодекс Российской Федерации.	Ст.447-449 и др.
3.	Закон РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках".	Статья 9 устанавливает антимонопольные ограничения при закупке продукции для госнужд и нужд местного самоуправления.

4.	Указ Президента РФ № 305 от 08.04.97 "О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд".	Утвержденное Положение об организации закупки... регулирует закупки для нужд Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в части, не противоречащей федеральным законам. Имеются весомые аргументы в пользу того, что в настоящее время Положение... уже не действует.
5.	Постановление Правительства РФ от 13.10.1999 № 1160 "О контроле за проведением конкурсов на размещение заказов на поставки товаров (работ, услуг) для государственных нужд и координации их проведения" (в ред. Постановления Правительства РФ от 08.11.2000 № 846).	Определяет Минэкономразвития РФ как уполномоченный федеральный орган исполнительной власти за проведением конкурсов и координацией их проведения.
6.	Постановление Правительства РФ от 03.09.98 № 1022 "О кадровом обеспечении торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд".	Устанавливает, что председателем Конкурсной комиссии должно быть исключительно лицо, прошедшее соответствующую профессиональную переподготовку или повышение квалификации, а сама Конкурсная комиссия должна формироваться преимущественно из числа специалистов, прошедших профессиональную переподготовку или повышение квалификации в области организации торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд.
7.	Постановление Правительства РФ от 26.09.97 № 1222 "О продукции, закупаемой для государственных нужд без проведения торгов (конкурсов)".	Постановлением утвержден перечень продукции, закупаемой без проведения конкурсов.
8.	Приказ Минэкономразвития РФ от 29.12.2000 № 130 "Об утверждении положения об осуществлении контроля за проведением конкурсов на размещение заказов на поставки товаров (работ, услуг) для государственных нужд".	Утверждено небольшое Положение, регулирующее порядок контроля со стороны Минэкономразвития РФ за проведением конкурсов.
9.	Приказ Минэкономики РФ от 30.09.97 № 117 "Об утверждении методических рекомендаций по проведению торгов (конкурсов) на закупку товаров (работ), квалификационному отбору поставщиков (подрядчиков) (конкурсная документация)".	Основные Методические рекомендации Минэкономики по проведению конкурсов. По сути – повтор процедур Всемирного банка.

10.	Письмо ВАС РФ от 10.06.1999 № С5-7/У3-648 "О Федеральном законе "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд".	В значительной степени повтор исходных положения Федерального закона от 06.05.99 № 97-ФЗ.	
11.	Указ Президента РФ от 25.06.97 № 630 "Об утверждении звания "Поставщик продукции для государственных нужд России"".	О звании "поставщик продукции для госнужд"	
12.	Постановление Правительства РФ от 25.08.97 № 1062 "Об утверждении положения о звании "Поставщик продукции для государственных нужд России"".		
13.	Инструкция о порядке представления на присвоение, подтверждение и о лишении звания "Поставщик продукции для государственных нужд России", утв. приказом Минэкономики РФ от 15.12.97 № 172.		
14.	Федеральный закон от 13.12.94 № 60-ФЗ "О поставках продукции для федеральных государственных нужд".	Законы и Постановления, регулирующие отдельные аспекты закупок продукции для госнужд.	
15.	Федеральный закон от 02.12.94 № 53-ФЗ "О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд".		
16.	Федеральный закон от 29.12.94 № 79-ФЗ "О государственном материальном резерве".		
17.	Федеральный закон от 27.12.95 № 213-ФЗ "О государственном оборонном заказе".		
18.	Постановление Правительства РФ от 26.06.95 № 594 "О реализации Федерального закона "О поставках продукции для федеральных государственных нужд"".		
19.	Постановление Правительства РФ от 26.08.96 № 1005 "О реализации Федерального закона о государственном оборонном заказе".		
20.	Федеральный закон от 14.06.95 № 88-ФЗ "О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации".		Установление квот и преференций для малого предпринимательства.
21.	Постановление Правительства РФ от 23.04.96 № 523 "Об участии субъектов малого предпринимательства в производстве и поставке продукции и товаров (услуг) для федеральных государственных нужд".		
22.	Постановление Правительства РФ от 18.11.97 № 1443 "О подготовке специалистов по организации и проведению торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд".	О подготовке специалистов по организации и проведению торгов.	

23.	Приказ Минэкономки РФ и Минобразования РФ от 31.12.97 № 197/2731 "Об организации в Минэкономки России и Минобразования России работы по выполнению постановления Правительства РФ от 18 ноября 1997 г. № 1443 „О подготовке специалистов по организации и проведению торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд”".	
24.	Распоряжение Правительства РФ от 04.04.00 № 502-р.	Бюллетень «Конкурсные торги» признан официальным печатным изданием уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль за проведением конкурсов и координацию их проведения.
25.	Письмо Минэкономразвития РФ от 20.05.02 № АШ-1347/05 «О согласовании размещения заказов у единственных источников (поставщиков) на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд».	
26.	Письмо Минэкономки РФ от 11.08.97 № 4-402 (Порядок согласования закупки товаров, работ и услуг путем проведения закрытых торгов (конкурса) и размещения заказа у единственного источника (поставщика); Порядок рассмотрения в Минэкономки России жалоб поставщиков по вопросам нарушения заказчиками установленных правил и процедур проведения торгов (конкурса) на закупку товаров, работ и услуг для государственных нужд; Порядок опубликования решения о заключении контракта на закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд)	О согласовании закупок с Минэкономразвития.
27.	Письмо Минэкономки РФ от 08.02.1999 № АС-108/4-113 "Об обеспечении равного взаимного доступа субъектов хозяйствования к участию в тендерных (конкурсных) торгах".	О равном доступе к торгам в Российской Федерации и Республике Беларусь.
28.	Письмо Минэкономки РФ от 04.03.1999 № АС-176/2-208 "О преференциях поставщикам отечественной продукции при проведении конкурсов на закупку товаров для государственных нужд".	Выдержки из нормативных актов на тему преференций.

29.	Типовой закон ЮНСИТРАЛ "О закупках товаров (работ) и услуг". Принят на 27-й сессии ЮНСИТРАЛ (Комиссии ООН по праву международной торговли) 31.05.1994 - 17.06.1994.	Важный документ, который хотя и не регулирует напрямую проведение торгов в Российской Федерации, но является основополагающим при разработке законодательства о госзакупках во многих странах.
30.	Руководство по принятию типового закона ЮНСИТРАЛ "О закупках товаров (работ) и услуг".	

3.5. Действует ли утвержденное Указом Президента РФ от 08.04.97 № 305 Положение об организации закупок в связи с принятием Федерального закона РФ от 06.05.99 № 97-ФЗ?

Ответ: Казалось бы, в чем проблема? – в Указе № 305 говорится об организации закупок для государственных нужд, и утвержденное им Положение действует до вступления в силу федерального закона об организации торгов на закупку продукции для государственных нужд (п.7 Указа), каковым является Федеральный закон от 06.05.99 № 97-ФЗ. Следовательно, Положение уже не действует.

Однако при более внимательном чтении можно прийти и к прямо противоположному выводу. Посмотрим, почему.

В Указе № 305 понятие государственных нужд совпадает с определением, данным в п.1 ст.525 ГК РФ: *"Государственными нуждами признаются определяемые в установленном порядке потребности Российской Федерации или субъектов Российской Федерации, обеспечиваемые за счет средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования"*, т.е. учитываются закупки как для потребностей РФ, так и для потребностей субъектов РФ.

Между тем, Федеральный закон № 97-ФЗ дает свое, более узкое, понятие госнужд – только как потребности самой РФ (точнее, *"потребности Российской Федерации в товарах (работах, услугах), обеспечиваемые за счет средств федерального бюджета и внебюджетных источников финансирования"* – см. ст.2 Федерального закона).

Таким образом, Федеральный закон № 97-ФЗ не является тем законом, который согласно Указу № 305 должен был урегулировать порядок закупок как для нужд РФ, так и для нужд субъектов РФ.

Кроме того, следует учитывать и буквальное прочтение п.7 Указа № 305, в котором говорится, что утвержденное Указом Положение об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд действует до вступления в силу федерального закона об организации торгов на закупку товаров, работ и услуг для государственных нужд.

Однако принятый в 1999 году Федеральный закон № 97-ФЗ имеет совсем иное название – это закон "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд", т.е. и здесь мы получаем несовпадение ожидаемого и полученного. Таким образом, ожидаемый закон до сих пор не принят и утвержденное Указом № 305 Положение действует (естественно, только в части, не противоречащей федеральным законам).

Суммируя вышесказанное, следует сделать вывод о том, что при необходимости можно обосновать любую позицию, выгодную в конкретной ситуации. А если спор дойдет до суда, то вполне вероятно, что именно Ваше обоснование покажется ему более убедительным.

И, кстати, к вопросу о возможных различных толкованиях законодательства отметим, что даже вопрос о применимости самого Федерального закона от 06.05.99 № 97-ФЗ ко всем

государственным закупкам Российской Федерации можно поставить под сомнение. А именно, как прямо указано в п.1. ст.1 Федерального закона, он применяется только в случаях проведения конкурсов. Следовательно, если конкурс не проводился, то Федеральный закон на такие случаи не распространяется. О необходимости проведения конкурса говорится только в преамбуле Федерального закона, но преамбула, в соответствии с основополагающими принципами права, не устанавливает правоотношения, а содержит только вводную информацию.

В результате получаем, что Федеральный закон от 06.05.99 № 97-ФЗ не устанавливает обязанности проведения конкурса при осуществлении государственных закупок, а только регулирует порядок проведения конкурса в тех случаях, когда закупка производится на конкурсе. Неожиданный вывод, не правда ли?

3.6. Чем регулируется закупка продукции для нужд субъектов Российской Федерации?

Ответ: Основную нормативную базу проведения конкурсов на закупку продукции для нужд субъектов РФ составляют:

- Гражданский кодекс РФ;
- Положение об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд, утвержденное Указом Президента РФ от 08.04.1997 № 305;
- законодательство субъекта РФ, если оно есть.

Что касается Федерального закона РФ от 06.05.99 № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд", то он регулирует только закупки для нужд Российской Федерации и на закупки, проводимые субъектами Российской Федерации, не распространяется.

Региональные нормативно-правовые акты могут быть совсем разные по качеству и полноте регулирования своей предметной области, и сейчас мы их не рассматриваем.

Кстати, при отсутствии детального правового регулирования в субъекте РФ может возникнуть ряд неочевидных моментов. Например, из-за того, что Федеральный закон от 06.05.99 № 97-ФЗ не распространяется на закупки, проводимые субъектами РФ, отсутствует и понятие официального издания уполномоченного органа исполнительной власти. В результате чего необходимо и достаточно опубликовать извещение о проведении конкурса и его результатах в любом печатном издании (еще раз повторимся - если иное не определено региональным законодательством).

3.7. Что такое конкурс «Государственный заказчик года»?

Ответ: В целях повышения эффективности конкурсной системы закупок продукции для государственных и корпоративных нужд, повышения ее привлекательности для широкого круга, Минэкономразвития России совместно с Ассоциацией содействия развитию системы конкурсных закупок и издательским домом «Конкурсные торги» организовали ежегодный Всероссийский конкурс «Государственный заказчик года». В рамках конкурса определяются лучшие государственные заказчики в четырех номинациях: «Федеральный заказчик», «Региональный заказчик», «Муниципальный заказчик», а также лучший «Заказчик – субъект естественных монополий».

Целью конкурса является содействие в формировании цивилизованной системы государственных закупок в Российской Федерации, обобщение и распространение примеров лучшей практики государственных заказчиков при организации и проведении конкурсов, а также стимулирование государственных заказчиков различных уровней к использованию положительного опыта при организации размещения заказов.

В задачи конкурса входит распространение позитивного опыта проведения конкурсов и популяризация конкурсной системы через центральные и региональные средства массовой информации.

Отбор лауреатов и победителей проходил по следующим критериям: количество проведенных открытых конкурсов, наиболее качественно подготовленная конкурсная документация, наибольшее количество положительных отзывов со стороны компаний-поставщиков.

В рамках конкурса в 2003 году был проведен анализ деятельности по размещению государственного заказа 44 федеральных органов исполнительной власти, 70 региональных государственных заказчиков, более 300 муниципальных заказчиков (в конкурсе по результатам 2002 года приняло участие в 3 раза меньшее количество муниципальных заказчиков) и 9 субъектов естественных монополий.

Победителями Всероссийского конкурса "Государственный заказчик года" стали следующие:

2002 год	2003 год
"Федеральный заказчик"	
Победитель: Министерство промышленности науки и технологии Российской Федерации. Номинант: Министерство юстиции Российской Федерации	Победитель: Минтранс России.
"Региональный заказчик"	
Победитель: Департамент государственного заказа Тверской области. Номинанты: <ul style="list-style-type: none"> ○ Волжское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства; ○ Уфимский государственный нефтяной технический университет; ○ Фонд имущества Тамбовской области; ○ Департамент экономической политики Ханты-Мансийского Автономного округа. 	Победитель: Департамент по труду и социальному развитию Смоленской области. Номинанты: <ul style="list-style-type: none"> ○ ГУ «Рязанское отделение Фонда социального страхования Российской Федерации»; ○ Департамент здравоохранения и фармации администрации Ярославской области.
"Муниципальный заказчик"	

	Победитель: Администрация г.Саратова. Номинанты: ○ Управление общеобразовательных учреждений Администрации г.Липецка; ○ Управление здравоохранения г.Череповец; ○ Управление муниципального заказа администрации г.Твери; ○ Управление общего и профессионального образования администрации г.Чайковского.	Победитель: Администрация г. Дубны Московской области. Номинанты: ○ Администрация г.Липецка, ○ Управление здравоохранения г.Череповца.
"Заказчик - субъект естественных монополий"		
	Российское акционерное общество энергетики и электрификации "Единые энергетические системы России" (РАО "ЕЭС России").	ОАО «Транснефть».

Следует отметить, что при определении победителя среди естественных монополий в 2003 году одним из главнейших критериев было проведение закупок в соответствии с порядком, предусмотренным для закупок продукции для государственных нужд. Между тем, автор считает данный подход неправильным, поскольку единственный общий нормативный акт в данной сфере - Постановление Правительства РФ от 13.10.99 № 1158 «Об обеспечении экономически обоснованных принципов формирования цен на продукция (услуги) субъектов естественных монополий» - только рекомендует, но никак не обязывает, осуществлять закупки продукции в соответствии с порядком, предусмотренным для размещения заказов для государственных нужд.

Одновременно с этим, необходимо помнить, что использование тех или иных способов закупок и условий их применения зависят от целей и задач системы закупок. Например, в системе госзакупок главнейшими приоритетами являются борьба с возможной коррупцией и прямая экономия бюджетных средств. Следовательно, набор правил и процедур ориентирован именно на эти цели, и использует максимально простые и прозрачные способы – одно- и двухэтапные конкурсы, запрос котировок и в редких случаях закупка у единственного источника.

У субъектов естественных монополий приоритеты уже другие: главный – эффективность закупок, а при тарифном регулировании – открытость и прозрачность, тогда как борьба с возможной коррупцией - одна из возможных целей, но не самая главная. Следовательно, соблюдение государственных интересов и снижение издержек субъектами естественных монополий путем регламентированных закупок требует не копирования правил государственных закупок (то есть конкретных норм и процедур), а лишь соблюдения тех же принципов (эффективность, открытость, прозрачность, экономичность), что совсем не одно и то же.

В результате, субъекты естественных монополий в своей системе закупок должны иметь возможность использовать более широкий набор процедур (включая запрос предложений, конкурентные переговоры, закупку на торгах продавца), а также несколько другие условия их применения (например, возможность закупки у единственного источника при проведении распродажи).

3.8. Кто осуществляет контроль за проведением госзакупок?

Ответ: Контроль за проведением конкурсов и координация их проведения осуществляются уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти (п.1 ст.4 Федерального закона от 06.05.99 № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд").

Правительством РФ таким органом было определено Минэкономики РФ (п.1 Постановления Правительства РФ от 13.10.1999 № 1160 "О контроле за проведением конкурсов на размещение заказов на поставки товаров (работ, услуг) для государственных нужд и координации их проведения"), а затем после упразднения Минэкономики РФ (Указ Президента РФ от 17.05.2000 № 867 "О структуре федеральных органов исполнительной власти") соответствующие функции были переданы в Минэкономразвития РФ (Постановление Правительства РФ от 08.11.2000 № 846 "О внесении изменений в отдельные решения Правительства Российской Федерации").

После реформы органов исполнительной власти весной 2004 года данные функции, в соответствии с п.3 Постановления Правительства РФ от 27.08.2004 № 443 «Об утверждении Положения о Министерстве экономического развития и торговли Российской Федерации», временно остаются у Минэкономразвития РФ. Однако, по словам заместителя Министра экономического развития и торговли Российской Федерации А.В.Шаронова, планируется выделить три вида функций. Первые - правоустанавливающие, которые связаны с разработкой правил закупок, включая закон и подзаконные акты. Вторые - правоприменительные, которые связаны с применением этих правил, в том числе по вопросу выдачи разрешений на закупки без конкурса. И третьи - контрольно-надзорные. В связи с этим речь идет уже о трех уполномоченных органах. Правоустанавливающим органом А.В.Шаронов видит Минэкономразвития - так как оно и традиционно, и с точки зрения сегодняшней компетенции этим уже занимается. Минэкономразвития раньше выполняло и функции правоприменительного органа, но сейчас их предлагается передать Федеральной антимонопольной службе. Контрольно-надзорные функции предлагается возложить на подведомственную Минфину службу финансово-бюджетного надзора, которая проверяет правильность использования бюджетных средств, в том числе в связи с применением процедуры закупок.

Кроме того, на практике контролем за правильностью осуществления государственных закупок занимаются Счетная палата Российской Федерации, Представители Президента РФ, прокуратура и иные структуры.

3.9. А все-таки, количество конкурсов увеличивается или нет?

Ответ: За период с 1999 по 2003 годы количество конкурсов на размещение заказов на поставки продукции для государственных и муниципальных нужд увеличились с 22 тыс. до 147 тыс. (почти в 7 раз). В частности, в 2003 году из общего количества конкурсов и других способов закупок продукции составили: 63904 - открытые конкурсы, 83681 - закрытые конкурсы, 423817 - закупок способом запроса котировок, 261182 - закупки у единственного источника.

Объем закупок продукции для государственных и муниципальных нужд вырос со 120 до 450 млрд. рублей (почти в 4 раза). В 2003 году средняя стоимость одного контракта, заключенного на конкурсной основе, составила 4,3 млн. рублей, в том числе - государственными заказчиками федерального уровня – 6,14 млн. рублей.

Размещение на конкурсной основе заказов на поставку товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд является основным источником значительной экономии средств бюджетов всех уровней. При проведении закупок продукции для

государственных и муниципальных нужд в 1999 году достигнуто снижение расходов бюджетных средств в размере 7,7 млрд. рублей (6,1% общего объема закупок на конкурсах); в 2002 г. - 36 млрд. рублей (11,9%), а в 2003 году - 42,3 млрд. рублей (8,6%), в том числе по главным распорядителям средств федерального бюджета и федеральным внебюджетным источникам финансирования – 28,77 млрд. рублей (10,7%) и главным распорядителям средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования субъектов Российской Федерации – 13,54 млрд. рублей (6%).

Общее количество заявок, поданных поставщиками в 2003 году для участия в конкурсах на размещение заказов на поставки товаров (работ, услуг), составило 263401. Из общего количества заявок поставщиков из-за несоответствия установленным требованиям проведения конкурсов отклонено 21616 заявок (8,2%). Отозвано заявок поставщиками - 328 (0,1%).

Количество конкурсов на размещение заказов на поставки товаров (работ, услуг) для собственных нужд, проведенных субъектами естественных монополий, с 2000 г. увеличилось более, чем в 5 раз и в 2003 г. составило 4,7 тыс. конкурсов, с общей стоимостью заключенных на конкурсах договоров 61 млрд. рублей.

Более детальная статистика и ее анализ регулярно публикуются, например, в информационно-аналитическом бюллетене «Конкурсные торги».

3.10. Кто может быть участником конкурса?

Ответ: При проведении конкурса на закупку продукции для федеральных государственных нужд участником конкурса может быть только поставщик (исполнитель), имеющий производственные мощности, оборудование и трудовые ресурсы, необходимые для производства товаров, работ, услуг (п.1 ст.5 Федерального закона от 06.05.99 № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд").

При наиболее "жестком" толковании указанной нормы это означает, что, например, в конкурсе на поставку товаров могут принимать участие исключительно производители этих товаров, но никак не торговые организации. Такой подход представляется достаточно странным в условиях цивилизованного рынка. Можно, конечно, вспомнить о том, что данная норма была введена в целях предотвращения "накручивания" цены в период бурного роста различного типа "перекупщиков", но в настоящее время она препятствует нормальной работе в первую очередь тех производителей, которые целиком сконцентрировались на производстве и реализуют товар только через дилеров. Имеются неоднократные прецеденты, когда проверяющие обнаруживают указанные "нарушения" и наказывают именно за покупку товаров у дилеров.

В связи с этим многие крупные поставщики и их объединения уже давно указывают на необходимость корректировки указанной нормы. В частности, как отмечают представители РАТСИ, она препятствует проведению конкурсов по выбору генподрядчиков, осуществляющих скорее организационную, а не строительную функцию.

Тем не менее, следует учитывать, что возможно и "мягкое" толкование данной нормы, согласно которому участник конкурса обязан иметь производственные мощности для производства каких-нибудь товаров, работ или услуг, причем совершенно не связанных с предметом конкурса. И, конечно, решение вопроса толкования будет зависеть от того, в чем заинтересован толкователь и от его убедительности.

Также следует отметить, что наличие производственных мощностей является не единственным ограничением для участия в конкурсах. Иностранные поставщики товаров (работ, услуг) могут принимать участие в конкурсе в случае, если производство товаров (работ, услуг) для государственных нужд в РФ отсутствует или экономически

нецелесообразно (ст.6 Федерального закона от 06.05.99 № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд"). При этом нигде не указано четкого критерия, как определять отсутствие производства товаров (работ, услуг) в России, а тем более их экономическую целесообразность. Это уже не говоря о том, что для выявления этих фактов госзаказчику пришлось бы проводить очень серьезное маркетинговое исследование, возможно перекрывающее по затратам эффект от проведения конкурса. В результате на практике часто применяют 30% ценовую преференцию отечественным поставщикам.

3.11. Каким образом публикуется извещение о проведении конкурса?

Ответ: В общем случае при проведении конкурса извещение может публиковаться в любом средстве массовой информации. Однако при проведении закупок для федеральных государственных нужд требуется опубликование Извещения в том числе в официальном издании уполномоченного федерального органа исполнительной власти (ст.12 Федерального закона от 06.05.99 № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд"). Таким официальным изданием является бюллетень "Конкурсные Торги" (п.2 Распоряжения Правительства РФ от 04.04.2000 № 502-р).

В дополнение к требованиям, установленным к содержанию Извещения в п.2 ст.448 ГК РФ, при проведении закупок для федеральных государственных нужд Извещение должно содержать сведения (ст.12 Федерального закона от 06.05.99 № 97-ФЗ):

- о наименовании и об адресе организатора конкурса;
- об условиях государственного контракта (сведения о виде и количестве поставляемых товаров и месте их доставки, виде работ и месте их выполнения, виде услуг и месте их оказания и другие);
- о сроках поставок товаров (работ, услуг);
- о требованиях к участникам открытого конкурса, установленных организатором открытого конкурса;
- о порядке и месте получения конкурсной документации;
- о размере, о порядке и сроках оплаты участниками открытого конкурса конкурсной документации, если такая плата установлена;
- о порядке, месте и сроках подачи заявок на участие в открытом конкурсе;
- о сроке заключения государственного контракта.

В отношении закупок для нужд субъектов РФ и нужд муниципальных образований единое официальное издание для опубликования Извещений не установлено, поэтому организаторам конкурса следует руководствоваться только региональным либо местным законодательством, соответственно. Хотя следует признать, что зачастую оно отсутствует, и у заказчика есть свободный выбор СМИ для опубликования Извещения.

Кроме того, при проведении закупок определенной продукции могут действовать и дополнительные специальные правила. Так, например, при проведении подрядных торгов в дополнение к вышеперечисленным СМИ требуется опубликовать Извещение также и в "Строительной газете" и газете "Развитие" (п.3.2. Положения о подрядных торгах в РФ, утв. Распоряжением Госкомимущества № 660-р и Госстроя № 18-7 от 13.04.93).

3.12. Каким образом формируется Конкурсная комиссия

Ответ: Решение о победителе конкурса принимается заранее назначенной Конкурсной комиссией (п.4 ст.447 ГК РФ). Персональный состав Конкурсной комиссии определяется организатором конкурса.

При этом при проведении конкурсов на закупку продукции для государственных нужд председателем Конкурсной комиссии должно быть исключительно лицо, прошедшее соответствующую профессиональную переподготовку или повышение квалификации, а сама Конкурсная комиссия должна формироваться преимущественно из числа специалистов, прошедших профессиональную переподготовку или повышение квалификации в области организации торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд (Постановление Правительства РФ от 03.09.98 № 1022 "О кадровом обеспечении торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд").

3.13. Надо ли публиковать извещение о результатах конкурса?

Ответ: При проведении закупок для федеральных государственных нужд не позднее чем через 20 дней со дня определения победителя организатор конкурса обязан опубликовать в СМИ информацию о результатах конкурса - о наименовании победителя, о наименованиях и ценах поставляемых им товаров (работ, услуг) (п.5 ст.21 Федерального закона от 06.05.99 № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд").

Указанная информация должна быть опубликована в обязательном порядке в том числе в официальном издании уполномоченного федерального органа исполнительной власти, которым является бюллетень "Конкурсные торги" (п.2 Распоряжения Правительства РФ от 04.04.00 № 502-р). При этом опубликование не требуется, если расходы на него составят более чем 10% установленной госконтрактом цены товара (работы, услуги).

Аналогичная норма содержится и в п. 20 Положения, утвержденного Указом Президента РФ от 08.04.97 № 305, в котором предусмотрена обязанность Заказчика опубликовать информацию о победителе, хотя при этом порядок опубликования должен был определяться Министерством экономики РФ.

Следует отметить интересную особенность, связанную с возможностью определения нового победителя. А именно, в ст.21 Федерального закона от 06.05.99 № 97-ФЗ предусмотрено, что при наличии определенных условий может быть выбран новый победитель, причем он может быть определен уже по истечении тех 20 дней, которые отводятся на опубликование информации о результатах конкурса. Соответственно, в этой ситуации у организатора конкурса возникает обязанность по опубликованию нового Извещения об результатах конкурса, поскольку данные о победителе и условиях поставки уже изменились. Причем на новую публикацию распространяются все те же требования и правила по опубликованию извещения: не позднее 20 дней с даты определения нового победителя и т.п.

3.14. Каковы особенности проведения закрытого конкурса?

Ответ: Многие уже привыкли к тому, что закрытый конкурс проводится только по согласованию с Минэкономразвития РФ и только в следующих случаях (ст.22 Федерального закона от 06.05.99 № 97-ФЗ):

- предметом государственного контракта являются поставки товаров (работ, услуг) для нужд обороны и безопасности государства в части, составляющей государственную тайну в соответствии с законодательством РФ;
- технически сложные товары (работы, услуги) производятся ограниченным числом поставщиков (исполнителей).

Естественно, при проведении закрытого конкурса Извещение в СМИ не публикуется, а приглашения направляются каждому из участников индивидуально.

Между тем, если читать Федеральный закон от 06.05.99 № 97-ФЗ дословно, то можно увидеть, что размещение заказов может производиться как посредством открытых, так и посредством закрытых конкурсов (п.1 ст.9 Закона). При этом Закон считает открытые конкурсы наиболее предпочтительным способом (п.1 ст.9 Закона), но не обязывает при отсутствии иных указаний проводить именно их, т.е. Закон *рекомендует* проводить открытые конкурсы, но не запрещает проводить и закрытые конкурсы.

В отношении закрытых конкурсов установлено ограничение только для конкурсов для нужд обороны и безопасности или для сложных товаров. Это ограничение заключается в том, что именно в этих случаях организатор конкурса должен получить согласование с Минэкономразвития (п.1 ст.22 Закона). При проведении же закрытых конкурсов в иных случаях Закон не требует никаких согласований.

Возможно, в том числе поэтому Минэкономразвития РФ и называет такое большое количество закрытых конкурсов, проведенных без согласования с ним - из 6 875 проведенных в 2002 году закрытых конкурсов с Минэкономразвития РФ согласовано только 75 ! (бюллетень "Конкурсные торги" № 2 за 2003 г.).

С другой стороны, поскольку первоначальная воля законодателя по-видимому все-таки была совсем не разрешить проведение закрытых конкурсов в случаях, отличных от перечисленных выше, то при рассмотрении спора в какой-либо судебной/внесудебной инстанции выносящий решение орган вполне вероятно будет следовать логике о необходимости согласования.

Тем не менее, не следует забывать и о том, что Минэкономразвития РФ, являющееся контрольным и координирующим органом в данной сфере, до сих пор не обладает полномочиями по применению санкций к нарушителям, а в судебной практике автору также пока не встречалось дел, в которых закрытый конкурс был бы признан недействительным именно по причине отсутствия согласования с Минэкономразвития РФ.

3.15. Почему на практике госзаказчику не рекомендуется использовать право на отклонение всех заявок, которое предусмотрено Положением, утвержденным Указом Президента РФ № 305,?

Ответ: Итак, в п.17 Положения об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд, утвержденного Указом Президента РФ от 08.04.97 № 305, указано, что заказчик *вправе отклонить все заявки на участие в торгах (конкурсе), предложения, оферты или котировки в любое время до подведения итогов процедуры по размещению заказов на закупки продукции для государственных нужд при наличии соответствующего указания в конкурсной или иной документации.* То есть вроде бы если в Конкурсной документации заказчик предусмотрит такое право, то при полном соответствии конкурсных предложений всем условиям конкурса заказчик вправе отклонить их все (т.е. по сути отказаться от проведения конкурса) без отрицательных для себя последствий.

Однако есть Гражданский кодекс Российской Федерации, имеющий *большую* силу, в котором указано, что организатор открытых торгов, сделавший извещение, вправе отказаться от проведения конкурса не позднее чем за 30 дней до проведения конкурса, если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов. В случаях, когда организатор открытых торгов отказался от их проведения в более поздние сроки, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб (п.3 ст.448 ГК РФ).

Таким образом, если в извещении (именно в извещении, а не в конкурсной документации) организатор конкурса не предусмотрел иных сроков для возможного отказа

от проведения конкурса, то при отклонении всех заявок менее чем за 30 дней до объявленной даты проведения конкурса, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

Что касается организатора закрытого конкурса, то он обязан возместить приглашенным им участникам реальный ущерб независимо от того, в какой именно срок после направления извещения последовал отказ от торгов (п.3 ст.448 ГК РФ).

Да, следует еще отметить, что под правом на «отклонение всех заявок» понимаем именно право на огульное отклонение всех заявок сразу, при отсутствии формальных оснований по отклонению каждой индивидуальной заявки. Именно в этом случае «отклонение всех заявок» равносильно отказу от проведения конкурса.

Если же имеются предусмотренные в конкурсной документации основания по отклонению каждой отдельной заявки, то организатор конкурса полностью вправе отклонить их (по очереди, по одной). А уж если после такого отклонения не осталось ни одной «нормальной» заявки - тут уж он не виноват (если, конечно, сам не установил нереальных требований к заявкам), и конкурс не состоялся, но отказа от проведения торгов не было. И, кстати, для такой ситуации организатору конкурса даже нет необходимости в целях подстраховки добавлять в конкурсную документацию фразу о «праве отклонения всех заявок».

3.16. Какую продукцию можно закупать без проведения конкурса?

Ответ: При проведении закупок федеральных для государственных нужд, как известно, при сумме договора менее 2500 минимальных размеров оплаты труда можно проводить не конкурс, а запрос котировок (п.29 Положения об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд, утвержденного Указом Президента РФ от 08.04.97 № 305).

Кроме того, имеется еще и Постановление Правительства РФ от 26.09.97 № 1222 "О продукции, закупаемой для государственных нужд без проведения торгов (конкурсов)", принятое во исполнение п.6 Указа Президента РФ от 08.04.1997 № 305 "О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд".

Постановление № 1222 устанавливает следующий перечень продукции, закупаемой для государственных нужд без проведения конкурсов:

- драгоценные металлы и драгоценные камни;
- музейные ценности (отдельные предметы и коллекции), раритетные и редкие книги, рукописи, архивные документы на различных видах носителей и другие предметы, в том числе копии, имеющие историческое, художественное или иное культурное значение, взятые государством под охрану как памятники истории и культуры и предназначенные для пополнения музейного, библиотечного, архивного фондов, кино- и фотофонда, а также иных аналогичных фондов;
- продукция государственного телевидения и радиовещания и услуги организаций связи по их распространению;
- работы по поддержанию мобилизационных мощностей;
- отечественные вакцины, включенные в Национальный календарь профилактических прививок;
- продукция, производимая по государственному оборонному заказу, - в случае если отсутствуют претенденты на участие в конкурсе по размещению заказа на производство такой продукции или по результатам проведения указанного конкурса не определен головной исполнитель (исполнитель).

В иных случаях закупка продукции у единственного источника может проводиться только по согласованию с Минэкономразвития, и только в случаях, когда продукция может быть получена только от одного поставщика либо вследствие чрезвычайных обстоятельств или иной срочной потребности применение иных способов размещения заказов нецелесообразно (см. п.30 Положения, утвержденного Указом Президента РФ от 08.04.97 № 305 "О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд").

3.17. Как осуществляются муниципальные закупки?

Ответ: В настоящее время единый закон "О муниципальном заказе" отсутствует (проект федерального закона «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не рассматриваю, поскольку к моменту сдачи книги в печать данный законопроект только-только внесен в Государственную Думу) . Во многих крупных муниципальных субъектах уже разработаны и вступили в силу локальные законодательные акты, регулирующие организацию и проведение закупок для муниципальных нужд. Тем не менее, все эти акты сильно отличаются и по полноте и по качеству регулирования своей предметной области.

Некоторая унификация проявляется в тех случаях, когда в качестве основы для разработки использовали адаптированное Положение о закупках продукции, утвержденное Указом Президента РФ от 08.04.97 № 305 "О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд".

Однако очень во многих муниципальных образованиях соответствующие акты до сих пор не только не разработаны, но и не планируются к разработке.

3.18. Можно ли перепродавать информацию о проведении конкурсов?

Ответ: Да, можно. И вот почему.

Как известно, извещение о проведении открытого конкурса организатор открытого конкурса публикует в средствах массовой информации, в том числе в официальном издании уполномоченного федерального органа исполнительной власти (п.1 ст.12 Федерального закона от 06.05.99 № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд"). Таким официальным печатным изданием уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль за проведением конкурсов и координацию их проведения, является бюллетень "Конкурсные торги".

Таким образом, целью опубликования извещения в бюллетене "Конкурсные торги" является извещение потенциальных участников конкурса о том, что планируется проведение закупок.

Это означает, что обязанность по опубликованию извещения именно в бюллетене "Конкурсные торги" предназначено для защиты участников рынка от *неполучения* информация, но никак не для *запрета получения* информации иными способами. Поэтому любое информационное агентство вправе получить у организатора конкурса либо из иных источников (включая бюллетень "Конкурсные торги") информацию о проведении конкурса и на возмездной (или безвозмездной) основе передавать ее конечным потребителям.

Данное право перепродажи информации основывается также и на том, что Извещении о проведении конкурса, как сообщение о событиях и фактах, имеющее информационный

характер, не является объектом авторского права (ст.8 Закона РФ № 5351-1 от 09.07.1993 "Об авторском праве и смежных правах"), в связи с чем может свободно распространяться любым заинтересованным лицом. Попытка запрета на распространение информации являлась бы нарушением как российского законодательства, так и одного из основополагающих мировых принципов проведения конкурсов – их открытости.

Единственное, о чем следует помнить конечным потребителям информации – это о том, что при получении информации не из "первых рук" – бюллетеня "Конкурсные торги", а у "перепродавца", всегда имеется риск того, что полученная информация не будет соответствовать первоисточнику.

3.19. Может ли ФГУП провести закрытый конкурс для выбора страховой организации с целью заключения договора страхования имущества этого ФГУПа за счет средств, полученных не из бюджета, а из иных разрешенных источников?

Ответ: Возможно, при первоначальном анализе статей, посвященных проведению открытых и закрытых конкурсов, а также ст.2 Федерального закона от 06.05.99 № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд", покажется, что государственные предприятия обязаны проводить открытые конкурсы независимо от источника финансирования - бюджетные или внебюджетные средств [Сноска: Отметим, что поскольку речь идет о не бюджетных средствах, то, естественно, специальные нормы типа ст.13 Федерального закона от 23.06.1999 № 117-ФЗ "О защите конкуренции на рынке финансовых услуг" мы сейчас не рассматриваем].

Однако следует иметь в виду, что термин "внебюджетные" средства в зависимости от контекста может означать как "средства, не имеющие отношение к бюджету", так и средства государственных внебюджетных фондов. В Федеральном законе № 97-ФЗ говорится именно о последних.

В данной же ситуации, судя по всему, средства получены и не из бюджета, и не из государственных внебюджетных фондов, в связи с чем принцип "источника средств" не накладывает обязанности по применению Федерального закона от 06.05.99 № 97-ФЗ.

Тем не менее, целесообразно проверить, откуда исходит инициатива по заключению договора страхования. Например, если договор порекомендовало заключить Минимущество РФ, то можно будет говорить о наличии заботы о государственном имуществе со стороны государства. Если же это личное пожелание ФГУПа - то никаких потребностей Российской Федерации здесь нет, и Федеральный закон № 97-ФЗ данную ситуацию не регулирует. Если, конечно, источник средств действительно не имеет отношения к бюджету.

Кроме того, следует учитывать, что имеется вероятность (хотя и малая) наличия каких-либо ведомственных правил по проведению конкурсов конкретно по профилю рассматриваемых ФГУПов. Поэтому для более точного ответа требуется больше информации о самих ФГУПах и о конкретной ситуации.

3.20. Что такое запрос котировок?

Ответ: Федеральные законы, в т.ч. Федеральный закон от 06.05.99 № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд", не содержат упоминаний о запросе котировок.

Напрямую о запросе котировок говорится только в Положении, утвержденном Указом Президента РФ от 08.04.97 № 305 и в принятых в его развитие нормативных актах, при этом определения указанного понятия там не содержится. Тем не менее, исходя из контекста, можно сделать вывод, что запрос котировок (точнее, запрос котировок цены) – это такой способ заключения договора, при котором у нескольких поставщиков одновременно запрашиваются цены на ясно и однозначно специфицированную продукцию на определенных условиях поставки.

Сам термин является не очень удачным переводом с английского, поскольку обычно под котировками понимаются все-таки усредненные цены за определенный период, а не конкретные цены. Так, например, котировкой является курс ММВБ, но при этом сами сделки по купле-продаже валюты имеют отличные друг от друга цены.

Процедура запроса котировок похожа на упрощенную процедуру закрытого конкурса. Сначала организатор конкурса определяет перечень поставщиков (обычно 3-5), которым будет направлен запрос о ценах. Затем одновременно всем поставщикам направляются письменные запросы с просьбой сообщить цены на требуемую продукцию. Получив ответы от поставщиков (ценовые котировки), организатор конкурса осуществляет их оценку (сопоставление) и определяет выигравшего поставщика. Запрос котировок применяется при небольших по объему закупках стандартизированной простой продукции, прежде всего товаров.

Что касается юридической природы запроса котировок, то, если исходить только из положений ГК РФ, то запрос котировок может быть как приглашением делать оферты, так и являться офертой - в зависимости от того, как этот запрос будет оформлен. Конечно, для заказчика обычно удобней, чтобы это было приглашение делать оферты.

Однако в том случае, когда запрос котировок используется госзаказчиком и производится в соответствии с Указом Президента РФ от 08.04.97 № 305, то такой запрос котировок, так же как и извещение о проведении конкурса, является офертой, связывающей заказчика обязательством по выбору наилучшего предложения и заключению договора.

3.21. Как обстоят дела с изменением законодательства о государственных закупках?

Ответ: С момента принятия Федерального закона от 06.05.99 № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд" идет работа по разработке нового, улучшенного закона о госзакупках. После нескольких лет проработки, летом 2004 года законопроект «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» внесен Правительством Российской Федерации в Государственную Думу. Законопроект достаточно сильно отличается от действующего закона.

Так, как отмечено в пояснительной записке к законопроекту, он основан на изучении отечественного и иностранного законодательства, международно-правовых документов, актов Всемирной торговой организации (ВТО), Всемирного банка и Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ). Законопроект направлен на решение следующих основных задач:

- систематизация законодательства Российской Федерации о государственных и муниципальных закупках; создание основополагающего нормативного правового акта, регламентирующего гражданско-правовые, процедурные вопросы закупок;
- обеспечение прозрачности механизма осуществления закупок продукции для государственных и муниципальных нужд; стимулирование добросовестной конкуренции и увеличение экономии бюджетных средств;

- устранение возможностей злоупотреблений и коррупции посредством четкой регламентации процедур осуществления закупок;
- приведение законодательства Российской Федерации о государственных и муниципальных закупках в соответствие с международным законодательством, учет положительных примеров правового регулирования государственных и муниципальных закупок в законодательстве иностранных государств и нормативных правовых актах международных организаций.

В проекте федерального закона:

обеспечен доступ к участию в конкурсах и поставках продукции для государственных и муниципальных нужд посреднических организаций при условии выполнения ими определенных квалификационных требований;

сфера применения законопроекта распространена на все закупки и поставки продукции, осуществляемые на территории Российской Федерации за счет средств соответствующих бюджетов и внебюджетных источников финансирования Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований;

даны определения понятий «государственные и муниципальные нужды» и «государственный и муниципальный заказчик» (в действующем законодательстве эти понятия в ряде случаев противоречивы и неполны);

сняты действующие жесткие ограничения на привлечение иностранных поставщиков к поставкам продукции для государственных и муниципальных нужд. Предложено при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд к товарам (работам, услугам), происходящим с территории иностранного государства и (или) групп государств, применять национальный режим, за исключением случаев, когда на территории иностранного государства и (или) группы государств при размещении аналогичных заказов действуют какие-либо запреты или ограничения на товары (работы, услуги), происходящие с территории Российской Федерации;

введено четкое разделение на конкурсные и внеконкурсные способы закупок (запрос котировок, закупки у единственного поставщика (исполнителя));

уточнены положения, регулирующие размещение заказов на конкурсной основе, среди которых порядок формирования конкурсной комиссии, требования к содержанию конкурсной документации, разъяснение и изменение конкурсной документации, оценка и сопоставление конкурсных заявок, порядок ведения протокола конкурса;

изменен минимальный срок, устанавливаемый заказчиками для представления конкурсных заявок при проведении открытого конкурса: вместо 45 и более дней такой срок составит не менее 30 дней. Это обусловлено тем, что в ряде случаев установление большего срока представляется неоправданным (например, при проведении конкурсов на размещение заказов на поставку простых товаров);

установлены права двух и более заказчиков проводить совместные конкурсы при размещении заказов на поставки одноименных товаров;

закрытый конкурс установлен исключительно в случае, если предметом государственного или муниципального контракта являются поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в части, составляющей государственную тайну, что обеспечивает расширение сферы применения открытых конкурсов;

установлены критерии оценки конкурсных заявок и определения победителя конкурса;

предусмотрена возможность обжалования действий (бездействия) заказчика при проведении процедур размещения заказов на поставки товаров для государственных и муниципальных нужд в уполномоченном федеральном органе исполнительной власти,

осуществляющем контроль за проведением процедур размещения заказов (при размещении заказов для федеральных нужд), либо соответствующем уполномоченном органе субъекта Российской Федерации (при размещении заказов для нужд субъекта Российской Федерации) или соответствующем уполномоченном органе местного самоуправления (при размещении заказов для нужд муниципального образования). При этом порядок защиты нарушенных прав не исключает для участника возможности их защиты в судебном порядке;

предусмотрена государственная поддержка предприятий уголовно-исполнительной системы и общественных организаций инвалидов;

определен стоимостной предел для мелких закупок, ниже которого размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд осуществляется без проведения конкурсов (у единственного поставщика (исполнителя)). Этот предел соответствует устанавливаемому Центральным Банком России пределу для расчета между юридическими лицами по одной сделке наличными деньгами (в настоящее время этот предел равен 60 тыс. рублям).

Принятие федерального закона «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» потребует признания утратившими силу Федерального закона от 06.05.1999 № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд», Указа Президента Российской Федерации от 08.04.1997 № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд».

Текст проекта закона приведен в приложении 10.2.8

3.22. В какой степени Вы советуете при проведении конкурса применять Методические рекомендации Минэкономки РФ от 30.09.97?

Ответ: Начнем с того, что Методические рекомендации по проведению торгов (конкурсов) на закупку товаров (работ), предварительному квалификационному отбору поставщиков (подрядчиков), утверждённые Приказом Министерства экономики Российской Федерации от 30.09.1997 № 117, не прошли согласования в Министерстве юстиции. В связи с этим они могут рассматриваться только как частное мнение данного Министерства, и ни в коем случае не являются обязательными.

Теперь что касается содержательной части.

Как известно, структура Конкурсной документации бывает двух типов: единым текстом и с информационными картами. В первом случае при разработке типового комплекта в нужных местах оставляются пробелы для вписывания конкретных данных. Во втором случае вся Конкурсная документация состоит из двух частей: основной, содержащей общие нормы, и переменной (по терминологии Всемирного банка – информационных карт), содержащей только положения, применяемые именно в данном конкурсе.

Минэкономки РФ построило свои Методические рекомендации как раз по второму типу. Такая структура, возможно, более хороша для унификации, но более сложна для восприятия, особенно при редкой с ней работе. Вполне вероятно, что разработчики выбрали эту структуру только потому, что ее предпочитает Всемирный Банк. Кстати, если уж говорить совсем честно, то Методические рекомендации представляют собой просто дословный перевод Standard Bidding Documents of the World Bank. И, наверное, поэтому в них ничего нет о том, как закупать услуги, как делить единый государственный заказ на отдельные лоты и т.д. и т.п.

В связи с этим, с одной стороны, автор бы не советовал полностью следовать указанным Методическим рекомендациям. Но, с другой стороны, при разработке

собственной документации всегда целесообразно изучить Методические рекомендации и взять из них те элементы, которые могут помочь при проведении своих конкурсов.

И, кстати, автору на практике ни разу не встречались конкурсы, полностью проведенные в соответствии с Методическими рекомендациями, хотя отдельные элементы из них и используются.

3.23. Каковы основные причины нарушения правил проведения госзакупок?

Ответ: В общем-то, выявлять и систематизировать причины нарушений начали уже давно. Представляется, что в настоящее время можно выделить следующие основные причины:

1. несовершенство действующего законодательства в области государственных закупок, в т.ч. наличие пробелов и противоречий;
2. недостаточная квалификация специалистов по госзакупкам, что может выражаться, например, в незнании действующего законодательства или непонимании смысла выполняемых процедур и создаваемых документов;
3. незнание поставщиками своих прав и обязанностей, неумение (а зачастую и нежелание) отстаивать свои права;
4. сложное положение с полным и регулярным финансированием государственных нужд;
5. недостаточная эффективность контроля со стороны Минэкономразвития РФ и иных проверяющих органов за деятельностью государственных закупщиков;
6. недобросовестные действия отдельных чиновников, принимающих решения о проведении закупок и выборе победителя.

3.24. Какие нарушения законодательства о госзакупках встречаются наиболее часто?

Ответ: Согласно имеющейся информации, наиболее типичными являются следующие нарушения законодательства.

1. Различные способы сокрытия информации о проведении закупок от поставщиков. Причем сокрытие может быть как явным (неопубликование в бюллетене "Конкурсные торги"), так и неявным (опубликование в Извещении непонятных для большинства поставщиков данных типа "закупка лотов второй очереди программы закупки Министерства X").
2. Установление в конкурсной документации или документации по предварительному квалификационному отбору таких требований к квалификации поставщика, которые не влияют на его возможности по выполнению государственного контракта, но существенно ограничивают конкуренцию.
3. Уменьшение срока подготовки и подачи конкурсных заявок.
4. Конкурсная документация не содержит всех необходимых участникам конкурса сведений, часть необходимой информации организатор конкурса либо забывает указать, либо преднамеренно сообщает только определенному участнику конкурса.
5. Нарушение порядка разъяснений конкурсной документации. Например, разъяснения не даются, даются не полностью или же сообщаются ограниченному кругу поставщиков-участников конкурса.

6. Завышение стоимости конкурсной документации или документации по предварительному отбору по сравнению с затратами организатора конкурса на тиражирование документации (именно тиражирование, а не разработку) и ее доставку поставщикам по почте или курьером.
7. Ограничение прав поставщиков на участие в процедуре вскрытия конвертов с конкурсными заявками либо неполное оглашение информации на процедуре вскрытия.
8. Ведение переговоров с участниками конкурса, направленных на изменение условий конкурсной заявки и/или заключаемого договора, в том числе переговоры по изменению цены.
9. Использование при оценке квалификации поставщиков и их конкурсных заявок критериев и процедур, не соответствующих указанным в конкурсной документацией.
10. Нарушение прав поставщиков на получение информации о ходе и результатах конкурса.

3.25. Каким образом можно обжаловать действия организатора или результаты конкурса?

Ответ: В первую очередь, для принятия решения об обжаловании действий организатора конкурса, участник конкурса должен обладать максимально полной информацией о ходе и результатах всех процедур конкурса. Тем более, что обычно получение информации не связано с какими-либо существенными затратами, поскольку взимание платы за информацию действующим законодательством не предусмотрено.

Тем не менее, хотя законодательство и содержит гарантии прав участников конкурса на получение определенной информации, одновременно с этим оно ограничивает их возможности на получение абсолютно полной информации.

Поэтому реализация права на информацию во многом зависит от активности поставщика: существенный объем информации предоставляется только после получения организатором конкурса письменного запроса участника конкурса. Таким образом, участник конкурса должен в первую очередь тщательно изучить действующее законодательство и определить свои права, а затем занять активную позицию и требовать от организатора конкурса предоставления необходимой информации.

При этом следует иметь в виду, что информация, получаемая поставщиком, важна не только в рамках каждого конкретного конкурса, но может влиять на стратегию участия в конкурсах в общем.

Один из основных запросов, которыми может пользоваться участник конкурса – это запрос на разъяснение конкурсной документации. Его важность становится очевидной, если обратить внимание на то, что после окончания срока подачи конкурсных заявок никакие изменения в конкурсную документацию и конкурсную заявку не могут быть внесены. Следовательно, все спорные вопросы могут быть решены только до подачи конкурсных заявок.

Правом на запрос следует пользоваться не только в случае, если в конкурсной документации присутствуют неясные, неоднозначные нормы и требования, но и в случае, если поставщик считает, что его права нарушены.

В последнем случае поставщику в своем запросе следует указать не только ссылку на соответствующий раздел и подраздел конкурсной документации, но и дать подробное обоснование неприменимости этих норм, привести ссылку на действующее законодательство. Также желательно предложить организатору конкурса пути решения

проблемы и конкретную формулировку нормы. При таком подходе к решению проблемы очень высока вероятность того, что организатор конкурса согласится внести необходимые изменения в конкурсную документацию, а в случае его отказа и дальнейшего судебного обжалования результатов конкурса грамотный запрос будет являться дополнительным серьезным аргументом в пользу участника конкурса.

Не останавливаясь сейчас на судебном обжаловании, напомним, что Положение, утвержденное Указом Президента РФ от 08.04.97 № 305 "О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд", предусматривает механизм административного обжалования действий организатора конкурса. По сравнению с разбирательством через арбитражный суд, этот механизм более простой, дешевый и быстрый. Однако успешность разрешения разногласий зависит прежде всего от доброй воли сторон-участников разбирательства.

Вкратце процедура разрешения разногласий такова:

- участник конкурса направляет жалобу в письменной форме руководителю организатора конкурса или государственного заказчика (если функции организатора конкурса переданы другому юридическому лицу);
- в течение 30 дней со дня получения жалобы либо стороны должны прийти к согласию, либо руководитель организатора конкурса или государственного заказчика выносит письменный мотивированный отказ удовлетворить требования участника конкурса;
- если жалоба участника конкурса не удовлетворена, или участник конкурса не согласен с принятыми решениями, он в письменном виде обращается в уполномоченный территориальный орган исполнительной власти или Минэкономразвития России;
- уполномоченный территориальный орган исполнительной власти или Минэкономразвития России вправе принять решения, обязывающие государственного заказчика принять правильное решение, приостановить или отменить процедуру закупки, возместить участнику конкурса понесенные им расходы.

К сожалению, предусмотренный Положением механизм предусматривает существенные сроки принятия решений по жалобе поставщика. Из этого следует, что поставщик в течение нескольких дней после опубликования объявления о проведении конкурса или получения приглашения к участию в конкурсе должен незамедлительно получить конкурсную документацию, тщательно изучить ее, и после обнаружения в ней ошибок и/или нарушений, незамедлительно подать жалобу. А если конкурс уже состоялся, то никакое административное обжалование уже не поможет, поскольку признать конкурс недействительным может только суд.

Отметим, что по ряду причин пока еще как судебное, так и внесудебное обжалование применяется не очень часто. Основными двумя причинами этого считаются нежелание поставщиков идти на обострение отношений с госзаказчиками и незнание поставщиками своих прав, хотя по сути обе они сводятся к общей безынициативности участника конкурса.

3.26. Какие особенности проведения двухэтапного конкурса?

Ответ: Федеральный закон от 06.05.99 № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд" разрешает проводить двухэтапный конкурс в случаях заключения договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, а также в

ситуации, когда организатору конкурса необходимо провести предварительные переговоры с потенциальными поставщиками (исполнителями) в целях определения их возможностей обеспечить государственные поставки (ст. 23 указанного Закона).

Такая норма появилась в связи с тем, что двухэтапный конкурс является оптимальным способом закупки интеллектуальных услуг, услуг по проектированию различных объектов и т.п., особенно когда отсутствует сложившийся рынок продукции, имеются трудности в определении предмета закупки и его технических характеристик, неясен конечный результат и пр.

В отношении порядка проведения двухэтапного конкурса можно отметить, что на первом этапе формулируются основные требования к закупаемой продукции и запрашиваются возможные технические решения у участников конкурса. После их поступления и детального анализа госзаказчик готовит окончательное техническое задание и приглашает участников к подаче предложений, включая уже и финансовую часть.

Именно в связи с особой процедурой двухэтапного конкурса этот способ закупки считается наиболее сложным, и для его проведения обычно необходимо привлечение специалистов наиболее высокого уровня.

3.27. Вправе ли ГУПы принимать участие в конкурсах, проводимых курирующими их Департаментами Министерств?

Ответ: Поскольку данный вопрос возник в связи с внесением Федеральным законом от 09.10.2002 № 122-ФЗ изменений в статью 9 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках", то рассмотрим эту статью подробнее.

Согласно новой редакции указанной статьи, при проведении конкурса на закупку продукции для государственных нужд и нужд местного самоуправления не допускается:

- создание преимущественных условий участия в конкурсе, в том числе доступа к конфиденциальной информации, уменьшение платы за участие в конкурсе для отдельных участников конкурса;
- участие в конкурсе организаторов конкурса, их сотрудников и аффилированных лиц;
- осуществление организатором конкурса координации деятельности его участников, в результате которой имеется либо может иметь место ограничение конкуренции между участниками конкурса или ущемление интересов его участников;
- необоснованное ограничение доступа к участию в конкурсе.

То есть не допускается никакой из перечисленных способов ограничения конкуренции. Нарушение данной нормы является основанием для признания судом конкурса недействительным (п.2 ст.9 Закона РСФСР "О конкуренции...").

Остановимся более подробно на запрете участия в конкурсе "организаторов конкурса, их сотрудников и аффилированных лиц". Поскольку не сказано, между кем именно запрещается аффилированность, то возможны следующие толкования запрета аффилированности:

- а) аффилированность между участниками конкурса;
- б) аффилированность в паре организатор конкурса - участник конкурса;
- в) аффилированность как между участниками конкурса, так и организатора конкурса с участником, т.е. запрет одновременно как (а), так и (б).

Исходя из комплексного толкования Закона РСФСР "О конкуренции...", в котором говорится о взаимодействии организатора конкурса и его участников, можно сделать вывод о

том, что подразумевался запрет аффилированности между организатором конкурса и одним из участников.

При этом, как мы помним, под аффилированными лицами понимаются физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность (ст.4 Закона РСФСР "О конкуренции...").

В частности, к аффилированным лицам относятся лицо или несколько лиц, которые "получили возможность на основании договора или иным образом определять решения, принимаемые другими лицом или лицами, в том числе определять условия ведения другими лицом или лицами предпринимательской деятельности, либо осуществлять полномочия исполнительного органа других лица или лиц на основании договора".

Поскольку в большинстве случаев курирующий Департамент имеет возможность определять решения, принимаемые ГУПом, то они с большой степенью вероятности могут быть признаны аффилированными. И при выборе победителем аффилированного с Департаментом ГУПа при судебном обжаловании конкурс будет признан недействительным. Хотя, конечно же, все зависит от конкретной ситуации.

Но если победителем избран не аффилированный с Департаментом претендент, и результаты конкурса обжалуются на том основании, что в конкурсе приняли участие аффилированные с Департаментом ГУПы (хотя и не победили), то истцу придется потрудиться, чтобы доказать, как это повлияло на права истца.

В отношении того, распространяется ли запрет еще и на аффилированность участников между собой, можно привести разные аргументы. Но представляется, что права независимого участника конкурса не нарушаются, если в нем участвуют несколько аффилированных между собой участников.

Глава 4. Конкурс по выбору аудитора

4.1. Каким должен быть персональный состав Конкурсной комиссии?

Ответ: При проведении конкурса по выбору аудиторской организации для проведения обязательной аудиторской проверки бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУПа персональный состав Конкурсной комиссии четко определен.

А именно, согласно Правилам проведения конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита организаций, в уставном (складочном) капитале которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.06.2002 № 409, и Типовому положению о конкурсной комиссии по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита, утвержденному Приказом Минфина России от 31.10.2002 № 107н, в составе конкурсной комиссии должно быть 6 человек.

1. Председатель комиссии – руководитель (генеральный директор) ФГУПа или один из его заместителей.
2. Заместитель председателя комиссии, представитель Министерства финансов Российской Федерации.
3. Секретарь комиссии – представитель организатора конкурса.
4. Представитель Министерства имущественных отношений Российской Федерации.

5. Представитель федерального органа исполнительной власти, осуществляющий координацию и регулирование деятельности в соответствующей отрасли (сфере) управления.
6. Представитель одного из аккредитованных при Министерстве финансов Российской Федерации профессиональных аудиторских объединений – точнее, того из этих объединений, в которое организатор конкурса направит запрос с просьбой представить представителя.

При этом следует обратить внимание на кандидатуру Секретаря Конкурсной комиссии. Дело в том, что поскольку организатором конкурса формально является не сам ФГУП, а его руководитель (т.е. физическое, а не юридическое лицо), то и представителем организатора конкурса может быть любое лицо (вполне возможно, даже никак не связанное с ФГУПом).

Что касается конкурсной комиссии по выбору аудитора для акционерного общества, то согласно указанным документам в ней предусмотрено обязательное участие представителей тех же Министерств. Кроме того, если проводится отбор аудиторских организаций для осуществления аудита кредитной организации, то в состав конкурсной комиссии включается представитель Центрального банка Российской Федерации.

Между тем, при выборе аудитора для акционерного общества максимальное количество членов конкурсной комиссии не ограничено. Это дает возможность назначить в конкурсную комиссию, например, более 10 сотрудников АО, и в этом случае заседание конкурсной комиссии будет правомочным даже при отсутствии всех прямо предусмотренных в Постановлении № 409 лиц, так как согласно п.4 Типового положения о конкурсной комиссии, ее заседание *"считается правомочным при участии в нем не менее двух третей от общего числа ее членов"*. Соответственно, если у акционерного общества есть "свой" аудитор, то при таком составе конкурсной комиссии его победа на конкурсе фактически предрешена.

4.2. Чем регулируется выбор аудиторской организации для проведения аудита ФГУПов и АО, в которых у государства более 25% акций?

Ответ: Ранее выбор аудиторской организации для проведения аудиторской проверки государственного унитарного предприятия осуществлялся в два этапа: сначала МИО РФ проводило конкурс по выбору уполномоченных аудиторских организаций, а затем ФГУПы могли сами выбирать себе аудитора из отобранных уполномоченных аудиторских организаций.

Проведение конкурса по выбору уполномоченных аудиторских организаций регулировалось такими нормативными актами, как:

- Постановление Правительства РФ "Об аудиторских проверках федеральных государственных унитарных предприятий" от 29.01.2000 № 81;
- Распоряжение МИО РФ "Об утверждении порядка проведения конкурса по отбору уполномоченных аудиторских организаций" от 02.08.2000 № 331-р;
- Распоряжение МИО РФ "Об утверждении примерного технического задания на проведение аудиторской проверки федерального государственного унитарного предприятия" от 26.05.2000 № 9-р.

В настоящее время выбор аудитора ФГУПа происходит в ином порядке. А именно, согласно Постановлению Правительства РФ от 12.06.2002 № 409 "О мерах по обеспечению проведения обязательного аудита", каждый ФГУП (а также акционерное общество, в котором государство владеет более 25 процентов акций) ежегодно проводит

самостоятельный и независимый конкурс по выбору аудитора. Проведение данного конкурса регулируется следующими нормативными актами.

№ п/п	нормативный акт	комментарий
1.	Федеральный закон РФ от 14.11.2002 № 161-ФЗ "О государственных унитарных предприятиях"	Подп.16 п.1 ст.20 предоставляет собственнику имущества ГУПа право принимать решения о проведении аудиторских проверок, утверждать аудитора и определять размер оплаты его услуг; в п.1 ст.26 предусмотрено право определять условия обязательной ежегодной аудиторской проверки.
2.	Постановление Правительства РФ от 12.06.2002 № 409 "О мерах по обеспечению проведения обязательного аудита"	Данным Постановлением утверждены основополагающие "Правила проведения конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита организаций, в уставном (складочном) капитале которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов".
3.	Приказ Минфина РФ от 31.10.2002 № 107н "Об утверждении типового положения о конкурсной комиссии по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита"	Утверждено "Типовое положение о Конкурсной комиссии по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита".
4.	Распоряжение Министерства имущественных отношений РФ от 30.12.2002 № 4521-р "Об утверждении типового технического задания на проведение обязательного аудита организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, и федеральных государственных унитарных предприятий"	Утверждено "Типовое техническое задание на проведение обязательного аудита организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, и федеральных государственных унитарных предприятий".
5.	Письмо Минимущества России от 06.03.2003 № СК-11/5064 "О направлении конкурсной документации для проведения конкурсов по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита" (поскольку в справочной правовой системе "КонсультантПлюс", в отличие от системы "Гарант", его нет, то посмотреть текст можно,	Неплохой документ, но имеются некоторые несоответствия Постановлению Правительства № 409 (например, в части сроков направления Приглашений), да и технически на уровне Министерства его можно было бы выполнить более аккуратно (см., например, использование

	<p>например, http://www.mgi.ru/min/struct/fcontrol/p-sk11-5064.htm)</p>	<p>здесь: метода "copy-paste" в п.п.4-6 Извещения и др.).</p>
6.	<p>Методические рекомендации для организации работы конкурсных комиссий для проведения конкурсного отбора аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита организаций, в уставном (складочном) капитале которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов (утв. Минфином РФ от 24.04.03 № 28-02-05/858)</p>	<p>Весьма своеобразный документ в том, что основная часть – вполне разумная, но прилегающий пример "Сквозной технологической цепочки" содержит столько противоречий законодательству, что если какой-нибудь ФГУП проведет конкурс в соответствии с этим примером, то результаты этого конкурса запросто будут признаны недействительными. Любопытным автор предлагает хотя бы просто сравнить систему проставления баллов в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 12.06.2002 № 409 и в соответствии с "технологической цепочкой". Где в Постановлении Правительства есть оценка учредителей на основании справки службы безопасности?! А где в "технологической цепочке" есть оценка образца аудиторского заключения? На основании чего в "технологической цепочке" наименьшей цене присваивают не максимальный балл, а просто не будут рассматривать, если она окажется ниже какого-то взятого "с потолка" уровня? И т.д.</p>
7.	<p>Постановление Правительства РФ от 30.12.2002 № 940 "О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия"</p>	<p>Правительство РФ определило Минимущество РФ в качестве органа, осуществляющего определение размера оплаты услуг аудитора, и поручило ему в 3-месячный срок разработать и представить в Правительство РФ предложения о порядке осуществления указанных полномочий. Однако на сегодняшний день (август 2003 г.) порядок осуществления указанных полномочий отсутствует, в связи</p>

		с чем действует ранее утвержденный порядок, согласно которому протокол о результатах конкурса является основанием для проведения дальнейшей процедуры заключения договора в соответствии с законодательством РФ (п.13 Правил проведения конкурса, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 12.06.2002 № 409).
--	--	--

Автор считает необходимым привести хотя бы беглый юридический комментарий к Постановлению Правительства РФ от 12.06.2002 № 409 "О мерах по обеспечению проведения обязательного аудита", которое, казалось бы, является основным документом, регулирующим проведение конкурсов. Между тем, по сравнению даже с имеющим многочисленные недостатки законодательством о госзакупках он подготовлен настолько плохо, что очень у многих реакция при его прочтении напоминает реакцию родителей Дяди Федора на его письмо из Простоквашино.

Так, представляется, что при подготовке порядка проведения конкурса по выбору аудитора необходимо хотя бы более-менее представлять соответствующую предметную область. Между тем, авторы данного документа предлагают проводить оценку "*образца аудиторского заключения... содержащего ... показатели и экономические расчеты..., а также сведения о практической пользе*"! Для тех, кто не понял, поясним: по результатам аудиторской проверки, согласно Стандартам аудиторской деятельности, готовится два документа – аудиторское заключение и аудиторский отчет. Аудиторское заключение представляет собой краткий несколькостраничный документ, предназначенный для пользователей финансовой (бухгалтерской) отчетности аудируемых лиц, и в жестко стандартизированной форме выражающий мнение аудитора о достоверности этой отчетности (см. Правило (стандарт) № 6 "Аудиторское заключение по финансовой (бухгалтерской) отчетности", утв. Постановлением Правительства РФ от 23.09.2002 № 696).

Аудиторский отчет – это уже детальный (может состоять из нескольких сотен страниц) документ, содержащий подробные сведения о ходе аудиторской проверки, отмеченных отклонениях от установленного порядка ведения бухгалтерского учета, существенных нарушениях подготовки бухгалтерской отчетности и т.п. Соответственно, "*показатели и экономические расчеты*" могут быть только в аудиторском отчете, а в аудиторском заключении они отсутствуют. Однако, как было указано выше, их оценку Постановление Правительства РФ от 12.06.2002 № 409 требует проводить при рассмотрении именно аудиторского заключения.

Что касается полученной пользы, то она не только никогда не содержится в аудиторском заключении, но и не может в нем содержаться, поскольку эта польза будет выявлена уже после того, как данное аудиторское заключение будет сдано Заказчику. Хотя, конечно, по результатам аудиторской проверки польза может быть очень существенной: могут иметь место предложения по более эффективному использованию внутренних резервов организации, выявление причин потерь, наличие предложений по упорядочению взаимоотношений с контрагентами по расчетам, упорядочение расчетов с бюджетом по налоговым и неналоговым платежам и др. А если же речь идет о пользе в виде выявленных в ходе аудиторской проверки и исправленных аудиремым лицом ошибок, то такие сведения,

согласно тем же Стандартам аудиторской деятельности, в аудиторский отчет не включаются, поскольку к моменту его сдачи эти ошибки уже исправлены.

И какой результат такой безграмотности? Очень простой: или аудиторская организация с нарушением всех Стандартов аудиторской деятельности готовит полностью удовлетворяющее Постановлению Правительства РФ от 12.06.2002 № 409 аудиторское заключение, либо организатор конкурса идет на формальное нарушение Постановления Правительства РФ от 12.06.2002 № 409, и под аудиторским заключением подразумевает совокупность аудиторского заключения и аудиторского отчета.

Теперь посмотрим на Постановление Правительства РФ от 12.06.2002 № 409 с точки зрения специалиста по проведению конкурсов. Что мы видим? Закрепленная в нем методика оценки совершенно не позволяет выбрать наиболее подходящую аудиторскую организацию для проведения аудита именно данного предприятия. Так, в методике отсутствует (!) оценка собственно аудиторской организации, ее опыта, репутации, финансовой устойчивости и т.п.; не предусмотрено соотнесения масштабов аудиторской организации и аудируемого лица; более половины баллов за оценку Технического предложения отводится на оценку образца аудиторского заключения, которое зачастую не дает никакого представления о реальном качестве проведения аудита; весовые соотношения оценки Технического и Финансового предложений соотносятся как 60:40, что недопустимо для закупки интеллектуальных услуг и т.д. и т.п.

В итоге возникают ситуации, когда небольшая аудиторская организация за счет демпинговых цен (часто ли в госзакупках возникает разброс цен в 5-8 и более раз?) и представления формального образца аудиторского заключения выигрывает конкурс, но затем отказывается подписывать протокол проведения конкурса и, соответственно, договор, на заявленных ею же самой условиях, а требует, чтобы с ней как с победителем заключили договор, но уже по реальным рыночным ценам.

Бывают, правда, за счет непроработанности документации и обратные ситуации, когда организатор конкурса при заключении договора с победителем требует (иногда за определяемую самим организатором конкурса дополнительную оплату, а иногда даже за ту же цену) включить в предмет договора не только проведение обязательной аудиторской проверки, но и, например, налоговый аудит, аудит по международным стандартам и т.д.

В Постановлении Правительства РФ от 12.06.2002 № 409 не прописаны права организатора конкурса на отклонение заявок участников, не соответствующих предъявленным требованиям или не представившим необходимые документы; не предусмотрена хотя бы минимальная отчетность организатора конкурса перед проигравшими участниками; при проведении конкурса оценка зачастую производится не в соответствии с критериями, установленными Постановлением Правительства РФ от 12.06.2002 № 409; не соблюдается порядок вскрытия Технических и Финансовых предложений и т.д. и т.п.

Так что, судя по всему, несмотря на сильное желание аудиторской общественности не "выносить сор из избы", имеется большая вероятность возникновения ряда судебных дел по признанию результатов конкурсов по выбору аудитора недействительными (уж если только Минфин РФ фиксирует нарушения в каждом десятом конкурсе, то сколько этих нарушений на самом деле?). И, соответственно, признанию недействительными заключенных по их результатам договоров.

Правда, утешает то, что в настоящее время активно готовятся изменения в Порядок проведения конкурсов, включающие изменение соотношения весов Технического и Финансового предложений, антидемпинговую защиту при оценке Финансовых предложений, определение критериев выбора СМИ для печати Извещений и др.

4.3. Какие могут быть санкции за не проведение обязательного аудита?

Ответ: Российское законодательство предусматривает случаи, в которых проведение аудиторской проверки бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности организаций обязательно. Так, согласно подп.3 п.1 ст.7 Федерального закона от 07.08.2001 № 119-ФЗ "Об аудиторской деятельности", проведение аудита обязательно в случаях, если объем выручки организации от реализации продукции (выполнения работ, оказания услуг) за один год превышает в 500 тысяч раз установленный законодательством минимальный размер оплаты труда или сумма активов баланса превышает на конец отчетного года в 200 тысяч раз установленный законодательством минимальный размер оплаты труда.

За неисполнение указанного требования Федеральный закон "Об аудиторской деятельности" предусматривает возможность несения уголовной, административной и гражданско-правовой ответственности (ст. 21), однако при этом в самом законе санкции не предусмотрены, т.е. данная норма является отсылочной и соответствующие санкции надо искать в иных нормативно-правовых актах.

Анализ законодательства показывает, что прямых санкций за непроведение обязательного аудита в настоящее время нигде не предусмотрено. Тем не менее, непроведение обязательного аудита может повлечь за собой ряд негативных последствий.

Так, к обязанностям организации как налогоплательщика, относится представление в налоговый орган не только налоговых деклараций, но и бухгалтерской отчетности (подп.4 п.1 ст.23 НК РФ). Аудиторское заключение, подтверждающее достоверность бухгалтерской отчетности организации, если она в соответствии с федеральными законами подлежит обязательному аудиту, входит в состав бухгалтерской отчетности этой организации (подп. "г" п. 2 ст. 13 Федерального закона от 21.11.96 № 129-ФЗ "О бухгалтерском учете").

В связи с этим непредоставление в налоговые органы бухгалтерской отчетности без аудиторского заключения в случае, когда предусмотрено проведение обязательного аудита, может быть расценено как непредставление в налоговые органы документов, необходимых для осуществления налогового контроля, что влечет ответственность как организации по ст.126 НК РФ в виде наложения штрафа в 50 рублей, так и должностных лиц организации – в виде наложения штрафа от трех до пяти минимальных размеров оплаты труда (ст.15.6 КоАП РФ).

Следует также отметить, что еще 07.10.2003 Госдума РФ приняла в 1-ом чтении поправки в Кодекс об административных правонарушениях, устанавливающие ответственность за уклонение организаций или индивидуальных предпринимателей от проведения обязательного аудита. В соответствии с законопроектом, уклонение организации или индивидуального предпринимателя от обязательного аудита "влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 40 до 50 минимальных размеров оплаты труда, на юридических лиц - от 500 до 1000 минимальных размеров оплаты труда". Однако до настоящего момента о дальнейшем движении данного законопроекта никакой информации нет.

4.4. Каковы особенности проведения конкурса по выбору аудитора?

Ответ: В отличие от конкурсов по выбору поставщика продукции для государственных нужд, конкурсы по выбору аудиторов проводятся самими предприятиями, специалисты которых в подавляющем большинстве не проходили никакого повышения квалификации. А поскольку эти конкурсы проводятся только раз в год, то у этих

специалистов отсутствует не только теоретическая подготовка, но и даже хотя бы какое-нибудь практическое представление о конкурсах.

Как результат, сотрудники, проводящие конкурсы по выбору аудитора, зачастую вообще не имеют представления о том, что же такое конкурс и как его следует проводить. В итоге это в лучшем случае приводит к терминологическим "ляпам" (например, организатор одного конкурса назвал конкурсной документацией тот комплект документов, который должен был быть представлен участником конкурса в составе Технического предложения), а в худшем – к фактическому проведению конкурса под руководством одного из участников конкурса, которого в итоге неожиданно для себя организатор конкурса и выбирает победителем. При этом организатор конкурса даже не подозревает, что такая помощь участника по меньшей мере некорректна.

При проведении конкурса по выбору аудитора организатор конкурса зачастую не предоставляет никакой информации об аудируемом предприятии, что приводит к повышенной неопределенности при определении объемов работ и возможной цены. С одной стороны, формально организаторы конкурса этим ничего не нарушают, и обжаловать конкурс на этом основании нельзя. Но с другой стороны, сами того не подозревая, они нарушают основные принципы всех конкурсов: принципы прозрачности, равноправия и открытой конкуренции, поскольку очевидно, что аудиторские организации, ранее работавшие с данным предприятием (особенно это относится к режимным предприятиям) обладают такой информацией, которая дает им несомненное конкурентное преимущество.

Перечисление особенностей можно было бы продолжить, но автор полагает, что ситуация и так уже понятна. А если к этому еще добавить и, мягко говоря, несовершенство нормативной базы по проведению конкурсов по выбору аудитора, то последствия оказываются иногда даже трудно предсказуемыми.

4.5. Насколько правомерно снятие с конкурса ввиду несвоевременного предоставления документов?

Ответ: Рассмотрим конкретный пример. В извещении о проведении конкурса указан перечень документов, которые должен представить участник конкурса, установлен срок для их предоставления и указано, что в случае их непредставления конкурсная заявка будет отклонена.

Однако участник конкурса один из документов - справку об отсутствии задолженности по налогам - не представил, а вместо него представил документ о запросе данной справки из налоговой инспекции. Собственно справку об отсутствии задолженности по налогам налоговые органы выдали участнику конкурса на несколько дней позже срока, установленного для подачи документов на конкурс. Организатор конкурса принял решение об отклонении данного участника от участия в конкурсе. Правомерно ли он это сделал?

Например, по мнению участника конкурса, поскольку он принял все необходимые меры к получению требуемого документа, то при проявленной им степени заботливости и осмотрительности у него отсутствует вина в непредставлении в срок данной справки. Более того, последующее предоставление справки подтверждает, что участник конкурса на дату вынесения решения о снятии с конкурса отвечал всем критериям, предъявляемым к участникам. В связи с этим отклонение его заявки организатором конкурса неправомерно.

Между тем, в таких (и аналогичных) ситуациях следует иметь в виду, что наличие либо отсутствие вины (равно как и заботливости и осмотрительности) роли не играют. Значимым фактором является только исполнение либо неисполнение условий конкурса. Естественно, при соответствии этих условий законодательству.

В связи с этим, если условиями конкурса требуется предоставление именно справки из налоговых органов, а не просто говорится о том, что участник конкурса должен не иметь задолженности по уплате налогов (что можно подтвердить, например, справкой от самого участника конкурса), и такая справка вовремя не предоставлена - то это означает непредставление участником конкурса требуемого комплекта документов, что влечет за собой правомерное отклонение такого участника от участия в конкурсе.

4.6. Обязан ли организатор конкурса возвращать конкурсное предложение участникам конкурса, после его проведения?

Если такая обязанность содержится в каких-либо нормативных актах, регламентирующих данный конкурс, в Положении о проведении конкурса или в конкурсной документации - то организатор конкурса обязан вернуть полученные пакеты с конкурсными предложениями. В противном случае - это только его право, но никак не обязанность. Более того, в документах, регламентирующих проведение этого конкурса может быть записано, что организатору конкурса запрещается (по каким-либо причинам) возвращать конкурсное предложение, или что он обязан сохранить их все в своем архиве в полной комплектации (включая подборки резюме, учредительных документов и пр.) - в этом случае он НЕ имеет права их возвращать.

Конечно, в большой серии однотипных конкурсов это может вызвать определенные трудности у участника с формированием пакета учредительных и прочих типовых документов. Например, автор сталкивался с этим в ежегодных конкурсах по выбору аудитора, когда конкурсы проводятся по единой схеме, в большом количестве, и везде требуется предоставлять много одних и тех же документов. Были даже инициативы по внесению изменений в порядок проведения таких конкурсов с тем, чтобы предусмотреть возврат по крайней мере учредительных документов и справок. Однако до настоящего времени это так и осталось «инициативой».

Глава 5. Коммерческие торги

5.1. Какое законодательство регулирует проведение торгов коммерческими организациями?

Ответ: В настоящий момент нормативные акты, регулирующие организацию конкурсов, существуют только в отношении госорганизаций. Для негосударственных организаций все нормативное регулирование исчерпывается всего тремя статьями (447-449) ГК РФ. Тем не менее, постепенно в современной России формируются определенные стандарты проведения торгов. В связи с этим рекомендуем перед подготовкой конкурсной документации внимательно изучить хотя и необязательное для вас, но полезное законодательство по организации закупок для государственных нужд, а также соответствующую практику.

Правда, нет правил без исключений.

Во-первых, иногда коммерческая организация, не относящаяся к госзаказчикам, может иметь какую-либо государственную ведомственную принадлежность, и на нее могут распространяться ведомственные правила проведения торгов. В качестве примера можно привести Правила проведения подрядных конкурсов (торгов) на строительство и реконструкцию объектов топливно-энергетического комплекса в РФ, утвержденные

Минэнерго РФ 01.09.2000, являющиеся обязательными для всех предприятий и организаций, входящих в систему Минэнерго России.

Во-вторых, если конкурс проводит субъект естественных монополий, то ему Постановлением Правительства РФ от 13.10.99 № 1158 «Об обеспечении экономически обоснованных принципов формирования цен на продукция (услуги) субъектов естественных монополий» рекомендовано осуществлять закупки продукции для собственного потребления в соответствии с порядком, предусмотренным для размещения заказов для государственных нужд.

Однако бывает, что при проведении конкурса коммерческая организация в своей конкурсной документации указывает, что-нибудь типа того, что "*конкурс проводится в соответствии с Методическими рекомендациями о порядке проведения конкурсов на выполнение работ, оказание услуг в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве в Российской Федерации МДС 80-17.01*" и т.п. И если эта фраза уже появилась, то организатор конкурса обязан проводить конкурс полностью в соответствии с указанным им самим нормативным актом, как бы ему это не было неудобно. В противном случае любой из участников конкурса вправе обжаловать результаты конкурса в судебном порядке и признать конкурс и заключенный по его результатам договор недействительными, как проведенные в нарушение утвержденной конкурсной документации.

5.2. Зачем коммерческой организации нужно проведение торгов?

Ответ: Масштабы закупок крупных компаний настолько велики, что любая их типовая затрата обходится им в копейку. Будь то закупка канцелярских принадлежностей для сотрудников или сырья для производства. Поэтому перед руководителями таких организаций всегда стоит вопрос, как выбрать оптимального контрагента?

Обычно в качестве контрагента выбирается уже проверенная компания. Если таковая отсутствует, то на основе каких-то критериев (чаще всего субъективных) отбирается новый контрагент.

На практике для типовых товаров наиболее объективным способом выбора оптимального контрагента обычно является рассылка возможным поставщикам запросов цен на интересующую продукцию. При этом осуществление запросов цен может быть как в виде рассылки письменных документов, так и путем обзванивания поставщиков по телефону. С точки зрения законодательства о проведении конкурсов рассылка письменных документов с запросами цен есть не что иное, как запрос котировок.

Данный метод размещения заказа (или выбор контрагента по договору) действительно является очень удобным, но только для стандартных товаров или услуг, которые в достаточном количестве присутствуют в продаже, и для которых имеется сложившийся рынок.

Если же закупается сложная продукция, либо цена не является единственным определяющим критерием (например, от контрагента требуется определенная квалификация или наличие особых кадровых возможностей), то поиск контрагента способом запроса котировок уже не даст нужного результата. В данной ситуации для заключения наиболее эффективного договора как раз и потребуются проведение торгов. При этом в данном случае термин «торги» автор использует в широком смысле этого слова как любой из способов заключения договора на конкурентной основе.

Так, в зависимости от ситуации и потребностей организации, наиболее подходящим способом может оказаться не только конкурс, как наиболее привычный способ для госзакупок, но и, например, торги в форме последовательных переговоров с возможными претендентами, запрос предложений и др.

5.3. Как организовать работу конкурсной комиссии в коммерческой организации?

Ответ: В соответствии с пунктом 4 статьи 447 ГК РФ, победителя конкурса среди всех возможных претендентов должна выбирать конкурсная комиссия, которая заранее назначается организатором конкурса.

Чтобы грамотно и обоснованно выбрать в качестве победителя конкурса действительно оптимального претендента, в составе комиссии должны быть владеющие информацией менеджеры, которые могут правильно оценить ситуацию и представленные документы. С другой стороны, загружать этих же менеджеров рутинной работой по подготовке конкурса (рассылкой документации и т. п.) будет очень неэффективно. Следовательно, кроме конкурсной комиссии, имеет смысл создать также и рабочую группу, на которую будет возложена техническая часть по подготовке к конкурсу.

Но при этом надо учесть, что человеку, совершенно незнакомому с организацией и проведением конкурса, достаточно сложно сразу воспринять всю информацию и действовать так, чтобы результаты его деятельности соответствовали интересам компании. Поэтому правильным решением будет создать рабочую группу как постоянно действующий рабочий орган. Или, например, можно часть членов рабочей группы, принимающих основные решения, задействовать на постоянной основе, а остальных членов привлекать по мере необходимости.

Кроме рабочей группы, для помощи конкурсной комиссии в рассмотрении конкурсных заявок иногда могут понадобиться эксперты в каких-то областях. Эти эксперты могут консультировать членов конкурсной комиссии, оказывая таким образом влияние на принятие решения - в этом случае их мнение будет носить только опосредованное значение.

Возможны и иные варианты, когда, например, эксперты будут входить в состав конкурсной комиссии либо конкурсная комиссия в соответствии с предоставленными ей полномочиями наделит экспертов правами принятия окончательных решений.

5.4. Как рекомендуется регламентировать работу по проведению конкурсов?

Ответ: Отметим, что для небольших компаний проведение конкурсов занятие редкое. А потому для них нет особой необходимости в разработке какой-то общей обязательной документации по организации и проведению конкурсов. В каждом конкретном случае можно готовить конкурсную документацию индивидуально.

Если же речь идет о серьезной большой фирме, со многими структурными подразделениями, то рекомендуем продумать общие правила (стандарты или положения) по их проведению. В этом случае сотрудникам не придется каждый раз "изобретать велосипед". При этом оптимальной представляется форма комплексного документа - назовем его Методическими рекомендациями, которые будут содержать как указания сотрудникам, так и типовые правила и формы для проведения конкурсов (а возможно – и иных регламентированных процедур, которые хотя и менее привычны, но в определенных ситуациях более эффективны, чем конкурсы).

Сразу в отдельную часть или даже отдельным документом имеет смысл выделить порядок формирования конкурсной комиссии и рабочей группы, а также регламент проведения их заседаний. Особое внимание надо уделить при этом порядку рассмотрения конкурсных заявок как важнейшему этапу проведения конкурса. Возможно, на первый

взгляд процедурные моменты могут показаться не очень существенными. Однако очень многие судебные иски к организатору конкурса основываются именно на несоблюдении установленных процедур или на их неустановленности.

Основную часть Методических рекомендаций следует сделать двухуровневой. Первый уровень – прямые указания для своих сотрудников, как поступать в той или иной ситуации (например, где и как опубликовать извещение о проведении конкурса). Второй уровень – формы документации, необходимой при проведении конкурса. Это могут быть бланки и формы извещения о проведении конкурса, формы конкурсной документации, различных журналов и протоколов.

При подготовке первого уровня Методических рекомендаций следует помнить, что это будет прямым указанием к действию в соответствующей ситуации. А потому лучше достаточно подробно расписать все возможные действия сотрудников, а также выходы из различных нестандартных ситуаций. Вместе с тем, при описании процедурных моментов не нужно перегибать палку и без прямой на то необходимости ограничивать возможности принятия исполнителями самостоятельных решений.

Второй уровень Методических рекомендаций может быть разработан как для проведения достаточно обобщенных конкурсов (например, просто для закупки товаров), так и для проведения вполне конкретных конкурсов для заключения каких-то специфических договоров (например, на покупку гаражей в Крыму). Кроме того, целесообразно сразу же подготовить и типовые договоры, заключаемые с победителем конкурса.

В связи с большим разнообразием заключаемых договоров и целей проведения конкурса, конкретное содержание и структура Методических рекомендаций должны разрабатываться для нужд каждой фирмы индивидуально, используя имеющийся опыт и наработки по закупкам продукции для государственных нужд, а также учитывая специфику фирмы.

В заключение следует отметить, что, несмотря на некоторую сложность заключения договоров путем проведения конкурсов и иных регламентированных процедур заключения договора, и на необходимость некоторых дополнительных финансовых затрат на их подготовку и проведение, общая экономическая выгода от заключения договоров с применением регламентированных процедур составляет в среднем порядка 8-12 процентов.

5.5. Какие особенности организации закупок в холдинге?

Ответ: Основной особенностью является порядок взаимодействия между материнской компанией холдинга и ее дочерними организациями, каждое из которых является самостоятельным юридическим лицом.

Как показывает опыт, регламентация системы закупок в холдинге в целом обычно осуществляется путем издания приказов и распоряжений руководства материнской компании, в которых устанавливаются права и обязанности для ее дочерних обществ.

Указанные документы имеют различную правовую природу, в зависимости от того, является ли участие материнской компании в дочерних обществах 100-процентным или нет.

Для дочерних обществ, в уставном капитале которых участие материнской компании составляет 100%, указанные документы представляют собой письменные документы, выражающие волю материнской компании как единственного участника (акционера).

Однако, поскольку издание соответствующих приказов и распоряжений не предусмотрено в перечне компетенции общего собрания акционеров (п.1 ст. 48 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», п.11 Обзора практики разрешения споров, связанных с заключением хозяйственными обществами

крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность (приложение к Информационному письму Президиума ВАС РФ от 13.03.2001 № 62)), а общее собрание акционеров не вправе рассматривать и принимать решения по вопросам, не отнесенным к его компетенции указанным Федеральным законом (п.3 ст. 48 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»), то данные приказы и распоряжения не могут выступать в качестве решений материнской компании как единственного Акционера дочерних акционерных обществ. Регулирование прав и обязанностей таких дочерних обществ в части закупок может осуществляться, например, путем утверждения советом директоров дочернего общества соответствующих актов, при условии включения полномочия об утверждении таких актов в компетенцию совета директоров дочернего общества (ст. 48, подп. 18 п.1 ст. 65 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»).

В случае, если дочерняя компания является обществом с ограниченной ответственностью, то такие Решения материнской компании будут правомерными при одновременном соблюдении следующих условий:

- вопросы, по которым приняты данные решения в форме приказов и распоряжений, включены в компетенцию участника уставом дочернего общества, как и формы принимаемых решений (подп. 13 п.2 ст. 33 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»);
- приказы и распоряжения выданы уполномоченными лицами материнской компании (ст. 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»);
- в приказах и распоряжениях содержится прямое указание о том, что данные акты приняты в отношении дочернего общества;
- приказы и распоряжения направляются дочернему обществу для исполнения.

Для дочерних обществ, в уставном капитале которых участие материнской компании преобладает, но не является стопроцентным, указанные документы представляют обязательные для исполнения указания, выдаваемые материнской компанией как основным обществом этим дочерним обществам.

Действующее в настоящее время законодательство РФ предусматривает выдачу одним хозяйственным обществом, имеющим преобладающее участие в уставном капитале другого хозяйственного общества, обязательных для исполнения последним указаний (ст. 105 ГК РФ, ст. 6 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», ст. 6 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

При этом следует учитывать, что только Федеральный закон «Об акционерных обществах» предусматривает случаи, когда материнская компания имеет право давать дочернему обществу такие указания, а именно, когда это право предусмотрено в договоре с дочерним обществом или уставе дочернего общества (п.3 ст. 6).

ГК РФ и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» не содержат правил, определяющих, в каких случаях основное (материнское) общество имеет право давать указания дочернему. В силу этого возникает пробел в праве при взаимоотношениях основного общества и дочернего общества, созданного в форме ООО.

Между тем, согласно п.1 ст. 6 ГК РФ данный пробел может быть ликвидирован путем применения к обществам с ограниченной ответственностью правила, изложенного в п.3 ст. 6 Федерального закона «Об акционерных обществах», по аналогии закона.

При этом следует учитывать, что издание основным обществом указаний, обязательных для исполнения дочерним, должно осуществляться органами или лицами основного общества, уполномоченными на совершение таких действий.

Вследствие этого издание приказов и распоряжений уполномоченными лицами материнской компании, представляющих собой такие указания для дочерних обществ, в уставном капитале которых материнская компания имеет преобладающее участие, соответствует действующему законодательству РФ при условии включения в уставы этих дочерних обществ положений, предусматривающих право материнской компании давать дочернему обязательные для исполнения последним указания.

С другой стороны, возможность одновременного существования норм, устанавливающих права основного общества давать дочернему обязательные для исполнения указания, и норм, устанавливающих систему органов дочернего общества и определяющих компетенцию каждого из них, может породить правовую коллизию и неопределенность в вопросе о приоритете применения этих норм. Оптимальным выходом из указанной ситуации представляется заключение между основным и дочерним обществом договора о разграничении полномочий с определением четких прав и обязанностей сторон.

5.6. Что такое способ запроса предложений?

Ответ: Коммерческая организация, в отличие от госзаказчика, не обязана выбирать контрагента именно на конкурсной основе. В связи с этим она может использовать любой из возможных способов выбора на конкурентной (не конкурсной, а именно конкурентной) основе: конкурс (разного типа), аукцион (разного типа), запрос котировок, запрос предложений и др.

Еще раз вкратце напомним, чем они отличаются.

Конкурс и аукцион – строго регламентированные процедуры, при объявлении которых у организатора возникает обязанность по их проведению и выбору победителя. При этом на конкурсе победителем признается участник, предложивший наилучшие условия, а на аукционе – наилучшую цену.

При проведении запроса котировок организатор конкурса формулирует почти все необходимые условия будущего договора, и направляет возможным контрагентам запрос на их котировки (значения) какого-либо пока не определенного параметра – обычно цены продукции. Договор заключается с тем претендентом, который предложил наилучшие котировки. В упрощенном варианте запрос котировок проводится путем запроса прайс-листов на интересующую продукцию и выбора наилучшей цены.

Запрос предложений очень похож на проведение конкурса, но у организатора не возникает никаких обязанностей перед участниками, и форма представления предложений зачастую существенно менее формализована. Утрированно запрос котировок можно определить как вопрос *"Возможно, мне понадобится купить такой-то товар. Если кто-то готов его продать, направляете мне свои предложения. Но при этом я не обещаю, что обязательно приму чье-либо предложение либо вообще куплю указанный товар"*.

Правда, по документированности и сложности процедур выбора качественный запрос предложений может быть даже серьезней, чем проведение конкурса.

Выбор конкретного способа выбора контрагента на конкурентной основе в первую очередь зависит от преследуемых целей, каковыми могут быть снижение цены, прозрачность процедуры для начальства (в т.ч. головной компании), дополнительный пиар и т.д.

Глава 6. Арбитражная практика

6.1. Когда стала формироваться арбитражная практика по обжалованию результатов конкурсов?

Ответ: Как известно, основополагающие нормы гражданского законодательства о проведении торгов как способа заключения договора сформулированы всего в трех статьях ГК РФ - в ст.447-449 ГК РФ.

В одной из указанных статей (а именно, в п.1 ст.449 ГК РФ) содержится очень важная норма о том, что торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. И хотя ГК РФ (точнее, его первая часть, содержащая данную статью) был введен в действие с 1 января 1995 года, достаточно активно указанная норма стала применяться на практике только с 1998 года.

Наверное, вначале казалось, что данные нормы реально могут применяться только для инвестиционных конкурсов и конкурсов, проводимых в порядке исполнительного производства. Однако в этот период как раз развивается законодательство о конкурентных государственных закупках (Указ Президента РФ от 08.04.97 № 305 "О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд" и др. Сноска: Подробнее см., например, "Организация и проведение конкурсов на закупку продукции для федеральных государственных нужд" под ред. В.И.Смирнова. М., 2001.), одним из основных положений которого является требование о размещении государственных заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд путем проведения конкурсов.

Кроме того, в этот же период принимаются и иные нормы, содержащие требования о проведении торгов:

- ст. 37 Федерального закона от 24.04.95 № 52-ФЗ "О животном мире" содержит требование о том, что при наличии нескольких претендентов получение долгосрочной лицензии на пользование животным миром должно производиться на основании конкурсов;
- ст. 57 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" содержит требование о поведении публичных торгов при продаже заложенного имущества;
- ст. 34, 43 и др. Лесного кодекса РФ посвящены порядку предоставления участков лесного фонда в аренду или пользование на основании конкурсов и аукционов;
- п.9 ст.1 Федерального закона от 02.01.2000 № 20-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О недрах" вводит порядок проведения конкурсов или аукционов на право пользования участками недр;
- и др.

И, в добавление к этому, крупные хозяйствующие субъекты также начинают понимать выгоду заключения договора путем проведения конкурса, который позволяет им заключить договор на намного более выгодных условиях, чем при простых переговорах с одним контрагентом.

Как результат, происходит серьезный рост количества проводимых торгов. Однако наряду с этим растет и количество недовольных качеством проведения торгов и их результатами. Соответственно, постепенно начинает формироваться и судебная практика.

6.2. Во время проводившегося Вами семинара Вы говорили, что у вас есть примеры (в том числе в личной практике) успешного обжалования результатов конкурсов. Не могли бы рассказать о них?

Ответ:

Самое интересное, что моя работа в области конкурсов началась именно с участия в арбитражном деле по признанию недействительным конкурса и заключенного по его результату договора.

Компания, в которой я работал, была участником конкурса по выбору аудиторской организации для проведения аудиторской проверки бухгалтерской отчетности, организованного одним из крупнейших акционерных обществ (не будем сейчас упоминать его название, но знающие люди помнят это дело, прозвучавшее еще в 1999 году). Организатор конкурса выбрал победителя.

Нами как участником конкурса был подан иск к организатору конкурса на основании целой совокупности нарушений, допущенных во время проведения конкурса. Так, во время проведения конкурса и принятия решения Конкурсная комиссия отступила от критериев, установленных в Объявлении о проведении конкурса и в Положении о конкурсе, а победителем были предложены не лучшие условия. Кроме того, Положением о конкурсе было предусмотрено участие в комиссии представителей Совета директоров и коллегии представителей государства – основного акционера компании. Однако в работе комиссии они не участвовали. Таким образом, фактически решение было принято руководством компании без проведения конкурса. Был допущен и ряд иных нарушений.

Судом было вынесено решение о признании конкурса недействительным. Также был признан недействительным и договор на оказание аудиторских услуг, заключенный между акционерным обществом и победителем конкурса.

Особенностью данного судебного разбирательства было то, что изложенное нами юридическое толкование причин, по которым конкурс может быть признан недействительным, оказало существенное влияние на формирование соответствующей судебной практики.

6.3. Можете ли Вы прислать типовой образец искового заявления о признании результатов конкурса на поставку продукции для госнужд недействительными?

Ответ: Исковые заявления всегда нами готовятся индивидуально, с учетом специфики ситуации, поэтому типового образца представить не можем. Правом же предоставления Вам судебных документов, подготовленных для конкретных клиентов, автор не обладает.

Если Вас интересует понимание специфики обжалования результатов конкурса, то для того, чтобы ее понять, порекомендуем ознакомиться с соответствующей арбитражной практикой. Имейте в виду, что такая практика содержится не только в правовых базах (Гарант, Консультант), но и в Интернете. Например, по адресу http://www.msk.arbitr.ru/pract/court/A40-14834_02-83-167/decision.htm находится Решение Арбитражного суда г. Москвы от 09.08.2002 № А40-14834/02-83-167 по обжалованию открытого конкурса на разработку, внедрение и сопровождение аппаратно-программного комплекса первичной обработки материалов Всероссийской переписи населения 2002 года.

Кроме того, в любом случае рекомендуется помнить, что суды неохотно признают конкурсы недействительными по одному конкретному основанию, а предпочитают, чтобы был выявлен целый ряд нарушений. В связи с этим при подготовке искового заявления следует очень внимательно проанализировать все имеющиеся документы по проведению

конкурса как на соответствие действующему законодательству, так и на внутренние противоречия, а также на соответствие фактически осуществленных организатором конкурса действий этим документам.

6.4. Что такое конкурс в понимании судов?

Ответ: Как известно всем практикам, при проведении конкурса сначала готовится конкурсная документация, потом дается объявление, принимаются конкурсные предложения, из них выбирается наилучшее и с его подателем заключается договор.

Однако как воспринимают суды теоретическую основу всех указанных действий? Например, если опубликовано объявление о проведении конкурса, то возникают ли у организаторов конкурса какие-либо обязанности в отношении подателей предложений, или это "просто ни к чему не обязывающая информация"?

Так, в одном из наиболее ранних дел о признании конкурса недействительным организатор конкурса утверждал, что он проводил что-то типа маркетингового исследования, и никаких обязательств после публикации объявления у него не возникло. Однако участник конкурса сумел доказать судам первой и апелляционной инстанции, что между организатором конкурса и лицами, приславшими заявки на участие в конкурсе, возникли правовые обязательственные отношения, и конкурс был признан недействительным. Несмотря на то, что кассационная инстанция по ряду причин направила дело на новое рассмотрение (Постановление ФАС Московского округа от 28.04.1999 № КГ-А40/1110-99), затем конкурс все равно был признан недействительным.

В другом деле истец обратился с иском о признании недействительной сделки - извещения о проведении открытых торгов. В этом случае уже суду пришлось объяснять истцу, что извещение о проведении торгов не является односторонней сделкой, создающей права и обязанности сторон, а потому она и не может быть признана недействительной. При этом суд первой инстанции квалифицировал публикацию извещения о торгах как подготовительный этап по организации и проведению торгов, не имеющую признаков сделки. Однако Федеральный арбитражный суд указал, что приглашение на участие в торгах любого, кто согласен на предложенные условия и отзовется на объявление, является публичной офертой (Постановление ФАС Московского округа от 15.12.1999 № КГ-А40/4076-99).

После опубликования извещения и получения предложений у организатора конкурса возникает обязанность рассмотреть предложения и выбрать победителя. При уклонении победителя конкурса от выполнения этих обязанностей участник конкурса может подать в суд иск об обязании совершения указанных действий (Постановление ФАС Московского округа от 09.01.2002 № КА-А40/7874-01). В частности, при отказе организатором конкурса принять решение об утверждении результатов конкурса на право пользования недрами, спор также подведомствен арбитражному суду, поскольку этот спор носит экономический характер и возник между двумя юридическими лицами, в рассматриваемом случае - Правительством субъекта РФ и организацией - победителем конкурса (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 11.09.2001 № А26-2999/01-02-01/0).

Как известно, протокол проведения конкурса имеет силу договора (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 23.10.2001 № А13-2825/01-06), т.е. выбор победителя и подписание соответствующего протокола означает, что между организатором конкурса и победителем возникают определенные права и обязанности. В большинстве случаев они заключаются во взаимной обязанности по заключению договора (Постановление ФАС Московского округа от 20.07.1999 № КГ-А40/2249-99).

И в такой ситуации решение конкурсной комиссии об аннулировании протокола конкурса, принятое без согласия победителя конкурса, *"не может являться юридически*

значимым обстоятельством, прекращающим действие протокола". Поэтому при отказе организатора конкурса от подписания договора, который предусмотрен в протоколе, победитель может заявить иск о понуждении заключения такого договора (Постановления ФАС Северо-Западного округа от 18.03.1999 № А56-19950/98, ФАС Северо-Западного округа от 19.08.1999 № А56-24568/98, ФАС Северо-Западного округа от 04.09.2001 № А56-12936/01, ФАС Московского округа от 25.07.2003 № КГ-А41/4959-03, ФАС Московского округа от 27.01.2004 № КГ-А40/11258-03).

По результатам конкурса заключается договор, основанный на Положении о конкурсе, конкурсном предложении победителя и протоколе об итогах конкурса. Поэтому в этом договоре не обязательно заново перечислять все существенные условия, а достаточно сделать ссылку на вышеуказанные документы (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 03.09.1998 № А56-6266/98).

Торги являются оспоримой сделкой. Впервые данный вывод сделан в п. 27 Постановления Пленума ВАС РФ "О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" от 25.02.1998 № 8, а затем многократно повторен Федеральными арбитражными судами (см., например, Постановления ФАС Московского округа от 27.12.2000 № КГ-А40/5832-00; ФАС Московского округа от 13.06.2000 № КА-А40/2192-00 и др.).

Основным следствием сделанного вывода является то, что срок исковой давности составляет 1 год. Например, данное заявление было сделано судом в ответ на попытку истца применить срок исковой давности в 10 лет (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 02.10.2001 № А56-9002/01). Аналогичные положения нашли свое отражение в Постановлениях ФАС Московского округа от 16.09.2001 № КГ-А40/4236-01 и ФАС Северо-Западного округа от 13.12.2000 № А56-2039/99. Такой специальный срок исковой давности по заявлению стороны был применено и в Постановлении ФАС Московского округа от 05.05.1998 № КГ-А40/836-98.

Вторым следствием является то, что несоответствие торгов закону, Положению и т.п. не влечет признания торгов ничтожной сделкой (Постановления ФАС Московского округа от 16.09.2001 № КГ-А40/4236-01 и ФАС Северо-Западного округа от 20.11.2001 № А56-11126/01).

Однако нет правил без исключений. Так, торги, проведенные на основании фактически утратившего силу исполнительного листа, являются ничтожной сделкой (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 06.06.2000 № А56-25694/99)

Следует иметь в виду, что не любые торги регулируются статьями 447-449 ГК РФ. Например, если результатом проведения торгов является не заключение гражданско-правового договора, а предоставление специального государственного разрешения (лицензии), то к таким торгам статьи 447-449 ГК РФ не применяются (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 20.03.2001 № А26-3419/00-01-09/163).

6.5. В каких случаях на практике торги могут быть признаны недействительными?

Ответ: Торги могут быть признаны недействительными при установлении судом факта грубых нарушений правил проведения торгов, а также таких нарушений, которые могли привести к неправильному определению победителя, в частности, при незаконном отказе в участии в конкурсе или аукционе, либо в случае допущения злоупотреблений судебным приставом или покупателем (Постановления ФАС Московского округа от 04.04.2001 № КА-А40/1349-01 и ФАС Московского округа от 10.12.2001 № КГ-А40/7047-01).

В наиболее ранних делах по признанию торгов недействительными суд считал, что ни несоблюдение объявленных условий конкурса (Постановление ФАС Московского округа от

28.04.1999 № КГ-А40/1110-99), ни нарушение местного Положения об их проведении (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 09.09.1999 № А56-3547/99) не являются причиной признания торгов недействительными, т.к. ни то, ни другое не является нарушением закона.

Основаниями признания торгов недействительными в то время могли быть только прямые нарушения. Например, такие, как опубликование объявления о проведении торгов только за 3 дня, нарушения при оформлении акта наложения ареста на имущество и акта передачи арестованного имущества на реализацию (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 01.12.1999 № А44-1867/99-С12), нарушение срока извещения о проведении торгов и правил о внесении задатка (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 27.06.2000 № А05-7581/99-432/18).

Однако в дальнейшем суд стал более внимательно подходить ко всем деталям и процедурам проведения конкурса. Так, например, в одном деле аукцион был признан недействительным, поскольку не было предусмотрено Положением о порядке проведения лесных аукционов (утверждено Приказом Федеральной службы лесного хозяйства России от 11.08.1997 № 99) устного соревнования между претендентами, предложившими одинаковую цену (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 03.04.2001 № А56-21773/00).

В другом деле неправильный состав Конкурсной комиссии, заключающийся в несоответствии Постановлению Правительства РФ от 03.09.1998 № 1022 "О кадровом обеспечении торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд" и Приказу о назначении Конкурсной комиссии, привел к направлению дела на новое рассмотрение (Постановление ФАС Московского округа от 19.09.2001 № КГ-А40/5102-01).

А когда, кроме несоответствия состава и численности Конкурсной комиссии (что было расценено судом как подведение итогов конкурса неправомочным органом), были и другие нарушения, то конкурс был признан недействительным самой кассационной инстанцией (Постановление ФАС Московского округа от 23.07.2001 № КА-А40/3717-01).

Кроме того, суды постепенно осознали, что организатор конкурса должен действовать в соответствии с заранее утвержденной процедурой, в том числе и Положением о проведении конкурса.

Например, уже в Постановлениях ФАС Московского округа от 20.03.2002 № КА-А40/1401-02 и ФАС Северо-Западного округа от 05.02.2002 № А05-3298/01-196/13 суды отмечают, что организатор конкурса обязан исполнять положение о проведении конкурса. Например, в одном из указанных Постановлений было сказано, что если в положении о проведении конкурса указано, что конкурс считается несостоявшимся, только если предложения ни одного из претендентов не отвечают условиям конкурса, и при этом иных оснований для признания конкурса несостоявшимся не предусмотрено, то решение организатора конкурса о признании конкурса "несостоявшимся, поскольку условия конкурса неоднозначно регламентируют определение победителя, в связи с чем экспертной комиссией приняты два взаимоисключающих решения" должно быть признано судом недействительным (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 05.02.2002 № А05-3298/01-196/13).

Если же организатор конкурса изменяет условия проведения конкурса, то он должен продлить срок предоставления заявок, чтобы участники конкурса успели внести изменения в свои предложения (Постановление ФАС Московского округа от 23.07.2001 № КА-А40/3717-01).

Следует иметь в виду, что не любое нарушение процедуры приводит к признанию конкурса недействительным. Так, судом было указано, что ссылка истца на то, что вскрытие конвертов с предложениями участников конкурса без их участия повлекло ограничение его прав, не может рассматриваться как безусловное основание к признанию конкурса

недействительным (Постановление ФАС Московского округа от 08.11.2001 № КА-А41/6292-01).

С другой стороны, возможный вывод о признании торгов недействительными только в случае нарушения правил процедуры их проведения также является ошибочным. А именно, как следует из статьи 449 ГК РФ, торги могут быть признаны судом недействительными в случае нарушения правил, установленных законом. Например, при нарушении требования Федерального закона РФ от 21.07.1997 № 119-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Федеральный закон "Об исполнительном производстве") о том, что продажа недвижимого имущества должника осуществляется путем проведения торгов специализированными организациями, имеющими право совершать операции с недвижимостью, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 06.03.2002 № А05-9605/01-596/16; Постановление Президиума ВАС РФ от 25.04.2000 № 9003/99).

Соответственно, при отсутствии у лица, проводившего реализацию имущества на торгах, лицензии на осуществление операций с недвижимостью, такие торги признаются недействительными и применяется двусторонняя реституция (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 24.06.2000 № А13-825/99-16).

Если же судом не были проверены обстоятельства, подтверждающие наличие у организатора торгов права на совершение операций с недвижимостью и заключение с этой организацией соответствующего договора, то дело направляется на новое рассмотрение (Постановление ФАС Московского округа от 28.02.2002 № КГ-А40/781-02).

Иногда бывают и какие-либо экзотические основания. Так, судебное разбирательство последовало за заключением государственного контракта на поставку инженерной техники, при этом иск был подан Главным командованием внутренних войск МВД России (заинтересованным лицом) к поставщику. Суть претензий — признание сделки ничтожной и применение правовых последствий этого. В основе претензий — неправильное (нецелевое) использование казначейских налоговых освобождений, которые использовались в качестве оплаты за поставляемую технику. Суд принял решение удовлетворить претензии истца и признать сделку недействительной (Постановление ФАС Московского округа от 14.04.99 №КГ-А41/934-99).

Все вышеуказанные правила о проведении торгов относятся как к обычным торгам, так и к повторным. Никаких специальных правил для их проведения законодательством не установлено (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 01.12.1999 № А44-1867/99-С12). Поэтому при нарушении требований ст.448 ГК РФ повторные торги и заключенный в результате их проведения договор признаются недействительными (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 18.02.2002 № 4846).

Отметим, что несостоявшиеся торги не могут быть признаны недействительными ввиду отсутствия предмета спора (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 20.02.2001 № А56-23030/00).

6.6. *Есть ли особенности признания недействительными торгов, проводимых в рамках исполнительного производства?*

Ответ: Торги, проводимые в рамках исполнительного производства, наиболее часто признаются недействительными по двум причинам.

Во первых, если взыскание обращено на имущество должника, относящееся к третьей очереди, при наличии у него денежных средств, достаточных для погашения долга (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 22.11.1999 № А56-14606/99), либо просто когда не было проверено наличие у него имущества первой и второй очереди, так как все это

является нарушением Федерального закона "Об исполнительном производстве" (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 06.06.2000 № А56-25694/99).

Во вторых, при наличии какого-либо запрета на проведение торгов. При этом запрет может быть как прямо выражен в определении арбитражного суда (Постановление ФАС Московского округа от 18.02.2002 № КГ-А40/419-02), так и быть неявным. Например, это может быть получение уведомления от Федеральной службы по делам о несостоятельности и финансовому оздоровлению о рассмотрении вопроса о возбуждении дела о банкротстве должника (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 08.01.2002 № А56-24225/01); наличие приостановки исполнительного производства, которая должна повлечь приостановку проведения торгов, осуществляемых в рамках этого исполнительного производства (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 08.01.2002 № А56-24225/01); признание описи и ареста объекта торгов незаконными (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 15.01.2002 № 3859); проведение торгов в период рассмотрения арбитражным судом дела о признании должника банкротом (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 23.10.2001 № А13-2825/01-06) и т.п.

Еще одним из оснований недействительности торгов, хотя и достаточно редко принимаемым во внимание арбитражными судами, являются нарушения, допущенные при определении цены продаваемого объекта (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 15.01.2002 № 3859).

Иногда срок проведения торгов по принудительной реализации имущества превышает 2 месяца. Однако нарушение этого двухмесячного срока, предусмотренного Федеральным законом "Об исполнительном производстве", не является основанием для признания договора купли-продажи недействительным (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 14.10.1999 № А13-2651/99-12).

В другом деле суд первой инстанции сделал вывод о прерывании этого срока по причине приостановления исполнительного производства, в связи с чем, по мнению суда, оспариваемые торги были проведены в пределах 2-х месячного срока. Однако ФАС указал, что этот вывод суда не основан на законе, т.к. суд первой инстанции не указал, на основании какой нормы права он сделал вывод о прерывании срока проведения торгов (Постановление ФАС Московского округа от 28.02.2002 № КГ-А40/781-02).

Что касается наличия права на реализацию имущества, то, в соответствии с п.2 ст.295 ГК РФ предприятие не вправе продавать принадлежащее ему на праве хозяйственного ведения недвижимое имущество без согласия собственника. Но данное правило не может применяться при обращении взыскания на имущество при его принудительной продаже (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 02.10.2001 № А56-9002/01).

С другой стороны, в случае ареста имущества взыскатель не является обладателем имущественного права на это имущество, поэтому принятое взыскателем (налоговой полицией) без согласия собственника решение о проведении реализации имущества в виде закрытого аукциона противоречит п.4 ст.447 ГК РФ (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 24.06.2000 № А13-825/99-16).

6.7. Какие практические последствия влечет признание торгов недействительными?

Ответ: В соответствии с п.2 ст.449 ГК РФ признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги (Постановление Президиума ВАС РФ от 07.12.1999 № 5354/99; Постановления ФАС Московского округа от 16.04.2001 № КГ-А40/1597-01; ФАС Московского округа от 07.03.2001 № КГ-А40/784-01; ФАС Северо-Западного округа от 29.02.2000 № А05-5527/99-326/17 и др.).

Дополнительное требование о признании договора недействительным, при уже признанном факте недействительности торгов, несостоятельно (Постановления ФАС Московского округа от 16.04.2001 № КГ-А40/1597-01; ФАС Северо-Западного округа от 29.02.2000 № А05-5527/99-326/17).

Если, с другой стороны, итоги конкурса не были признаны недействительными, то нельзя говорить и о недействительности заключенного по их результату договора. Данный вывод первоначально был сделан Федеральным арбитражным судом Московской области (Постановление ФАС Московского округа от 05.05.1998 № КГ-А40/836-98), а позднее поддержан и ВАС РФ (Постановление Президиума ВАС РФ от 07.12.1999 № 5354/99).

Когда в дальнейшем истцы пробовали оспорить не торги, а лишь договор, заключенный по их результатам, суд указывал, что *"до признания в судебном порядке торгов недействительными не может быть признан недействительным и сам договор"* (Постановления ФАС Северо-Западного округа от 08.01.2002 № А42-5237/01-14; ФАС Северо-Западного округа от 20.11.2001 № А56-11126/01; ФАС Северо-Западного округа от 02.10.2001 № А56-9002/01).

Поскольку признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги (п. 2 ст. 449 ГК РФ), то, как указала кассационная инстанция, согласно ст. 17 Федерального закона РФ от 21.07.1997 № 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" отсутствуют основания для государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и, соответственно, для выдачи свидетельства, удостоверяющего произведенную государственную регистрацию.

В результате суд кассационной инстанции поддержал решение суда апелляционной инстанции о признании недействительным свидетельства о государственной регистрации права собственности на спорное здание магазина (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 01.12.1999 № А44-1867/99-С12).

Однако бывает так, что при признании торгов недействительными суд не разрешает вопрос о договоре купли-продажи, заключенного с победителем торгов и о применении соответствующих последствий, предусмотренных законом. В такой ситуации, по мнению Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа, само по себе признание торгов недействительными не решает вопроса о восстановлении нарушенного права. Как результат, дело направляется на новое рассмотрение (Постановления ФАС Северо-Западного округа от 30.10.2001 № А56-15758/01; ФАС Северо-Западного округа от 28.01.2002 № А42-5824/01-21; ФАС Северо-Западного округа от 08.01.2002 N 3706).

Последствия недействительности договора, заключенного по результатам конкурса, должны применяться только между сторонами договора (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 04.06.2001 № А44-2887/99-С6)

Признание недействительными торгов по реализации имущества предпринимателя без образования юридического лица, произведенных в рамках исполнительного производства, означает, что он не должен нести расходы по вознаграждению организатора торгов (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 20.02.2002 № А44-2071/01-С6).

6.8. Какие практические последствия влечет признание недействительными торгов, связанных с выдачей или аннулированием лицензии?

Ответ: При признании конкурса недействительным, выданную лицензию обязан аннулировать орган, ее выдавший (Постановление ФАС Московского округа от 23.11.2001 № КА-А40/6822-01). При этом у участника конкурса отсутствует право на обращение в арбитражный суд с иском об обязании органа исполнительной власти аннулировать

выданную третьему лицу - победителю конкурса – лицензию (Постановления ФАС Московского округа от 03.10.2001 № КА-А40/5516-01; ФАС Московского округа от 23.07.2001 № КА-А40/3717-01).

Что касается требования об обязанности организатора конкурса (исполнительного органа) принять решение о предоставлении лицензии, то здесь мнения Федеральных арбитражных судов Московской и Северо-Западной областей расходятся. Так, в Постановлении ФАС Северо-Западного округа указано, что в компетенцию арбитражного суда не входит понуждение исполнительного органа к осуществлению своих функций в рамках предоставленных ему полномочий (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 11.09.2001 № А26-2999/01-02-01/0).

Однако ФАС Московского округа считает, что если положение о проведении конкурса регулирует порядок лицензирования по итогам конкурса и в этой части не противоречит нормам Федерального закона РФ от 25.09.1998 № 158-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", который не регламентирует порядок лицензирования по итогам конкурсов, то решение суда об обязанности оформления истцу лицензии является обоснованным (Постановление ФАС Московского округа от 20.03.2002 № КА-А40/1401-02).

Если конкурс на право пользования недрами проводится по совместному решению Администрации субъекта РФ и Минприроды РФ, то лицензия на право пользования недрами, выданная по результатам конкурса, может быть подписана Администрацией только по согласованию с Минприроды РФ. Поэтому решение Министерства по антимонопольной политике РФ об обязанности Администрации самостоятельно утвердить решение по итогам конкурса и подписать лицензию является незаконным (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 05.02.2002 № А05-3298/01-196/13).

6.9. Какие практические последствия в части возможности истребования проданного на торгах имущества влечет признание торгов недействительными?

Ответ: В общем случае истребование имущества из чужого незаконного владения регулируется статьями 301-305 ГК РФ. Однако когда спорное имущество реализовано на торгах, то нельзя истребовать проданное имущество без предъявления иска о признании недействительными торгов и договора, заключенного с лицом, выигравшим торги (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 17.11.1999 № А05-1535/99-93/16). Или, как было сформулировано ВАС РФ, имущество не может быть истребовано у лица, ставшего собственником спорного имущества в результате проведения судебным исполнителем торгов, которые не признаны недействительными по иску заинтересованной стороны (п.22 Обзора практики разрешения споров, связанных с применением Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" - Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16.02.2001 № 59).

Что касается порядка истребования имущества после признания торгов недействительными, то, хотя в Постановлении ФАС Северо-Западного округа от 17.11.1999 № А05-1535/99-93/16 говорится о предъявлении виндикационного иска, уже в Постановлении ФАС Северо-Западного округа от 15.03.2000 № А44-2887/99-С6 указывается, что если торги, проводимые в порядке исполнительного производства, признаны недействительными, то должник вправе обратиться с иском о применении последствий недействительности торгов, а не с иском об истребовании имущества из чужого незаконного владения. Аналогичный вывод был сделан в Постановлении ФАС Северо-Западного округа от 17.10.2001 № А05-1535/99-93/16.

Правда, при пересмотре Постановления ФАС Северо-Западного округа от 15.03.2000 № А44-2887/99-С6 в порядке надзора ВАС РФ указал, что истец не должен предъявлять

новый иск об истребовании имущества в порядке применения последствий недействительности сделки. ВАС РФ обосновал это тем, что истцом заявлен иск о возврате имущества в связи с признанием торгов недействительными. При этом ссылка истца на то, что им заявлен иск о виндикации, не препятствует суду применить при разрешении требований те правовые нормы, которые регулируют данные правоотношения. В результате дело было направлено на новое рассмотрение (Постановление Президиума ВАС РФ от 17.10.2000 № 2868/00).

Однако даже предъявление иска о применении последствий недействительности торгов не всегда позволяет вернуть имущество собственнику. Так, когда имущество организации было передано муниципальному образованию в результате признанных недействительными торгов и договора купли-продажи, Федеральный арбитражный суд отказал собственнику в истребовании имущества на том основании, что приобретенное победителем конкурса имущество вложено в уставные капиталы обществ с ограниченной ответственностью, а изъятие имущества из уставного капитала таких обществ возможно только в случае признания недействительными их учредительного договора и устава (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 17.10.2001 № А05-1535/99-93/16).

6.10. Кто может подавать исковое заявление о признании торгов недействительными?

Ответ: Основанием для признания торгов недействительными являются одновременно как несоответствие законодательству, так и нарушение интересов юридического лица, обратившегося в суд с соответствующим требованием.

Поэтому, как было указано судом кассационной инстанции, при рассмотрении конкретного дела, возбужденного по иску одного из участников конкурса, суд должен оценивать нарушения порядка проведения этого конкурса лишь с точки зрения влияния таких нарушений на права заявителя. А сам истец должен указать на такие нарушения порядка проведения конкурса, которые поставили истца в худшие условия по сравнению с другими участниками конкурса и привели к утверждению победителем конкурса лица, не имеющего на это законных оснований (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 30.04.2002 № А05-5642/01-344/4).

Например, права участника конкурса не нарушаются тем, что при обращении взыскания на имущество компании была нарушена очередность взыскания. В такой ситуации требование о признании торгов недействительными по основаниям нарушения очередности направлено в защиту интересов компании – должника, тогда как закон не предоставляет истцу (участнику конкурса) таких полномочий, как выступление в защиту интересов других лиц. При таком положении суд кассационной инстанции поддержал отказ нижестоящих судов в удовлетворении исковых требований (Постановления ФАС Северо-Западного округа от 12.02.2002 № А56-24063/01, ФАС Северо-Западного округа от 12.02.2002 № А56-24061/01, ФАС Северо-Западного округа от 12.02.2002 № А56-24060/01, ФАС Северо-Западного округа от 12.02.2002 № А56-24059/01).

В других делах было, например, указано, что права участника конкурса не нарушаются, если решение о победителе конкурса принято по истечении 30 дней с момента его проведения (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 20.03.2001 № А26-3419/00-01-09/163), а также подлежала отклонению как не относящаяся к делу ссылка истца на нарушение порядка согласования условий проведения конкурса с рядом министерств (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 30.04.2002 № А05-5642/01-344/4).

В общем случае заинтересованными лицами, которые в соответствии с п. 1 ст. 449 ГК РФ имеют право заявлять иски о признании торгов недействительными, являются лица, участвовавшие в торгах, либо лица, которым было отказано в участии в торгах. Если истец

ни к одной из этих категорий не относится, то суд расценивает это как отсутствие нарушений прав истца и отказывает в иске (Постановления ФАС Московского округа от 28.02.2002 № КГ-А41/809-02; ФАС Северо-Западного округа от 26.04.1999 № А56-21934/98; ФАС Московского округа от 23.11.2001 № КА-А40/6822-01; ФАС Московского округа от 10.12.2001 № КГ-А40/7047-01).

В частности, даже если истец и занимался подготовкой заявки, но не подал ее (Постановление ФАС Московского округа от 02.02.1998 № КГ-А40/59-98), или опоздал с подачей заявки (Постановление ФАС Московского округа от 17.07.2001 № КГ-А40/3606-01), или подал заявку, но не был допущен к участию в конкурсе, поскольку не внес предусмотренный Конкурсной документацией задаток, при этом недопущение к конкурсу не оспаривалось (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 05.06.2001 № А56-23934/00), то он также не относится к участникам конкурса или лицам, которым было отказано в участии в конкурсе и его права не нарушаются.

Исключение составляет случай, когда конкурс проводится в порядке исполнительного производства – в этом случае заинтересованными лицами кроме вышеперечисленных могут быть также как должник по исполнительному производству, если действия судебного пристава каким-либо образом нарушили его права (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 08.01.2002 № А56-24225/01), так и иные собственники проданного имущества.

Вместе с тем, заинтересованность истца как собственника реализованного на торгах имущества очень редко не ставится судом под сомнение (Постановление ФАС Московского округа от 18.02.2002 № КГ-А40/419-02). Обычно суд считает, что его заинтересованность не может быть основана только на том, что он является собственником проданного имущества (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 28.01.2002 № А42-5824/01-21), а необходимо установить нарушение его права проведенными торгами (Постановление ФАС Московского округа от 14.06.2001 № КГ-А40/2789-01; ФАС Московского округа от 27.12.2000 № КА-А40/6007-00), иначе он будет признан незаинтересованным лицом и ему будет отказано в иске (Постановление ФАС Московского округа от 15.11.2001 № КГ-А41/6415-01).

Кроме того, если лицо заявляет о наличии иных прав на объект, проданный на торгах, то он должен суметь доказать это, иначе ему будет отказано в иске. Например, такой отказ в иске последовал, например, когда лицо утверждало, что является сособственником проданного имущества (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 01.12.1999 № А56-13909/97). Аналогичная ситуация была и тогда, когда истец ссылался на то, что объект конкурса находился у него на праве хозяйственного ведения. Однако, т.к. истец не смог этого доказать, то суд сделал вывод о том, что тем самым истец не доказал и нарушение своих прав и законных интересов (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 11.02.2002 № А56-25510/01).

Был даже случай, когда суд отказал Российскому фонду федерального имущества в удовлетворении исковых требований о признании недействительным итогов коммерческого конкурса с инвестиционными условиями по продаже акций, и их возврату в федеральную собственность, поскольку у истца отсутствовали полномочия собственника на эти акции по закону либо полномочия владельца по закону или договору с федеральным органом по управлению государственным имуществом, не передававшего ему спорное имущество (Постановление ФАС Московского округа от 04.02.2002 № КГ-А40/53-02).

Таким образом, даже если при проведении торгов имелись такие серьезные нарушения, которые могли бы быть основанием для признания их недействительными, при отсутствии у истца формальной заинтересованности эти нарушения все равно не являются достаточным основанием для признания торгов недействительными.

6.11. Как на судебное решение влияет некорректное размещение извещения о проведении торгов?

Ответ: Одним из стандартных нарушений правил проведения конкурса является несоблюдение порядка извещения о проведении торгов. Тем не менее, в большинстве случаев, включая опубликование в "неправильном" СМИ (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 09.09.1999 № А56-3547/99) или неопубликование в общероссийских СМИ (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 20.03.2001 № А26-3419/00-01-09/163), такое нарушение не нарушает прав истца, поскольку он и так узнал о конкурсе и подал заявку. Или, в более общем виде, если участник торгов узнал об их проведении и принял в них участие, то нарушение организатором торгов порядка извещения о проведении торгов не имеет значения (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 25.12.2001 № А56-14850/01), поскольку все принявшие участие в конкурсе были поставлены в равное положение, успели подать заявки на участие в конкурсе в установленные организатором сроки и все они были допущены к его проведению (Постановление ФАС Центрального округа от 24.05.2002 № А68-774/ГП-38/АП-01; Постановление ФАС Северо-Западного округа от 22.01.2002 № А56-16923/01).

Если же истец считает, что ненадлежащим извещением были нарушены его права, то он должен четко указать, в чем именно заключается нарушение его прав (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 22.01.2002 № А56-16923/01).

С другой стороны, если законодательство не содержит специальных указаний о том, в каком печатном органе необходимо помещать извещение о предстоящих торгах, то опубликование информации о проведении торгов в мало распространенной газете не может служить самостоятельным основанием для признания торгов недействительными (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 06.03.2002 № А05-9605/01-596/16).

Имеется и обратный пример, когда в связи с недоказанностью организатором конкурса издания и распространения газеты (в которой было размещено извещение о торгах) в месте нахождения истца и иных регионах РФ, суд кассационной инстанции признал наличие нарушения требований о надлежащем извещении. Дополнительным аргументом в данном деле было ходатайство об отложении торгов в связи с наличием "достоверных сведений" о потенциальных участниках торгов, которые в результате отсутствия информации своевременно не успели внести требуемый для торгов задаток (Постановление ФАС Московского округа от 18.02.2002 № КГ-А40/419-02).

6.12. Требуется ли привлечение победителя в качестве третьего лица?

Ответ: Да, требуется. Так, ранее достаточно частой ошибкой суда было то, что при обжаловании торгов их победитель к участию в деле не привлекался. Между тем, наличие в решении выводов о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, является нарушением норм процессуального права и в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации влечет отмену такого решения (Постановление Президиума ВАС РФ от 13.10.1998 № 3784/97).

При этом требуется привлечение победителя и в тех случаях, когда торги признаются недействительными (Постановления ФАС Московского округа от 15.01.2001 № КГ-А40/6160-00; ФАС Северо-Западного округа от 29.02.2000 № А05-5527/99-326/17; ФАС Северо-Западного округа от 20.11.2001 № А56-11126/01), и в тех, когда признаются несостоявшимися (Постановление Президиума ВАС РФ от 13.10.1998 № 3784/97).

Более того, даже если суд первой инстанции подтвердил законность проведения торгов и заключенного по их результатам договора, то все равно рассмотрение дела в отсутствие участника торгов, ставшего победителем, означает принятие решения о правах и

обязанностях лица, не привлеченного к участию в деле (Постановление ФАС Московского округа от 28.02.2002 № КГ-А40/781-02).

С другой стороны, в последнее время иногда суд требует привлечения победителя не третьим лицом, а соответчиком, поскольку *"процессуальные права третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, существенно ограничены по сравнению с правами, предоставляемыми сторонам"* (Постановления ФАС Северо-Западного округа от 08.01.2002 № 3706; ФАС Северо-Западного округа от 30.10.2001 № А56-15758/01).

6.13. Каковы особенности принудительной продажи на торгах имущества, не принадлежащего должнику?

Ответ: Для того, чтобы понять специфику данного типа дел, рассмотрим наиболее раннее дело за 1999 год. Фабула этого дела такова: собственник (лизингодатель) передал лизингополучателю судно в эксплуатацию на условиях "бербоут-чартера" с правом последующего выкупа. Затем в рамках исполнительного производства были проведены торги по продаже имущества лизингополучателя, на которых в том числе было продано и данное судно. На момент проведения торгов и на момент подписания акта торгов какие-либо специальные запреты на совершение действий по исполнительному производству в отношении данного судна отсутствовали.

После проведения торгов собственник заявил иск о признании их результатов недействительными и о возврате проданного судна ему как собственнику. Однако суд определил, что победитель, купив спорное имущество на торгах, не знал и не мог знать, что продаваемое судно является собственностью не должника, а иного лица. Следовательно, покупатель является добросовестным приобретателем. В связи с этим, т.к. спорное имущество выбыло из владения истца по его воле, суд отказал в иске об истребовании имущества (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 26.04.1999 № 3471).

Затем по аналогичному делу судом кассационной инстанции было указано, что если продано имущество, не принадлежащее должнику, то правила проведения торгов не нарушены, и поэтому признать торги недействительными нельзя. Собственник вправе обратиться с иском об истребовании имущества из незаконного владения лица, приобретшего его по возмездному договору (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 13.12.2000 № А56-2039/99).

Однако, как указал ВАС РФ, если на торгах продано не имущество должника, то это означает нарушение Федерального закона "Об исполнительном производстве", что является основанием для признания торгов недействительными (Постановление Президиума ВАС РФ от 25.04.2000 № 9003/99). Следует отметить, что данное заключение ВАС РФ было сделано не в отношении имущества коммерческой организации, а в отношении государственного (муниципального) имущества, ошибочно реализованного по долгам коммерческой организации, что могло существенно повлиять на принятие ВАС РФ решения.

Что касается вопроса о возврате имущества, переданного покупателю, то, как указал ВАС РФ, его следует рассмотреть в зависимости от того, отвечает ли покупатель требованиям, предъявляемым к добросовестному приобретателю (Постановление Президиума ВАС РФ от 25.04.2000 № 9003/99). Т.е. ВАС РФ разделил вопросы о признании конкурса недействительным и вопросы об истребовании имущества.

Однако, с другой стороны, позднее ВАС РФ указал, что требования о возврате имущества собственнику от покупателя могут быть осуществлены лишь в порядке применения последствия недействительности сделки (торгов) на основании статьи 167 ГК РФ, а не путем виндикации (Постановление Президиума ВАС РФ от 17.10.2000 № 2868/00).

Что касается федеральных арбитражных судов, то ФАС Московского округа повторяет за Президиумом ВАС РФ, что если взыскание обращено на имущество, не принадлежащее должнику, то это значит, что торги проведены с нарушением правил Федерального закона "Об исполнительном производстве", и признает их недействительными (Постановление ФАС Московского округа от 07.03.2001 №КГ-А40/784-01).

В то же время, ФАС Северо-Западного округа в одних делах заявляет, что при признании конкурса недействительным добросовестность приобретателя правового значения не имеет, поскольку иск об истребовании не заявляется (Постановления ФАС Северо-Западного округа от 15.08.2000 № 2333; ФАС Северо-Западного округа от 06.06.2000 № А56-25694/99), а в других отказывает собственнику здания в признании недействительными результатов торгов по продаже имущества, проданного по долгам учредителя собственника, поскольку покупатель здания является добросовестным приобретателем, у которого имущество истребовано быть не может, а признание торгов недействительными при невозможности возвращения проданного имущества не защищает прав собственника (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 18.12.2001 № А56-16853/01).

Возможно, что судебная практика по данному вопросу в ближайшее время станет более унифицированной, после появления Постановления Конституционного суда РФ № 6-П от 21.04.03, в котором было указано в т.ч., что *"права лица, считающего себя собственником имущества, не подлежат защите путем удовлетворения иска к добросовестному приобретателю с использованием правового механизма, установленного пунктами 1 и 2 статьи 167 ГК РФ. Такая защита возможна лишь путем удовлетворения виндикационного иска, если для этого имеются те предусмотренные статьей 302 ГК РФ основания, которые дают право истребовать имущество и у добросовестного приобретателя (безвозмездность приобретения имущества добросовестным приобретателем, выбытие имущества из владения собственника помимо его воли и др.)"*.

Отметим также, что следует различать иски об обжаловании действий судебного исполнителя при проведении публичных торгов, и иски в защиту права собственности в случае продажи имущества, не принадлежащего должнику. Так, например, может быть ситуация, когда спор первого типа будет подведомствен суду общей юрисдикции, а второго – арбитражному суду (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 15.01.1998 № А56-13909/97). При этом отказ в удовлетворении заявления о признании торгов недействительными в народном суде не является препятствием для рассмотрения искового заявления о защите права собственности истца в арбитражном суде (Постановление Президиума ВАС РФ от 27.10.1998 № 3422/98).

6.14. Что суд рассматривает в качестве правомерного основания для отказа в участии в конкурсе?

Ответ: Непредставление участником конкурса хотя бы одного документа из установленных условиями конкурса может быть основанием для правомерного отказа в участии в конкурсе (Постановление ФАС Московского округа от 13.05.1998 № КГ-А40/883-98).

В частности, при проведении аукциона участник аукциона должен подтвердить полномочия своего представителя до начала его проведения. В противном случае, даже если это и было сделано, но позже, решение Конкурсной комиссии о недопуске его к участию в аукционе является обоснованным (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 25.12.2001 № А56-14850/01).

В случае, если участник конкурса не согласен с решением организатора конкурса, он может обжаловать его в арбитражный суд. Например, участник конкурса, чье предложение

было отклонено, обжаловал вынесенное организатором конкурса – государственным органом решение как ненормативный акт по ст.13 ГК РФ и суд признал указанное решение недействительным (Постановление ФАС Московского округа от 20.03.2002 № КА-А40/1401-02).

Однако при этом следует иметь в виду, что ответчиком по делу о признании недействительным решения Конкурсной комиссии в части признания конкурсной заявки истца не соответствующей условиям конкурса является не сама Конкурсная комиссия, а юридическое лицо, создавшее эту Конкурсную комиссию (Постановление ФАС Московского округа от 20.03.2002 № КА-А40/1401-02).

Отметим, что не любые нарушения законодательства при оформлении конкурсной заявки влекут отказ в ее принятии. Например, отказ в принятии конкурсной заявки на том основании, что представленные документы о финансовых обязательствах являются недействительными ввиду отсутствия подписей главного бухгалтера (нарушена ст. 7 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ "О бухгалтерском учете"), при отсутствии прямого требования в конкурсной документации об их подписании главным бухгалтером, суд признал неправомерным.

По мнению суда, предметом регулирования Федерального закона "О бухгалтерском учете", согласно статье 3 этого Закона, являются отношения в сфере обеспечения единообразного ведения учета имущества, обязательств и хозяйственных операций, осуществляемых организациями; составления и представления сопоставимой и достоверной информации об имущественном положении организаций и их доходах и расходах, необходимой пользователям бухгалтерской отчетности. Поэтому нормы права, содержащиеся в указанном Законе, не могут устанавливать основания недействительности действий юридических лиц, направленных на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (Постановление ФАС Московского округа от 13.05.1998 № КГ-А40/883-98).

6.15. Каковы особенности подачи иска о признании конкурса недействительным прокурором?

Ответ: В соответствии со статьей 41 АПК РФ 1995 года [*Сноска:* В июле 2002 года был принят новый АПК РФ. Он введен в действие с 01.09.2002 года, за исключением положений, для которых Федеральным законом РФ от 24.07.2002 № 96-ФЗ "О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" установлены иные сроки и порядок введения в действие.] прокурор был вправе обратиться в арбитражный суд с иском в защиту государственных и общественных интересов. Иногда прокурор обращался с иском и о признании конкурса недействительным.

В такой ситуации ФАС Московского округа считает, что прокурор должен обосновать, на каком основании и в защиту каких, имеющих отношение к государственным или общественным, интересов хозяйственного общества – российского юридического лица, не являющегося стороной оспариваемой сделки, прокурор обратился в арбитражный суд (Постановление ФАС Московского округа от 14.12.2001 № КГ-А40/7236-01).

Однако ФАС Северо-Западного округа считает, что прокурор вправе предъявить такой иск, так как торги, проведенные с нарушением закона, влекут нарушение государственного и общественного интересов, нарушают права потенциальных участников торгов, не получивших информации об их проведении (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 18.02.2002 № 4846). Более того, *"вопрос о том, насколько при проведении конкурса нарушаются государственные и общественные интересы, разрешается самим прокурором на стадии предъявления иска в суд и не подлежит проверке"*

арбитражным судом" (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 02.10.2001 № 2218).

В настоящее же время прокурор уже не может обжаловать конкретные торги, но может обжаловать в целом положения о порядке их проведении, на основании п.3 ст.22 Федерального закона РФ от 17.01.92 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»: *«прокурор ... опротестовывает противоречащие закону правовые акты, обращается в суд или арбитражный суд с требованием о признании таких актов недействительными»*. Этому же корреспондирует п.1 ст.45 Гражданского процессуального кодекса РФ, согласно которому прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Рассмотрение таких дел происходит уже не в арбитражном суде, а в суде общей юрисдикции. При этом дела об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации, затрагивающих права, свободы и законные интересы граждан и организаций, рассматриваются в первой инстанции в Верховном суде республики, краевом, областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области и суде автономного округа (подп.2 п.1 ст.26 Гражданского процессуального кодекса РФ). Дела об оспаривании нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов иных федеральных органов государственной власти, затрагивающих права, свободы и законные интересы граждан и организаций, рассматриваются в первой инстанции в Верховном Суде Российской Федерации (подп.2 п.1 ст.27 Гражданского процессуального кодекса РФ).

К сожалению для государственных заказчиков, обжалование прокурором положений о порядке проведения конкурсов является уже не теорией, а практикой. Так, только летом 2003 года было вынесено три соответствующих определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации. Рассмотрим указанные дела подробнее.

Первое дело из указанных трех дел, от 29.07.2003 № 33-Г03-10, было возбуждено по заявлению Заместителя Генерального прокурора РФ о признании противоречащими федеральному законодательству и недействующими с момента издания отдельных положений Методических рекомендаций по разработке конкурсной документации для проведения конкурсов на поставку продукции (товаров, работ и услуг) для государственных нужд Ленинградской области, утвержденных постановлением Правительства Ленинградской области от 11.04.2002 № 46 «О порядке размещения областного государственного заказа Ленинградской области на конкурсной основе».

Суд в решении указал, во-первых, что Методическими рекомендациями незаконно расширен перечень ограничений для участия в конкурсе, поскольку ими установлено, что юридические лица на дату подачи заявки не должны находиться в стадии реорганизации или ликвидации, тогда как пунктом 5 Положения об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд, утвержденного Указом Президента РФ от 08.04.1997 № 305, установлено, что поставщик не должен находиться лишь в стадии ликвидации.

Во-вторых, в Методических рекомендациях было указано, что индивидуальный предприниматель или руководители юридических лиц на момент подачи заявки не должны находиться под судом, следствием или отбывать наказание. Однако Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ не содержат таких понятий, как нахождение гражданина «под судом» или «под следствием», а также возможности применения уголовно-правовых последствий совершения преступления в виде ограничения принимать участие в конкурсе гражданина, являющегося предпринимателем или руководителем юридического лица. В УК РФ, УПК РФ и Уголовно-исполнительном кодексе РФ не содержится и каких-либо

ограничений для участия в конкурсе для лиц, отбывающих наказание, в связи с чем Методические рекомендации в данной части противоречат названным нормам федерального законодательства.

В третьих, из содержания Методических рекомендаций следует, что юридические лица и индивидуальные предприниматели, государственная регистрация которых состоялась менее чем за 12 месяцев до даты подачи заявки, а также юридические лица, не имеющие на момент подачи заявки своих органов, филиалов или представительств на территории Ленинградской области или Санкт-Петербурга, не могут быть участниками конкурса. Как указал суд, это противоречит пункту 1 ст. 448 ГК РФ, в соответствии с которым в открытом конкурсе может участвовать любое лицо, и п. 1 ст. 7 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», запрещающему органам власти и управления принимать акты, которые создают дискриминирующие или, напротив, благоприятствующие условия деятельности отдельных хозяйствующих субъектов, если такие акты или действия имеют либо могут иметь своим результатом ограничение конкуренции и (или) ущемление интересов хозяйствующих субъектов или граждан. При этом суд отметил, что пунктом 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации гарантируется в Российской Федерации единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. В связи с чем, не оспаривая безусловные гражданские права, волю и интерес Ленинградской области, как субъекта Российской Федерации, суд исходил из того, что приобретение и осуществление этих прав не должно идти в противоречие с федеральным законодательством и в ущемление прав иных лиц - участников гражданского оборота, а потому принимаемые нормативные правовые акты не могут противоречить иным актам, имеющим большую юридическую силу.

В четвертых, как указал Верховный Суд Российской Федерации, то обстоятельство, что в решении судов нижестоящих инстанций не приведены конкретные факты нарушения прав юридических и физических лиц, не свидетельствует о незаконности решения суда, поскольку признание нормативного правового акта недействующим в связи с его противоречием актам, имеющим большую юридическую силу, обусловлено не только нарушением права заинтересованных лиц, то также и возможностью такого нарушения.

В результате заявление прокурора удовлетворено.

Второе из указанных дел, от 01.08.2003 № 33-Г03-12, также было возбуждено по иску Заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о признании противоречащими федеральному законодательству и недействующими с момента издания отдельных пунктов Положения о проведении предварительного квалификационного отбора организаций-поставщиков лекарственных средств для нужд Ленинградской области, утвержденного пунктом 4 распоряжения губернатора Ленинградской области от 05.11.2002 № 594-рг "О результатах конкурсов по поставке медикаментов для нужд Ленинградской области".

В целом решение близко к предыдущему, однако, по мнению автора, в нем допущена серьезная некорректность. А именно, один из оспариваемых пунктов суд рассматривает как противоречащий нормам Федерального закона РФ от 06.05.99 № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд" (в части обязанности организатора открытого конкурса ответить в письменной форме на запрос поставщика, не прошедшего предварительный отбор). Между тем, данный Федеральный закон действует исключительно в отношении закупок для федеральных государственных нужд, и не распространяется на региональный уровень. Поэтому в обязательном порядке применять для региональных закупок нормы данного закона, мягко говоря, некорректно.

Третье из рассмотренных летом 2003 года дел, от 15.08.2003 № 58-Г03-23, было возбуждено Прокурором Хабаровского края в Хабаровском краевом суде, о признании

противоречащими федеральному законодательству некоторых пунктов «Положения о подрядных торгах в строительстве на территории Хабаровского края», утвержденного постановлением Губернатора края от 13.05.2002 № 263 «О подрядных торгах в строительстве на территории Хабаровского края по объектам, строящимся для государственных нужд».

По существу, основной довод Прокуратуры в данном деле по всем пунктам – что Положение определяет порядок и условия проведения конкурса в строительстве независимо от отраслевой или ведомственной принадлежности и назначения объектов, также любыми юридическими лицами вне зависимости от формы собственности и источников финансирования, на уровне субъекта Российской Федерации и муниципальных образований. Однако согласно п.1 ст.2 ГК РФ основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав определяются гражданским законодательством, а согласно п."о" ст.71 Конституции Российской Федерации и п.1 ст.3 ГК РФ гражданское законодательство находится в ведении Российской Федерации.

В оспариваемом прокурором Положении дано самостоятельное толкование терминам и определениям, применяемым в Положении: определения государственных и муниципальных нужд, контракта, конкурса, организатора конкурса, участника конкурса; также в Положении установлены способы размещения заказов, порядок и условия проведения закрытого конкурса, двухэтапного конкурса и внеконкурсных способов размещения заказов.

Суд в решении пришел к выводу о том, что в соответствующих нормах Положения содержатся нормы гражданского права, относящиеся к предмету регулирования гражданским законодательством, в связи с чем исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации превысил свои полномочия.

Доводы кассационной жалобы представителя Губернатора Хабаровского края о том, что оспоренные прокурором пункты Положения аналогичны нормам Федерального закона от 06.05.1999 № 97-ФЗ, Положения, утвержденного Указом Президента Российской Федерации № 305 и ст.449 ГК РФ, были судом отклонены.

Следует еще раз подчеркнуть, что если бы Губернатор устанавливал правила для себя – это было бы правомерно. Но он установил правила для любых действующих на территории края хозяйствующих субъектов, а это уже прерогатива гражданского законодательства.

Ссылки представителя Губернатора Хабаровского края на нормы Бюджетного кодекса РФ также были признаны судом несостоятельными со ссылкой на то, что правоотношения, регулируемые Бюджетным кодексом РФ определены в ст.1 этого Кодекса; а отношения, возникающие в связи с конкурсным размещением заказов на закупку продукции для государственных нужд за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов и внебюджетных фондов субъектов Российской Федерации регулируются гражданским кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами о поставке продукции для государственных нужд и Указом Президента Российской Федерации от 08.04.1997 № 305.

6.16. Каковы особенности судебного рассмотрения конкурсов, проводимых в процессе приватизации (продажи государственного имущества)?

Ответ: Так же как и обычные конкурсы, конкурсы и аукционы по продаже объектов приватизации являются сделками, в результате которых у победителей появляется право на заключение договора купли-продажи указанных объектов, а у фондов имущества или комитетов по управлению имуществом - обязанность заключить такой договор (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 11.04.2000 № А56-31443/99).

При нарушении законодательства их результаты могут быть признаны недействительными (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 11.04.2000 № А56-31443/99), а с требованием о признании недействительными результатов конкурса могут обращаться в арбитражный суд как участники конкурса или аукциона, так и лица, которым было отказано в участии в конкурсе (аукционе) (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 26.04.1999 № А56-21934/98).

Наряду с этим у конкурсов, проводимых в процессе приватизации, имеется ряд особенностей.

Во-первых, расширяется перечень лиц, которые могут обращаться в арбитражный суд с требованием о признании недействительными результатов конкурса: добавляются Правительство РФ, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, соответствующие органы по управлению имуществом продавцы имущества, покупатели, органы прокуратуры (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 26.04.1999 № А56-21934/98).

Во-вторых, результаты конкурса или аукциона могут быть оспорены как путем признания итогов конкурса (аукциона) недействительными, так и путем признания сделки купли-продажи недействительной (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 11.04.2000 № А56-31443/99).

При этом следует учитывать, что в договорах купли – продажи, заключенных по результатам инвестиционных конкурсов, доминирующая роль принадлежит государству, и поэтому такие договоры не являются обычной гражданско-правовой сделками, в которых участники оборота находятся в равном положении. Особое положение государства в сделках купли - продажи акций приватизируемых предприятий подтверждается и тем, что ему в одностороннем порядке предоставлено право требовать расторжения договора и возврата приватизируемого имущества в государственную собственность. Это право закрепляется в заключаемых договорах купли - продажи акций (Постановление ФАС Московского округа от 06.04.1998 № КГ-А40/582-98).

В третьих, сделки приватизации признаются недействительными в случаях нарушения условий, на которых объект приватизации был приобретен по конкурсу (Постановление ФАС Московского округа от 06.05.1998 № КГ-А40/833-98). Это означает, что если покупатель берет на себя определенные обязательства (например, сохранять профиль продовольственного магазина с соблюдением ассортимента минимума), то их невыполнение признается основанием для расторжения договора купли - продажи приватизированного объекта по требованию одной из сторон (Постановление ФАС Московского округа от 10.12.2001 № КГ-А41/7078-01).

При этом, если сделки по приватизации были заключены после вступления в силу Федерального закона РФ от 21.07.97 № 123-ФЗ "О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации", то объект приватизации подлежит отчуждению соответственно в государственную и муниципальную собственность безвозмездно (Постановление ФАС Московского округа от 04.03.1998 № КГ-А40/341-98), а если до – то при отчуждении имущества суду следует решить вопрос о компенсации (Постановление ФАС Московского округа от 06.05.1998 № КГ-А40/833-98).

6.17. Каковы особенности судебного рассмотрения споров по торгам, проводимых в целях закупки продукции для государственных нужд?

Ответ: В целом при рассмотрении в арбитражных судах споров, касающихся проведения закупок для государственных нужд, применяются общие правила, указанные в иных разделах настоящего обзора.

Однако имеется и некоторая специфика, обычно связанная с утверждениями участника конкурса о том, что он предлагал более низкую цену, чем победитель. Но на эту тему суды занимают четкую позицию, что цена не является единственным критерием выбора победителя.

Так, предъявив иск к ГУВД МО о признании недействительным протокола конкурсной комиссии о результатах конкурса, истец указывал на допущение нарушений со стороны комиссии при определении победителя конкурса. По мнению истца, он был не признан победителем конкурса необоснованно, поскольку им была предложена самая низкая цена.

Однако судами первой, апелляционной и кассационной инстанции было указано, что при проведении конкурса предлагаемая участниками конкурса цена может не являться главным и определяющим условием для выявления победителя. Победитель конкурса определяется путем оценки совокупности предлагаемых конкурсантами условий, и конкурсная комиссия была вправе при определении победителя исходить не столько из цены, сколько из результатов предшествующей работы организатора конкурса с его участниками. Истцу было отказано (Постановление ФАС Московского округа от 08.11.2001 № КА-А41/6292-01).

Аналогичный вывод о том, что «цена не является единственным критерием определения победителя конкурса — победитель определяется конкурсной комиссией по совокупности объявленных критериев», был сделан судом в деле по иску проигравшего участника конкурса на поставку медицинского оборудования для федеральных государственных нужд. Ответчиком выступало государственное учреждение, подведомственное Госкомспорту России (Постановление ФАС Московского округа от 13.08.02 № КГ-А40/5493-02).

А в другом деле, при наличии условия, что *"выбирается предложение, имеющее наименьшую стоимость, из предложений, удовлетворяющих техническим требованиям в наибольшей степени"* в итоге было выбрано предложение с наибольшей ценой, и суд счел это правомерным (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 17.09.2001 № А42-7236/00-13-1124/01).

С другой стороны, следует иметь в виду, что в случае, если конкурс признается недействительным на основании того, что условия победителя не являлись наилучшими, то суд должен выяснить, на каких условиях проводился конкурс, и что являлось критерием определения победителя. Если арбитражный суд этого не сделает, то ФАС отправит дело на новое рассмотрение (Постановление ФАС Московского округа от 01.10.2001 № КА-А40/5462-01).

Второй блок вопросов связан с выяснением, является ли оспариваемый договор государственным контрактом (и, соответственно, заказчик – государственным заказчиком) или оспаривается обычный договор между юридическими лицами, поскольку в первую очередь при судебном обжаловании следует выяснить, какое законодательство подлежит применению (Постановление ФАС Московского округа от 29.04.99 № КГ-А40/1122-99).

Например, в Читинской области был подан иск о взыскании пени за просрочку оплаты поставленной по госконтракту продукции. Но Арбитражный суд отказал в удовлетворении иска, т.к. истец не представил доказательства проведения конкурса по размещению заказа для государственных нужд. В связи с чем сделан вывод о том, что заключенный сторонами государственный контракт является *"обыкновенным договором поставки"* (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 05.01.2000 № А78-1863-17/99-Ф02-2284/99-С2).

В другом деле суд указал, что ответчик (ГНИИ скорой помощи им. И.И.Джанелидзе) не представил доказательств того, что он в рассматриваемом соглашении выступал в качестве госзаказчика или полномочия госзаказчика были переданы ответчику. Не было на

это указания и в самом соглашении. Доказательств наличия бюджетного финансирования ответчика для оплаты выполненных истцом работ также суду не представлено. Это означает, что в данном случае ответчику функции государственного заказчика, как того требует действующее законодательство, не передавались. Поэтому доводы ответчика о том, что между сторонами заключен госконтракт, признаны судом неубедительными (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 05.12.2000 № А56-9236/00).

Точно такой же вывод был сделан судом и в другом деле, несмотря на то, что договор не только был заключен на конкурсе, но и в самом договоре стороны называли его государственным контрактом (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 04.12.2000 № А56-12273/00).

Бывает и наоборот, когда организатор конкурса, обладающий статусом федерального органа исполнительной власти, в конкретных отношениях признан судом как *"по существу выполняющий функции заказчика подрядных работ для государственных нужд"* и в спорных отношениях фактически представляющий государство (Постановление ФАС Московского округа от 15.06.2000 № КГ-А40/2223-00).

Можно назвать и иные дела, в которых поднимался данный вопрос (Постановление ФАС Восточно - Сибирского округа от 22.01.1998 № А58-1748/97-Ф02-1425/97-С2-11/77 и др.).

И, кстати, связанный с указанным вопрос, который иногда тоже поднимается судом в рамках изучения порядка заключения государственного контракта – это попытка установить, кто же именно «является государственным заказчиком по спорному контракту», когда возникает сомнение в правильности его определения и привлечения в качестве ответчика (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 21.11.01 № А56-18880/2001).

Последний, третий блок вопросов связан с применимостью Положения об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 08.04.1997 № 305. Мнения судов по этому поводу различны. Есть решения судов, в которых говорится, что оно не действует. Например, в известном деле между Госкомстат и компанией ЗАО «Аби Софтвэр Хаус» признаны недействительными конкурса на разработку, внедрение и сопровождение аппаратно-программного комплекса первичной обработки материалов Всероссийской переписи населения 2002 года суд указал, что Положение *«...в связи с вступлением в силу Федерального закона от 06.05.1999 г. № 97-ФЗ применению не подлежит»* (Решение Арбитражного суда г. Москвы от 09.08.2002 № А40-14834/02-83-167). Подобная фраза была высказана чуть ранее и ФАС Северо-Западного округа: *«Ссылку подателя жалобы на нарушение комиссией при выборе победителя Положения ... кассационная инстанция считает несостоятельной, поскольку названное положение в связи с принятием Федерального закона от 06.05.99 N 97-ФЗ применению не подлежит»* (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 17.09.01 № А42-7236/00-13-1124/01).

С другой стороны, ФАС Московского округа и Уральского округа применяют Положение и считают, что оно действует. Так, ФАС Московского округа применил Положение в отношении закупки у единственного источника: *«...заключение договора без проведения конкурса имело место на основании п. 30 Положения ...»* (Постановление ФАС МО от 06.11.2001 № КГ-А40/6311-01), а ФАС Уральского округа – к закупкам субъекта РФ: *«...обжалуемыми актами нарушены положения Указа Президента РФ N 305 ...»* (Постановление ФАС Уральского округа от 26.06.03 № Ф09-1809/03-АК, Постановление ФАС Уральского округа от 26.05.03 № Ф09-1303/03-ГК), *«...Суд апелляционной инстанции пришел к правильному выводу о том, что Указ Президента N 305 от 08.04.1997, положенный в основу решения и предписания антимонопольного органа, регулирует отношения по размещению государственного заказа на закупку продукции на конкурсной основе...»* (Постановление ФАС Уральского округа от 26.05.03 № Ф09-1303/03-ГК).

Почему именно можно применять Положение, обосновывается в Определении Верховного суда РФ: «Указ Президента Российской Федерации от 08.04.1997 № 305... нельзя отнести к утратившим силу после принятия Федерального закона от 06.05.1999 № 97-ФЗ ..., поскольку в отличие от Указа Президента упомянутый Федеральный закон не регулирует простые способы закупок - запрос котировок и закупка у единственного заказчика и вопросы размещения заказов на закупку продукции для нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (Определение Верховного Суда РФ от 20.12.02 № 51-Г02-55).

В целом, можно утверждать, что в отношении внеконкурсных способов закупок (запроса котировок и закупки у единственного источника) суды считают, что Указ и утвержденное им Положение можно применять. В отношении конкурсных закупок сказать на настоящий момент сложно – то ли он не действует совсем, то ли частично действует. В любом случае в каждом конкретном деле надо приводить максимум аргументов в свою пользу и аккуратно обосновывать свою позицию, надеясь на то, что противоположная сторона окажется слабее вас юридически и вы сможете убедить суд в своей точке зрения.

6.18. Можно ли обжаловать закупки, проведенные без конкурса?

Ответ: Обычно данный вопрос возникает при госзакупках, но может встретиться и в иных ситуациях, когда законодательством требуется заключение договора исключительно с применением конкурсных процедур.

Как известно, сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения (ст.168 ГК РФ).

Поэтому если договор (в т.ч. на закупку продукции для государственных нужд) заключен без проведения конкурса, когда конкурс должен быть проведен и в законодательстве не указано, что этот договор оспорим, то такой договор является ничтожными и любое заинтересованное лицо может предъявить требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки (п.2 ст.166 ГК РФ).

Однако на практике пока таких исков очень мало, и только совсем недавно стали появляться выигранные судебные дела по применению последствий недействительности ничтожного договора закупки, заключенного без проведения конкурса.

Если говорить о различных неудачных попытках, то, например, в одном деле было установлено, что договор был заключен 06.02.97, то есть до издания Указа Президента РФ от 08.04.97, поэтому суд пришел к выводу, что нет оснований считать его ничтожной сделкой (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 12.09.2000 № 1704).

В другом деле суд указал, что заключение договора без проведения конкурса имело место на основании п. 30 Положения об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд (утв. Указом Президента РФ от 08.04.97 № 305), хотя при этом наличие согласования с Минэкономразвития РФ судом не проверялось (Постановление ФАС Московского округа от 06.11.2001 № КГ-А40/6311-01).

В третьем случае суд выяснил, что спорный договор был заключен не в целях обеспечения государственных нужд (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 07.02.2002 N А56-27648/01).

В четвертом случае договор не был признан ничтожным на основании того, что хотя законодательство и требует заключать оспариваемый в этом деле договор на конкурсной основе, но при этом отсутствует утвержденный на федеральном или региональном уровне механизм заключения договора, который предписано установить Правительству (Постановление ФАС МО от 24.08.2001 № КГ-А40/4445-01).

Еще в одном деле иск был подан Прокурором Республики Хакасия к администрации муниципального образования (г.Абакан) по случаю заключения муниципального контракта на поставку молочной продукции для муниципальных нужд «у единственного источника» по результатам несостоявшегося конкурса. Суд отказал в удовлетворении иска, поскольку муниципальный контракт был заключен в соответствии с муниципальным «Положением о размещении муниципальных заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для городских нужд», которое предусматривает заключение муниципального контракта с лицом, подавшим единственную заявку на участие в конкурсе, как «у единственного источника» (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 19.09.2002 № А74-1432/02-К1-Ф02-2715/02-С2).

Как результат, еще совсем недавно не было известно ни одного положительного судебного дела по применению последствий недействительности ничтожного договора госзакупки, заключенного без проведения конкурса.

Однако в настоящее время практика по этому вопросу нарастает. Так, стали подавать иски о признании конкурсов недействительными Территориальные управления Министерства по антимонопольной политике (теперь – Федеральной антимонопольной службы) Российской Федерации. Например, первое подобное дело было инициировано Территориальным управлением Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства (ТУ МАП России) по Архангельской области по факту заключения Администрацией города муниципального контракта на пассажирские автоперевозки без проведения конкурса, при наличии обязанности его провести. С точки зрения истца, заключение договора без проведения конкурса противоречит Закону РФ 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» как «достижение соглашения (согласованные действия) с хозяйствующим субъектом, которое может иметь своим результатом создание последнему благоприятствующих условий деятельности, ограничение конкуренции и ущемление интересов других хозяйствующих субъектов путем ограничения их доступа на рынок». По результатам рассмотрения материалов дела в нескольких инстанциях суд принял решение удовлетворить иск ТУ МАП России и признать контракт недействительным, отметив также, что антимонопольные органы вправе обращаться в суды с исками о признании подобных договоров недействительными (Постановление ФАС СЗО от 27.03.00 № А05-6623/99-350/12).

Аналогичный вывод был сделан судом и в Поволжском округе, по иску ТУ МАП России по Волгоградской области на заключение Администрацией города Волгограда муниципальных контрактов на поставку лекарственных средств и изделий медицинского назначения без проведения конкурса (Постановление ФАС Поволжского округа от 28.08.01 №А12-2260/01-С28-V/5).

Было также одно знаковое дело, дошедшее до Президиума ВАС. Причиной судебного разбирательства послужил факт заключения Администрацией Брянской области государственного контракта на медицинское страхование неработающих граждан за счет средств областного бюджета без конкурса. Иск подан страховой компанией, которая тоже хотела бы страховать неработающих граждан, а при проведении соответствующего конкурса могла бы принять в нем участие. По результатам рассмотрения материалов дела Президиум ВАС России направил дело на новое рассмотрение в первую инстанцию, указав, что да, действительно в данной ситуации требовалось проведение открытого конкурса на заключение государственного контракта на оказание страховых услуг (Федеральный закон РФ от 23.06.1999 № 117-ФЗ «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг»), а заключение государственного контракта без конкурса ограничивает интересы страховых компаний. В связи с этим, отмечает ВАС РФ, любая страховая компания, права которой

были ущемлены таким размещением заказа, имеет право подать иск в суд (Постановление Президиума ВАС России от 10.09.02 № 4043/02).

Экстраполируя данный вывод, можно сказать, что в ситуациях, когда законодательство требует заключения договора путем проведения конкурса, а договор заключен без него, то иск в суд вправе подать любой участник рынка, который мог бы принять участие в таком конкурсе.

И действительно, в 2004 году было рассмотрено дело о признании недействительным заключенного способом запроса котировок между администрацией г. Кемерово и ООО "Дорстройэкспорт" договора подряда на выполнение капитального ремонта асфальтобетонного покрытия Искитимского моста, по иску другого ремонтного предприятия. Суд пришел к выводу, что в целом муниципальный контракт подлежит размещению на конкурсной основе, а случаи осуществления закупок без проведения конкурса иными способами, в том числе путем запроса котировок, являются исключительными. Суд указал, что протокол о выборе процедуры закупки не содержит развернутых объяснений о причинах выбора данного способа закупки и указаний на основания и обстоятельства, которыми руководствовался заказчик, т.к. стоимость контракта составляет более 2000 МРОТ (максимальной суммы, при которой согласно постановлению администрации города может применяться запрос котировок), да еще и отсутствовали достаточные и надлежащие доказательства, свидетельствующие о наличии сложившегося рынка по закупаемой продукции (работам). Суд пришел к выводу, что сделка заключена с нарушением правовых норм и признал оспариваемый договор недействительным. Возражение же ответчика, что «истцом не представлены доказательства о наличии у него права для обращения в арбитражный суд с настоящим иском», суд счел несостоятельным.

В заключение данного вопроса хотелось бы также отметить одно неожиданное решение суда по делу о взыскании денежных средств по государственному контракту, когда судом было заявлено, что поскольку контракт на выполнение работ для государственных нужд был заключен без проведения конкурса, то заказчик правомерно не заплатил за выполненные работы (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 25.12.2001 № А13-5569/01-16). Однако, возможно, отказ во взыскании денежных средств был на самом деле вынесен на основании иных причин, не нашедших в Постановлении своего отражения.

6.19. Каковы особенности судебных споров в отношении конкурсов по представлению лицензий на право пользования недрами?

Ответ: При проведении конкурса по представлению лицензий на право пользования недрами Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 "О недрах" предусматривает сбор за участие в конкурсе (аукционе), который вносится всеми его участниками и является одним из условий регистрации заявки.

Поскольку размер сбора не является совсем мизерным, то естественно, что участники конкурса неоднократно делали попытки вернуть его потом себе. Однако ВАС РФ указал, что данная сумма возврату не подлежит, т.к. участник торгов согласился с суммой сбора, в своих интересах и на свой риск как субъект предпринимательской деятельности добровольно уплатил ее, принял участие в конкурсе и понес материальные затраты.

Кроме того, по смыслу пункта 10.3 Положения о порядке лицензирования пользования недрами, утвержденного постановлением Верховного Совета РФ от 15.07.92 № 3314-1, затраты, понесенные участниками конкурса, не компенсируются (Постановление Президиума ВАС РФ от 09.02.1999 № 2733/98).

Что касается разовых платежей победителя конкурса при получении им лицензии, то в ответ на претензии налоговых органов суд указал, что разовые платежи (бонус подписания)

за добычу полезных ископаемых - это не налоги или сборы, а платежи, уплачиваемые по заключенным с организатором конкурсов лицензионным соглашениям, имеющим гражданско-правовой характер (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 12.02.2002 № А05-7455/01-371/22).

6.20. Выявляют ли суды кассационной инстанции процессуальные нарушения при рассмотрении судами первой и второй инстанций дел об обжаловании конкурсов?

Ответ: Обычно утверждения о том, что "судом при вынесении решения нарушены нормы процессуального законодательства" при проверке Федеральными арбитражными судами "не находят своего подтверждения". Так, например, "не нашло подтверждения" утверждение истца, основанное на том, что инвестиционный контракт заключался в период действия запрета на реализацию, передачу и отчуждение спорного имущества согласно определению суда, вынесенного по другому делу (Постановление ФАС Московского округа от 05.05.1998 № КГ-А40/836-98).

В другом деле нарушение норм процессуального права, по мнению истца, выразилось в том, что при принятии решения нарушена тайна совещания. Однако, как сказала кассационная инстанция, "данных о том, что судом нарушена тайна совещания, нет" (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 04.12.2001 № А56-18289/01).

Аналогичный вывод сделан и в Постановлении ФАС Северо-Западного округа от 02.10.2001 № 2218 о том, что "доводы кассационной жалобы о нарушении судом первой инстанции непрерывности судебного разбирательства не подтверждены, а потому нельзя утверждать, что судом нарушены нормы процессуального права".

Еще одним нестандартным процессуальным нарушением было несоблюдение требований Гаагской Конвенции по вопросам гражданского процесса, Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 11.06.1999 N 8, выражающееся в направлении судом извещения о дате и месте рассмотрения спора иностранным юридическим лицам, минуя Минюст РФ. Однако суд, пользуясь частью 1 статьи 6 упомянутой Конвенции о том, что положения статей о порядке извещения лиц, находящихся за границей, не исключают возможности пересылать документы почтой непосредственно заинтересованным лицам (ответчикам и третьим лицам), подтвердил возможность направления извещения о дате и месте рассмотрения спора минуя Минюст РФ (Постановление ФАС Московского округа от 19.02.2002 № КГ-А40/642-02).

6.21. Какие вопросы возникают в рамках заключения и исполнения заключенного на конкурсе договора?

Как уже говорилось, есть целый блок исков о понуждении заключить договор после проведения конкурса, при фактическом уклонении одной из сторон от его заключения.

Например, в одном деле ответчик (Управление), получивший от истца (ЗАО) проект договора, не выразил в установленные сроки своего несогласия с представленным проектом и не направил истцу протокола разногласий, в связи с чем суд удовлетворил иск о понуждении к заключению договора (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 19.08.1999 № А56-24568/98). Однако в другом деле отказ победителя конкурса по продаже предприятия, от подписания направленного ему Фондом имущества договора купли-продажи, суд не признал уклонением от подписания спорного договора, поскольку сведения об имущественном комплексе предприятия, содержащиеся в Приложении к договору, так и не были направлены победителю (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 04.09.2001 № А56-12936/01).

Пытаясь отстоять свою позицию, по одному делу организатор конкурса заявил, что раз договор не был заключен в установленный срок, то по происшествии этого срока и право на заключение договора истекло. Однако суд указал, что в случае неисполнения стороной обязанности по заключению договора, истечение срока не прекращает право на заключение договора, а порождает право на обращение в суд с требованием о понуждении заключить договор. То есть по окончании установленного срока заключения договора право на его заключение не прекращается (Постановление ФАС Московского округа от 25.07.2003 № КГ-А41/4959-03).

По изменению условий договора практики почти нет. В одном деле, например, шла речь об изменении цены договора. Скажем, договор «выигран» на 100 руб., а подписывается договор на 140 руб. В итоге КРУ Минфина выдало предписание о взыскании нецелевым образом израсходованных средств – этих 40 руб. Госзаказчик подал иск о признании такого предписания недействительным. Изучив материалы дела, суд пришел к выводу, что КРУ неправомерно квалифицировал оплату продукции по более высокой по сравнению с заключенным на конкурсе государственным контрактом цене как нецелевое использование бюджетных средств, т.к. истец израсходовал средства по целевому назначению в соответствии со сметой доходов и расходов на соответствующий год, и изменение цены договора было оформлено в соответствии с требованиями ГК РФ. Иск госзаказчика был удовлетворен (Постановление ФАС Центрального округа от 14.11.01 № А62-835/01).

Что касается исполнения договора, то автором не обнаружено какой-то специфики, связанной с тем, что договор был заключен по результатам конкурса. Так, если в договоре нет конкретного срока оплаты выполненных работ, этот срок устанавливается исходя из переписки, каких-то других обстоятельств. Например, в конкретном договоре этот срок не был указан и суд посчитал началом течения срока для взыскания процентов момент вручения ответчику письма с требованием об оплате выполненных работ (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 12.09.2000 № 1704).

Исполнение госконтракта подчиняется как общим требованиям гражданского законодательства о том, что все обязательства должны исполняться надлежащим образом, так и специальным нормам по государственным закупкам, например, по возмещению неустойки 50% по недопоставке (Постановления ФАС Московского округа от 30.10.2000 № КГ-А40/4918-00, от 18.03.2002 № КГ-А40/1310-02). Если по госконтракту отсутствует финансирование, то суд считает, что госзаказчик в этом не виноват, поэтому неустойка или проценты за просрочку оплаты с такого госзаказчика не взыскиваются, а взыскивается только основная сумма оплаты (Постановление ФАС Московского округа от 06.11.2001 № КГ-А40/6311-01). Между тем, поскольку согласно ст. 526, 763 ГК РФ именно государственный заказчик обязан обеспечить оплату поставленной продукции и выполненных работ, финансирование которых производится за счет средств федерального бюджета посредством выделения ассигнований государственному заказчику, то обязанность представления доказательств, подтверждающих оплату работ по государственному контракту, а также доказательств отсутствия бюджетных средств или их недостаточности для оплаты по данному конкретному контракту, суды возлагают на госзаказчика (Постановление ФАС МО от 02.04.2001 № КГ-А40/1335-01).

Если размещение заказа на поставку товаров для государственных нужд проводилось на конкурсной основе, а затем была произведена допоставка, то по общему правилу допоставка должна была размещаться в таком же порядке, и по крайней мере при рассмотрении дела суд должен определить на каком основании она была произведена (Постановление ФАС МО от 26.04.1999 № КГ-А40/1028-99).

6.22. Расскажите еще что-нибудь из судебной практики по обжалованию конкурсов?

Ответ:

Достаточно часто организатор конкурса использует такие формулировки в конкурсной документации, которые позволяют ему максимальную свободу действий в конкретной ситуации. В частности, судом была подтверждена правомерность таких положений, как то, что *"отказ в приеме заявки, если она составлена не в соответствии с требованиями, содержащимися в конкурсной документации, а также в случае, если документы ненадлежащим образом оформлены"*, является правом, а не обязанностью Конкурсной комиссии и *"решение конкурсной комиссии принимается путем открытого голосования по результатам обсуждения конкурсных предложений, при этом отчет оценочной комиссии носит рекомендательный характер"* (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 26.04.1999 № А56-2131/99).

Встречаются дела, в которых основанием для признания торгов недействительными выдвигаются аргументы о наличии главных вещей и их принадлежностей, либо неделимых вещей, при фактической продаже на торгах только части неделимого объекта.

Например, при продаже здания котельной без котельного оборудования истец выдвинул аргумент о наличии неделимой вещи – котельной. Однако суд признал этот довод необоснованным, т.к. материалов дела следовало, что оборудование может быть демонтировано и частью здания не является (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 04.12.2001 № А56-18289/01).

В другом деле утверждение о наличии главной вещи и принадлежностей также было отклонено судом со ссылками на справки БТИ, Москомрегистрации, Москомзема и др. (Постановление ФАС Московского округа от 10.12.2001 № КГ-А40/7047-01).

Для решения конкретного дела всегда требуется определить, какими законами и иными нормативными правовыми актами регулируется вид спорных торгов и соответствие этих торгов законодательству (Постановление ФАС Московского округа от 29.04.1999 № КГ-А40/1122-99). В случае же, если обнаружено нарушение закона, то суд должен указать конкретные нормы и конкретные нарушения (Постановления ФАС Московского округа от 24.08.2001 № КГ-А40/4445-01, ФАС Московского округа от 03.10.2001 № КА-А40/5516-01).

Одним из нестандартных дел, связанных с проведением конкурсов, является дело о возможности отнесения на себестоимость расходов по оплате оформления документов, необходимых для участия в тендере. Как и следовало ожидать, налоговый орган исключил указанные расходы из себестоимости. Однако, поскольку налоговой инспекцией при проверке не исследовался вопрос о связи расходов на участие в конкурсах с осуществлением истцом торгово-закупочной деятельности и получением выручки при тендерных поставках, судом сделан вывод о нарушении налоговой инспекцией положений статьи 101 НК РФ и признании недействительным соответствующего пункта мотивировочной части решения налоговой инспекции (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 13.05.2002 № А56-32594/01). Кстати, по мнению автора, после принятия 2 части НК РФ подобные споры возникать уже не должны, поскольку для любого из участников рынка участие в конкурсе является способом конкурентного получения заказа на производство и/или реализацию продукции, а затраты на участие в конкурсе признаются расходами для целей налогообложения, как «прочие, связанные с производством и (или) реализацией» (подп.6 п.1 ст.253 НК РФ), «другие расходы, связанные с производством и (или) реализацией» (подп. 49 п.1 ст.264 НК РФ).

Продаваемые на торгах товары (акции) могут отсутствовать (быть не зарегистрированными) на момент объявления о проведении конкурса, если они будут к моменту самих торгов (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 12.04.2001 № 4721)

Имеется практика заключения мировых соглашений и по делам о признании конкурсов недействительными. Так, в судебном заседании по делу о признании недействительными торгов по продаже земельного участка и применении последствий недействительности заключенного с победителем торгов договора, стороны заявили ходатайство об утверждении мирового соглашения, и суд это ходатайство удовлетворил. В мировом соглашении, в частности, говорится о том, что (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 05.03.2002 № А56-20551/01):

- торги были совершены без нарушений правил их проведения в строгом соответствии с действующим законодательством, в том числе статьями 447, 448 ГК РФ, и более не оспариваются истцом;
- договор купли-продажи истцом не оспаривается;
- истец также не имеет каких-либо претензий к проведенным торгам в части их подготовки, организации и проведения со стороны организатора конкурса;
- победитель конкурса выплачивает истцу денежную сумму.

Для того, чтобы обжаловать незаконные действия и решения должностных лиц и органов, необязательно ожидать от них активных действий. Как было указано Федеральным арбитражным судом, бездействие является формой пассивного действия, в связи с чем отказ в принятии к рассмотрению искового заявления по основанию отсутствия активных действий должностных лиц неправомерен (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 11.09.2001 № А26-2999/01-02-01/0).

6.23. Расскажите подробнее о каких-нибудь нашумевших судебных делах по обжалованию результатов конкурсов?

Ответ: Для примера рассмотрим бурно обсуждавшееся в различных средствах массовой информации решение Арбитражного суда города Москвы от 09.08.2002 о признании недействительными открытого конкурса на разработку, внедрение и сопровождение аппаратно-программного комплекса первичной обработки материалов Всероссийской переписи населения 2002 года (Решение Арбитражного суда города Москвы от 09.08.2002 № А40-14834/02-83-167).

Что же произошло во время проведения конкурса?

В бюллетене «Конкурсные торги» от 26.11.2001 Госкомстат РФ опубликовал приглашение к участию в открытом конкурсе на разработку, внедрение и сопровождение аппаратно-программного комплекса первичной обработки материалов Всероссийской переписи населения со сроком принятия заявок до 12⁰⁰ 10.01.2002, и временем вскрытия в 10⁰⁰ 11.01.02 (<http://www.gostorgi.ru/2001/90/90-76.htm>).

Затем в бюллетене «Конкурсные торги» от 14.01.2002 Госкомстат РФ сообщил о внесении изменений в ранее размещенное приглашение к участию в открытом конкурсе. В этом извещении от 14.01.02 дата и время окончания приема заявок указаны как 12⁰⁰ 22.01.02, а дата и время вскрытия конвертов – 10⁰⁰ 23.01.02 (<http://www.gostorgi.ru/2002/93/93-34.htm>).

Вскрытие конвертов в заявками на участие в конкурсе состоялось в 10⁰⁰ 23.01.02. Ни одна из заявок при вскрытии отклонена не была.

После вскрытия конвертов конкурсная комиссия поручила экспертной группе в двухнедельный срок рассмотреть заявки на соответствие требованиям конкурсной документации и при необходимости запросить дополнительную информацию.

На заседании конкурсной комиссии от 08.02.2002 было признано, что заявка ЗАО «КРОК Инкорпорейтед» соответствует требованиям конкурсной документации, а участник -

требованиям, установленным заказчиком. Заявки иных участников конкурса отклонены на основании сообщений о результатах работы экспертной группы.

Решением конкурсной комиссии ЗАО «КРОК Инкорпорейтед» признано выигравшим открытый конкурс.

Затем организатор конкурса опубликовал объявление в бюллетене «Конкурсные торги» от 25.02.02 о том, что победителем конкурса 23.01.02 стало ЗАО «КРОК Инкорпорейтед» (<http://www.gostorgi.ru/2002/96/96-024.htm>).

Казалось бы, в целом (за исключением отдельных недочетов, типа не указания в извещении времени и места проведения конкурса) все нормально – объявили о проведении конкурса, продлили его, потом рассмотрели предложения и выбрали победителя.

Однако когда один из участников конкурса (ЗАО «Аби Софтвр Хаус») подал иск о признании его недействительным, начали обнаруживаться интересные данные и своеобразное толкование им судом.

Во-первых, суд отметил, что вместо указания в извещениях на место и время проведения конкурса были указаны место и время вскрытия конвертов с конкурсными заявками (нарушение п.2 ст.12 Федерального закона от 06.05.99 № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд"). При этом суд почему-то не заметил, что хотя время в извещениях и отсутствовало, но место проведения конкурса в извещениях было указано.

Во-вторых, сообщение организатора конкурса (Госкомстата РФ) о *"внесении изменений в ранее размещенное приглашение"* с указанием новой даты вскрытия конвертов с заявками суд расценил как объявление о новом конкурсе на том основании, что в этом новом сообщении не было прямо сказано о *"продлении срока подачи заявок"* и что уже подавшим заявки участникам конкурса не было направлено уведомлений о продлении срока их подачи (п.3 ст.16 Федерального закона от 06.05.99 № 97-ФЗ).

В-третьих, исходя из того, что извещение от 14.01.02 означает объявление о новом конкурсе, организатором конкурса был нарушен срок подачи заявок, составивший менее 45 дней (п.1 ст.16 Федерального закона от 06.05.99 № 97-ФЗ).

В четвертых, по результатам работы экспертной комиссии было принято решение о том, что только заявка ЗАО «КРОК Инкорпорейтед» соответствует требованиям конкурсной документации, а заявки иных участников конкурса были отклонены. Поэтому финансовое предложение рассматривалось только у одного участника.

Такой порядок рассмотрения конкурсных заявок был признан судом противоречащим ст.11, 33 Закона, т.к., по мнению суда, содержит в себе как элементы предварительного отбора участников открытого конкурса, так и элементы двухэтапного конкурса, о чем не было сообщено заранее.

В пятых, в положении о проведении конкурса установлен определенный порядок голосования. Отсутствие сведений о процедуре открытого голосования в протоколах позволило суду сделать вывод о невозможности считать решения конкурсной комиссии принятыми большинством голосов.

В шестых, так как предложение только одного участника было рассмотрено в полном объеме, то суд вспоминает о п.5 ст.447 ГК РФ, согласно которой конкурс, в котором принимал участие только один участник, признается несостоявшимся.

В результате арбитражный суд признал недействительными конкурс и заключенный договор.

Как итог, возникла угроза срыва Всероссийской переписи населения, из-за отсутствия необходимых программ и аппаратуры, при невозможности в оставшийся до переписи срок провести новый конкурс и выбрать победителя. В данной ситуации Госкомстат РФ спасло только срочно полученное через Правительство РФ разрешение на закупку из единственного источника, которым, правда, оказался все тот же ЗАО «КРОК Инкорпорейтед».

Кстати, постановление апелляционной инстанции, вынесенное уже в марте 2003 года, оставило решение Арбитражного суда первой инстанции в силе.

Близкое по обнаруженным нарушениям дело, но с прямо противоположными по ряду причин выводами, было рассмотрено Федеральным арбитражным судом Центрального округа (Постановление ФАС Центрального округа от 24.05.2002 № А68-774/ГП-38/АП-01).

В этом деле в средствах массовой информации было опубликовано объявление от 19.10.2001 о проведении 02.11.2001 открытых конкурсов, установив при этом срок подачи заявок на участие в них с 25.10.2001 по 31.10.2001.

Давая оценку доводу истцов, о нарушении ответчиком сроков опубликования извещения о проведении открытого конкурса, суд правомерно отметил, что это действительно является нарушением ст. 16 Закона. Однако при этом кассационная инстанция указала, что, что все участники конкурса были поставлены в равное положение и успели подать заявки на участие в конкурсе в установленные организатором сроки и все они были допущены к его проведению.

Из трех предприятий, представивших свои заявки на участие в конкурсе, победителем была признана АНО "Здравсервис", соответствующая всем требованиям, предъявляемым к участникам конкурса и обеспечивающая лучшие условия выполнения государственного контракта. Два других участника конкурса признаны конкурсной комиссией не соответствующими ряду требований, определенных "Порядком (правилами) проведения конкурса" (далее - Порядок).

Ссылка истца на то, обжалуемое решение не содержало указания о том, что победитель конкурса АНО "Здравсервис" предложила лучшие по сравнению с истцом условия поставок, было признано судом не состоятельным по той причине, что АНО "Здравсервис" стала единственным участником, отвечающим предъявляемым законодательством требованиям, и имея лучшее финансовое и материально - техническое обеспечение, может предложить лучшие условия поставок.

Таким образом то, что два других участника конкурса были обоснованно признаны не соответствующими требованиям к участникам конкурса, дало суду основание к отказу в иске о признании конкурса недействительным.

Глава 7. Наиболее значимые участники российского рынка регламентированных закупок

В настоящей главе читателю предоставляется возможность ознакомиться с информацией о наиболее значимых участниках рынка регламентированных закупок.

7.1. Объединения, ассоциации

В настоящее время в России реально действуют только две крупнейшие ассоциации - Ассоциация содействия развитию системы конкурсных закупок и Российская ассоциация организаторов подрядных торгов и стоимостного инжиниринга.

7.1.1. Ассоциация содействия развитию системы конкурсных закупок

Ассоциация содействия развитию системы конкурсных закупок была создана в 2001 году и на сегодняшний день является единственной в Российской Федерации общественной организацией, объединяющей на добровольной основе предприятия различных форм собственности, заинтересованных в развитии системы государственных закупок. Большинство членов Ассоциации регулярно участвуют в конкурсах на закупку товаров,

работ и услуг для государственных нужд. По состоянию на середину 2004 года членами Ассоциации являются более 40 компаний, работающих в разных сегментах рынка.

Основные задачи:

- содействие развитию и внедрению конкурсной системы государственных закупок на всех уровнях исполнительной власти (федеральном, региональном и муниципальном) с целью формирования цивилизованного рынка государственных закупок;
- содействие созданию и внедрению эффективной системы работы с государственными заказчиками с целью более активного использования ими конкурсной системы государственных закупок;
- содействие внедрению конкурсной системы закупок на коммерческих предприятиях, действующих в Российской Федерации.

Работа Ассоциации с Минэкономразвития. В 2002 году Ассоциация заключила соглашение о сотрудничестве с Минэкономразвития России – уполномоченным органом Российской Федерации, осуществляющим координацию и контроль за функционированием системы государственных закупок. В рамках реализации этого соглашения эксперты Ассоциации привлекаются к проведению проверок деятельности государственных заказчиков по осуществлению ими закупок товаров, работ и услуг, к мониторингу различных конкурсов, проводимых федеральными заказчиками, готовят экспертные заключения по жалобам предприятий и организаций на результаты конкурсов.

Эксперты Ассоциации входили в рабочую группу Минэкономразвития по разработке проекта закона о государственных и муниципальных закупках, внесенного в Правительство Российской Федерации. В настоящее время эксперты Ассоциации участвуют в работе по подготовке ряда постановлений Правительства Российской Федерации, уточняющих функции правоустанавливающего, правоприменительного и контрольного федеральных органов исполнительной власти в системе государственных закупок.

Работа с государственными заказчиками. Ассоциация имеет опыт оказания консультативно-методической помощи государственным заказчикам при подготовке и проведении конкурсов по следующим направлениям:

- совершенствование внутренней нормативной базы организации закупок на предмет соответствия требованиям законодательства;
- совершенствование типовых конкурсных документаций в части, касающейся установления квалификационных требований к участникам конкурсов, а также методики оценки предложений участников.

Адрес и телефоны: 119121 Москва, Смоленский бульвар 3/5, тел. (095) 246-47-44, факс (095) 777-39-92.

7.1.2. Российская ассоциация организаторов подрядных торгов и стоимостного инжиниринга (РАТСИ)

Российская ассоциация организаторов подрядных торгов и стоимостного инжиниринга (РАТСИ) - некоммерческое профессиональное объединение организаций, заинтересованных в освоении и развитии современных технологий размещения на конкурсной основе заказов на выполнение работ и оказание услуг в строительстве, в развитии стоимостного инжиниринга.

В настоящее время в состав РАТСИ входят представители:

- двух федеральных органов исполнительной власти, трех администраций субъектов Российской Федерации, трех администраций муниципалитетов, двух промышленных корпораций, выступающих в роли заказчиков на строительство;

- восемнадцати инжиниринговых фирм, специализирующихся на подготовке, организации и проведении подрядных торгов, пяти центров ценообразования в строительстве, трех проектных организаций;
- шести строительных организаций, выступающих как в роли участников конкурсов при выборе генподрядчика, так и в качестве организаторов конкурсов при выборе субподрядчиков и поставщиков;
- исследовательского центра в области конкурсных торгов в строительстве;
- учебного центра по подготовке менеджеров по организации подрядных торгов.

Основные задачи ассоциации:

- выработка рекомендаций по совершенствованию законодательной базы, отработка методов и процедур подрядных торгов, создание национальных стандартов в этой области;
- создание отечественных и использование зарубежных интегрированных баз для определения стоимости строительства и выбора наиболее экономичных предложений, развитие методов определения стоимости строительства;
- совершенствование составления контрактной документации, планирования и контроля стоимости строительства;
- обучение и повышение квалификации и сертификация специалистов, выработка кодекса этики менеджеров по подрядным торгам;
- многосторонняя научно-техническая и информационно-издательская деятельность, проведение научно-практических конференций и семинаров, международное сотрудничество.

Широкая представительность в ассоциации предприятий и организаций-заказчиков, инжиниринговых и строительных фирм позволяет всесторонне рассматривать и обогащать новыми актуальными предложениями подготавливаемые членами ассоциации нормативно-методические документы, предварительно обсуждая их в рабочих группах и на форумах РАТСИ.

Кроме периодических общих встреч членов ассоциации на конференциях и заседаниях правления, члены РАТСИ взаимно информируют и консультируют друг друга, обмениваются своим опытом и разработками с предприятиями и организациями, которые не являются членами ассоциации. Представители РАТСИ на постоянной основе сотрудничают с Межведомственной комиссией по подрядным торгам при Госстрое России, участвуя в подготовке аналитических и методических материалов для их рассмотрения на МВК, а затем активно внедряя документы, рекомендованные для применения.

Члены ассоциации уполномочены от имени РАТСИ вести диалог по проблемам организации подрядных торгов с ответственными представителями федеральных и региональных органов власти, муниципалитетов, отраслей и корпораций.

В 1999—2003 гг. членами РАТСИ выполнены разработки в области конкурсных торгов и стоимостного инжиниринга. Среди них:

Методические рекомендации о порядке проведения конкурсов на выполнение работ, оказание услуг в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве в Российской Федерации. МДС 80-17.01, Госстрой России, ЦНИИЭУС. В этом документе, разработанном на основе Федерального закона № 97-ФЗ от 6 мая 1999 г. учтен опыт практического применения Положения о подрядных торгах в Российской Федерации, а также специфика строительства и жилищно-коммунальной сферы. Конкретизированы условия привлечения к конкурсам отечественных и зарубежных участников, требования к конкурсной документации при проведении конкурсов по выбору строительных, проектных, изыскательских организаций, предприятий по обслуживанию жилищно-коммунального комплекса.

Методика оценки ofert и выбора лучшего предложения из представленных на подрядные торги Подходы, изложенные в этой методике, предусматривают оптимальное сочетание технологии интегральной экономической оценки группы стоимостных показателей с технологией балльной оценки тех показателей, которые затруднительно выразить в стоимостной форме.

Методические рекомендации по составлению договоров подряда на строительство в Российской Федерации. РАТСИ, ЦНИИЭУС, ИЦ "Концепт", 2000 г. Утверждены МВК по подрядным торгам при Госстрое России 5 октября 1999 г. (протокол № 12). Учтена отечественная и зарубежная практика разработки основных положений договора подряда в составе конкурсной документации при проведении конкурсов (подрядных торгов) на работы и услуги в строительстве, осуществления преддоговорной работы (проведения переговоров, рекламной деятельности подрядчиков, составления договоров подряда). Используются методические разработки по вопросам учета изменений условий договора, в частности, по корректировке стоимости предмета договора, что весьма важно в современных экономических условиях. Приведены примерные тексты договоров генерального подряда и договора на субподряд.

Методические рекомендации по определению стоимости затрат, связанных с проведением подрядных торгов в Российской Федерации. РАТСИ, 1999 г. Утверждены МВК по подрядным торгам при Госстрое России 12 февраля 1999 г. (протокол № 11). Методические рекомендации предназначены для использования при планировании затрат на проведение подрядных торгов на этапе составления сводных сметных расчетов стоимости строительства, а также при подготовке договоров (контрактов) на исполнение функций организаторов подрядных торгов между заказчиками (инвесторами) и инжиниринговыми фирмами.

Кроме перечисленных разработок, отметим многочисленные работы НГС "Оргпроектэкономика" по вопросам определения стоимости строительства, проведения подрядных торгов, ЗАО "Инвестконкурс" по вопросам проведения подрядных торгов в дорожном строительстве, ООО "КО-ИНВЕСТ" в области стоимостного инжиниринга, разработки других членов ассоциации.

Повышение квалификации специалистов и информационные системы РАТСИ. Участвуя в программе обучения и повышения квалификации специалистов, лекторы РАТСИ проводят занятия со специалистами служб заказчика, с руководителями и членами конкурсных комиссий, с представителями инжиниринговых и строительных фирм, получающих специальную подготовку в Институте госзакупок Государственного университета - Высшей школы экономики, в Государственной академии повышения квалификации и подготовки кадров для строительства и жилищно-коммунального комплекса России, в учебных центрах Москвы, Санкт-Петербурга, Краснодара, Самары, и других городов.

С 1 мая 1999 г. РАТСИ имеет свое представительство в Интернете. (www.rabce.da.ru). Кроме общих сведений о деятельности ассоциации, ее целях, задачах, концепциях развития и информации о текущих событиях, вы найдете там информацию о действительных членах РАТСИ, анонсы ближайших семинаров и конференций, информацию о методических разработках, законодательных и нормативных актах по подрядным торгам, об аналитических материалах.

Адрес и телефон: 117943, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 29, оф.1402а, РАТСИ, тел. (095) 131-14-32, тел./факс: (095) 133-23-11, <http://www.rabce.da.ru>. E-mail: dvm@coinvest.ru, rabce@coinvest.ru

7.2. Заказчики и организаторы конкурсов

Среди организаторов конечно наибольшее значение имеют федеральные заказчики (в части закупок продукции для государственных нужд) и крупные организации (в части коммерческих закупок). Между тем, представляется, что федеральные заказчики в общем-то похожи друг на друга, особенно учитывая единую регламентирующую среду, описанную в соответствующем разделе книги. Что касается крупных коммерческих организаций, то для большинства из них характерна сильная информационная закрытость в вопросах политике и практики проведения ими закупок.

7.2.1. Комитет г. Москвы по организации и проведению конкурсов и аукционов

В начале 2004 года Правительство г. Москвы утвердило Положение о Комитете города Москвы по организации и проведению конкурсов и аукционов. В соответствии с Положением, Комитет является органом исполнительной власти города, подведомственным Правительству Москвы, проводящим политику в сфере организации и проведения конкурсов и аукционов в целях оптимизации использования бюджетных средств.

Среди основных функций Комитета: приведение к единым стандартам всех процедур и регламентов подготовки и проведения торгов в рамках федерального и городского законодательств, организация единой городской системы торгов, а также размещение городских заказов на проведение работ, предоставление услуг и поставку товаров через систему торгов. Комитет в т.ч. должен заниматься обеспечением открытости и гласности процедур торгов, а также созданием единого реестра государственных и инвестиционных контрактов, заключаемых по итогам проведенных конкурсов.

В январе 2004 года главой Комитета был назначен бывший префект Центрального округа Москвы Геннадий Дегтев. В соответствии со структурной реорганизацией столичного правительства, с начала 2004 года Комитет по организации конкурсов и аукционов вошел в состав Комплекса экономической политики и развития города, возглавляемого первым заместителем мэра Юрием Росляком.

Адрес и телефон: 121205, г. Москва, ул. Новый Арбат, д.15, тел. (095) 957-94-74, 957-75-00 факс. (095) 957-94-70, <http://tender.mos.ru>.

7.2.2. ОАО «АК «Транснефть»

В 2001 г. самая крупная в Европе российская нефтетранспортная компания ОАО «АК «Транснефть» приняла решение заключать подрядные договоры на проектно-изыскательские, строительно-монтажные, ремонтно-восстановительные, пуско-наладочные работы по Программе технического перевооружения, реконструкции, капитального ремонта и капитального строительства объектов территориальных управлений магистральных нефтепроводов, входящих в систему ОАО «АК «Транснефть», на основе открытых торгов. Кроме того, на конкурсной основе стали определяться предприятия по техническому надзору за ходом производства работ и комплектации строек необходимым оборудованием, конструкциями и другими материальными ресурсами.

На базе ОАО «АК «Транснефть» было создано дочернее закрытое акционерное общество «Центр управления проектами «Стройнефть»» (ЗАО «ЦУП «Стройнефть»»), основными задачами которого являются организация конкурсов и сопровождение проектов в период их практической реализации. Техническим исполнителем торгов было определено закрытое акционерное научно-проектное внедренческое общество «НГС-Оргпроектэкономика». Подготовка, организация и проведение конкурсов осуществляется по

объектам, принадлежащим одиннадцати территориальным управлениям магистральных нефтепроводов и эксплуатирующим по существу весь нефтетранспортный комплекс России.

В период 2002-2004 гг. в адрес технического исполнителя поступили материалы на предмет оценки уровня квалификации от 1147 организаций, из них: на выполнение строительно-монтажных работ - 781 заявка, на проектно-изыскательские работы - 84 заявки, под «ключ» - 155 заявок, на комплектацию и поставку материальных ресурсов - 68 заявок, на выполнение пусконаладочных работ - 58 заявок, на выполнение работ по техническому надзору - 11 заявок (по материалам статьи «Создание конкурентной среды в нефтегазостроительном комплексе» в «НефтьГазПромышленность» № 3 (8) от 08.06.2004).

Адрес и телефон: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, 57, тел. (095) 950-81-78, 950-81-35, <http://www.transneft.ru>.

7.2.3. ОАО «Газпром»

ОАО «Газпром» система регламентированных конкурентных закупок выстраивается преимущественно на централизованной основе. В настоящее время в ОАО «Газпром», по данным пресс-релизов официального сайта, ведется работа по совершенствованию системы закупок материально-технических ресурсов. 27 января 2004 года Совет директоров в основном одобрил проект положения о порядке закупок и принял программу сокращения издержек в объеме 30 млрд. рублей.

На открытых торгах планируется проводить закупку трубной продукции, строительных материалов, металлов и метизов, кабелей, контрольно-измерительной аппаратуры, нефтехимических материалов, продукции машиностроения, что составляет 80% от общего объема МТР. Специалисты «Газпрома» полагают, что доля закупок на конкурсной основе будет неуклонно расти: с 40% во втором полугодии 2004 года (20% в целом по году) до 50% в 2005 году и в 2006 году достигнет 80% от всего объема поставок МТР.

Разработанное ОАО «Газпром» Положение о порядке осуществления закупок МТР (проект) во многом построено на действующих Федеральном законе РФ от 06.05.1999 №97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, работ и услуг для государственных нужд» и Указе Президента РФ от 08.04.1997 №305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению расходов при организации закупки продукции для государственных нужд».

В ОАО «Газпром» действуют Тендерный комитет и Конкурсная комиссия. Их основными задачами являются определение на конкурсной основе подрядных организаций, поставщиков МТР и услуг для нужд компании. Деятельность Тендерного комитета в настоящее время регулируется «Положением о Тендерном комитете администрации ОАО «Газпром».

Адрес и телефон: 117997, Москва, В-420, ГСП-7, ул. Наметкина, 16, (095) 719-30-01, <http://www.gazprom.ru>.

7.2.4. ЗАО АБ «Газпромбанк»

ЗАО АБ «Газпромбанк» является одним из крупнейших российских банков. Для обеспечения своей деятельности банк ежегодно закупает широкий ассортимент товаров, работ и услуг, от канцелярских товаров до строительных работ.

Помимо открытых конкурсов, являющихся основным способом закупок, Газпромбанк использует другие способы конкурентных закупок, такие как закрытые и двухэтапные конкурсы, запросы котировок, запросы предложений и конкурентные переговоры.

К участию в открытых конкурсах приглашаются поставщики, обладающие необходимыми для поставки данного товара, выполнения работы или оказания услуги опытом, квалификацией и ресурсами, соответствующие всем требованиям банка, изложенным в конкурсной документации.

Информация о текущих открытых конкурсах и конкурсная документация публикуется на интернет-сайте банка: <http://www.gazprombank.ru> в разделе "Пресс-служба" (подраздел "Закупки Банка").

Адрес и телефон: г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 63, АБ «Газпромбанк» (ЗАО), Управление организационного и экономического развития, Договорный отдел, тел. (095) 719-1757, (095) 332-7757, факс: (095) 332-7630, e-mail: aleksandr.ushakov@gazprombank.ru

7.3. Обучающие организации

В части обучения конкурентным закупкам ведущая роль принадлежит, конечно, Институту госзакупок и его региональным центрам. Тем не менее, спектр организаций, обучающим тем или иным связанным с тематикой настоящей книги вопросам, достаточно широк – от ВИПКЭнерго (обучает специалистов по конкурентным закупкам в Холдинге РАО «ЕЭС России») до «М-Логос» (обучает юристов в том числе особенностям заключения договора на торгах).

Ниже представлена информация о ряде представителей «профилированных» на конкурентные закупки обучающих центров.

7.3.1. Институт госзакупок

Полное название: Институт подготовки кадров для системы государственных закупок им. А.Б. Соловьева Государственного университета – Высшей школы экономики.

Институт подготовки кадров для системы государственных закупок был создан в рамках Государственного университета – Высшей школы экономики (ГУ-ВШЭ) 04.02.1998 во исполнение Постановления Правительства Российской Федерации от 12.09.1997 № 1162 и в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.11.1997 № 1443 "О подготовке специалистов по организации и проведению торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд" на ГУ-ВШЭ были возложены обязанности:

- Разработка программ обучения специалистов по организации и проведению торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд;
- Разработка учебно-методических материалов, необходимых для учебного процесса;
- Подготовка и переподготовка преподавателей по курсу организации и проведению торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд;
- Подготовка и переподготовка специалистов федеральных органов исполнительной власти по организации и проведению торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд.

Институт является головным учебным центром системы подготовки кадров по государственным закупкам, в которую входит 24 региональных учебных центра по подготовке государственных служащих федерального, регионального и муниципального уровня.

К 01 июля 2004 года под руководством Института, в рамках всей системы, обучено 31235 специалистов и преподавателей по государственным закупкам, из них

непосредственно в Институте госзакупок прошло обучение 8681 специалиста и преподавателя.

Адрес и телефон: 115230, Москва, Варшавское шоссе, д.44а, 4 этаж, ком. 408, тел. (095) 111 15 57, факс: (095) 117 01 27, <http://www.igz.ru>.

7.3.2. Учебный центр ФЦПФ

В 2001 году Федеральным центром проектного финансирования (ФЦПФ) при содействии Международного банка реконструкции и развития (МБРР) был создан специализированный учебный центр «Национальные и международные торги».

Основным направлением деятельности центра является проведение семинаров по вопросам участия и организации закупок товаров, работ и услуг на конкурсной основе по проектам международных финансовых организаций, а также для государственных нужд и для нужд коммерческих организаций.

Учебные программы разработаны и адаптированы специалистами ФЦПФ при участии представителей государственных заказчиков и ведущих специалистов в области закупок из Великобритании и Германии.

Преподают в учебном центре специалисты государственных и коммерческих предприятий, имеющие опыт организации и проведения закупок, специалисты известных консалтинговых компаний, с многолетним опытом работы в российских и иностранных организациях, а также преподаватели вузов.

В настоящее время учебный центр активно сотрудничает с Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации, Международным банком реконструкции и развития, Ассоциацией содействия развитию системы конкурсных закупок, консультационной компанией «Crown Agents» (Великобритания), Российской ассоциацией организаторов подрядных торгов и стоимостного инжиниринга, федеральными и региональными органами исполнительной власти и другими организациями.

За время работы учебного центра было организовано и проведено свыше 80 семинаров. В них приняли участие более 900 человек из самых разных регионов страны: Восточной и Западной Сибири, Урала, Поволжья, Центрального Черноземья, Северо-Западного региона, а так же из стран ближнего зарубежья. Среди них специалисты промышленных, торговых, строительных предприятий, предприятий связи, финансовых учреждений и др.

Другим важным направлением деятельности учебного центра, которое активно развивается в последнее время, является оказание консультационных услуг участникам (поставщикам, подрядчикам) конкурсов и организаторам конкурсных закупок.

Адрес и телефон: 119121, Москва, Смоленский бульвар, д.3/5, тел.: (095) 247-0311, 777-3993; факс: (095) 777 3992; <http://www.bob.ru/tc.php>, e-mail: training@fcpf.ru

7.3.3. Пилотный Центр госзакупок Ростовского государственного университета

Пилотный центр госзакупок РГУ - подразделение дополнительного профессионального образования РГУ, ориентированное на повышение квалификации и переподготовку государственных и муниципальных служащих в области организации и проведения конкурсов на закупку продукции для нужд бюджетных учреждений, организацию и проведение научных исследований и консультационной деятельности в области организации и проведения госзакупок.

Основу преподавательского состава Пилотного Центра составили преподаватели РГУ, кандидаты экономических наук, успешно прошедшие профессиональную переподготовку или курсы повышения квалификации по специальности «Управление закупками продукции для государственных нужд», в том числе и на базе Института государственных закупок Государственного Университета - Высшей школы экономики.

С 1998 г. Центр подготовил более 2100 специалистов закупкам для государственных, региональных, муниципальных, коммерческих учреждений. Центр активно практикует проведение выездных семинаров. Преподавателями Центра проводились выездные семинары в республиках Калмыкия, Дагестан, городах Ханты-Мансийск, Сургут, районах и городах Ростовской области.

Адрес и телефон: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88, к. 102, т/ф. (8632) 40-63-29.

7.3.4. Кубанский государственный университет

Кубанский государственный университет, являясь ведущим образовательным учреждением Юга России, проводит обучение как по основным, так и по дополнительным образовательным программам. Одна из таких программ по подготовке и переподготовке специалистов по организации и проведению торгов (конкурса) на закупку продукции для государственных нужд для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации существует с 1999 года.

КубГУ занимается подготовкой специалистов по данной программе в объеме 88 часов с выдачей удостоверения и в объеме 150 часов с выдачей свидетельства о повышении квалификации государственного (муниципального) служащего, дающее право возглавлять работу конкурсных комиссий.

Для проведения занятий подобран квалифицированный состав преподавателей КубГУ, а также консультантов – ведущих региональных специалистов в сфере регламентированных закупок.

Основными заказчиками и организаторами курсов являются федеральные и муниципальные органы власти Краснодарского края и Республик Северного Кавказа, такие как Администрации районов и городов, Министерства Внутренних дел, Министерства по налогам и сборам, медицинские и курортно-оздоровительные учреждения, центры изучения, использования и охраны водных ресурсов, учреждения культуры и образования и т.д.

За 5 учебных лет Университетом подготовлено 866 специалистов, которые внесены в Государственный Реестр Минэкономики России и получили право возглавлять конкурсные комиссии на местах.

Адрес и телефон: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская 149, тел (8612) 699-501, <http://www.kubsu.ru>, e-mail: rector@kubsu.ru

7.3.5. Московский областной учебный центр «Нахабино»

Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Московский областной учебный центр «Нахабино» имеет государственную аккредитацию и лицензию на право ведения образовательной деятельности. Проводит обучение слушателей по программе «Организация и проведение торгов (конкурсов) на закупку товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд».

Программа рассчитана на 136 часов и предназначена для государственных и муниципальных служащих, работников государственных и муниципальных учреждений; руководителей и специалистов предприятий и организаций различных форм собственности.

Занятия проходят непосредственно в учебном центре. К услугам слушателей комфортабельная гостиница, столовая, буфет, библиотека. По желанию слушателей возможно проведение выездных семинаров при формировании группы в количестве не менее 20 человек.

По окончании обучения выдается свидетельство государственного образца.

За период с 2002 года по настоящее время прошли обучение 542 слушателя, из них государственных служащих около 100, муниципальных служащих более 270 человека

Учебный центр регулярно проводит для руководителей и специалистов, занимающихся вопросами организации и проведения торгов (конкурсов), краткосрочные тематические семинары по актуальным вопросам организации государственных и муниципальных закупок. Только за период с января по август 2004 года проведено три таких семинара.

Адрес и телефон: 143430, Московская область, Красногорский район, п/о Нахабино, Учебный центр «Нахабино», тел.: (095) 566-15-61, 566-14-39, факс 994-88-67, <http://nahabino-centr.ru>, e-mail: hr@nahabino-centr.ru.

7.3.6. Бизнес-семинары

Консультационные семинары проводимые компанией «Бизнес-семинары» В Российской академии государственной службы при Президенте РФ по тематике регламентированных закупок:

1. Эффективные конкурсные технологии в управлении закупками и продажами: методология и практика применения;

2. Подрядные торги в строительстве: правовое регулирование и практика проведения.

За период с 2001 года по июнь 2004 года общее количество участников семинаров составило более 500 чел.

Консультационный семинар «Эффективные конкурсные технологии в управлении закупками и продажами: методология и практика применения» предназначен для коммерческих директоров, руководителей и специалистов по материально-техническому снабжению, закупкам и сбыту, многие из которых задумываются над тем, как повысить эффективность процесса закупок с использованием конкурсных технологий. Для производственных предприятий экономия может быть весьма существенная, поскольку через систему материально-технического снабжения обычно проходит более 70% всех расходов.

Цель данного семинара - раскрыть теоретические и практические вопросы, связанные с организацией и проведением конкурентных (в т.ч. конкурсных) закупок/продаж товаров, работ и услуг на основе передового отечественного и зарубежного опыта. Внимание также будет уделено методологии эффективных технологий закупок и продаж через Интернет (E-Procurement).

Основные задачи семинара «Подрядные торги в строительстве: правовое регулирование и практика проведения»: ознакомить с передовой практикой проведения подрядных торгов на федеральном, региональном, муниципальном и корпоративном уровнях; представить новые концепции, методологии и инструментарий конкурсных торгов в строительстве; дать рекомендации подрядчикам в разработке конкурсных предложений, обеспечивающих победу в подрядных торгах; помочь подрядчику защитить свои имущественные интересы.

Семинар предназначен как для организаторов, так и для и участников конкурсов, руководителей и менеджеров по организации и проведению подрядных торгов предприятий строительного комплекса России. Семинар ведут известные и авторитетные специалисты-практики.

Адрес и телефон: 125212, г. Москва, ул. Выборгская, д. 16, стр. 4, тел. (095) 937-5809, факс: (095) 363-0258, 363-0259 <http://www.business-seminars.ru>, e-mail: info@business-seminars.ru.

7.4. Консалтинговые компании

Консалтинговые компании могут работать по разным направлениям: кто-то проводит конкурсы за закупку продукции для местного бюджета (чаще это государственные унитарные предприятия, специально для этого созданные), кто-то работает с проектами Всемирного банка, кто-то проводит конкурсы по заказам различных организаций в самых разных областях, кто-то занимается не только конкурсами, а системой закупок в целом, а кто-то - только консультирует по отдельным вопросам, связанным с конкурсами...

7.4.1. Институт конкурсных технологий

Институт конкурсных технологий (ИнКонТех) осуществляет научную, практическую и образовательную деятельность в области развития и применения конкурентных технологий в сфере экономики.

Научная деятельность – вопросы специального права, связанные с процедурами заключения контрактов, теория государственных закупок, но главное – выработка рекомендации в отношении регламентированных закупок продукции для нужд бизнеса.

Научно-практическая деятельность – прежде всего внедрение в практику наших рекомендаций, главным образом – путем проведения конкурсов (особенно сложных) и практического сопровождения системы закупок в целом.

Образовательная деятельность – проведение семинаров о конкурентных технологиях.

Адрес и телефон: 119526, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 93 корп. 1, офис 198, тел./факс (095) 434-60-82, 434-35-13, <http://www.inkontex.ru>.

7.4.2. АНО «Центр управления социальными проектами» (АНО «ЦУСП»)

АНО «Центр управления социальными проектами» (АНО «ЦУСП») - специализируется в проведении конкурсов (торгов) для организаций любой формы собственности, федеральных, региональных и муниципальных органов исполнительной власти; обладает штатом дипломированных и сертифицированных специалистов в области организации и управления государственным закупками; привлекает к своей работе высокопрофессиональных экспертов (более 1000 специалистов) для определения правомочности, финансовой устойчивости, квалификации Участников, технической и коммерческой оценки конкурсных заявок.

АНО «ЦУСП» обладает многолетним опытом разработки и применения на практике конкурсных методик, регламентов проведения экспертизы и оценки заявок, полностью соответствующих требованиям действующего законодательства;

В 2002 – 2004 годах специалисты АНО «ЦУСП» приняли участие в проведении более чем 200 конкурсов, более двадцати раз осуществляли закупку способом запроса котировок.

Основные направления деятельности:

- Организация процедуры конкурсных закупок:
 - o Подготовка рекомендаций по повышению эффективности закупочной деятельности с использованием конкурсных технологий;

- Разработка типовых регламентов и положений для организации и проведения закупок;
- Разработка квалификационных и иных критериев в соответствии с требованиями заказчика;
- Разработка комплектов конкурсной документации;
- Подготовка необходимых документов для закупки способами «запроса котировок» и «из единственного источника»;
- Экспертиза заявок участников;
- Разработка системы документооборота для проведения конкурсов на закупку товаров (работ и услуг);
- Подготовка заявок:
 - Подготовка комплекта документов, необходимых для подачи заявок в соответствии с требованиями конкурсной документации;
 - Предварительная юридическая и техническая экспертиза заявок;
- Правовое и юридическое сопровождение:
 - Консультации и рекомендации по применению действующего законодательства РФ и нормативных актов, регламентирующих порядок проведения конкурсных закупок на всех этапах конкурсных процедур;
 - Проверка соответствия положений конкурсной документации действующему законодательству;
 - Подготовка проектов контрактов, заключаемых по результатам проведенных конкурсов (торгов);
- Семинары, конференции:
 - Для потенциальных участников конкурсов на поставку товаров (работ, услуг);
 - Для заказчиков, планирующих проводить и проводящих закупки товаров (работ, услуг).

В рамках своей деятельности АНО «ЦУСП» сотрудничает с федеральными органами исполнительной власти, государственными учреждениями, ведущими ВУЗами Российской Федерации.

Адрес и телефон: 115998, г.Москва, ул. Люсиновская, д.51, ком.552, тел./факс (095) 772-5429, 772-0447, 718-8022, 125-9601, <http://konkurs.ru>

7.4.3. Агентство по госзакупкам Республики Бурятия

Постановлением Правительства Республики Бурятия от 25.06.2001 № 229 создано Государственное учреждение «Агентство по государственным закупкам Республики Бурятия». Агентство является организатором конкурсов (торгов) по закупкам товаров, выполнению работ и оказанию услуг для государственных и муниципальных нужд республики.

Основными задачами Агентства являются:

- проведение конкурсных торгов, обеспечивающих эффективность использования всех видов ресурсов, развития инициативы, творческих и профессиональных возможностей, вовлечение уровня занятости, развитие реального сектора экономики Бурятия;
- информационный поиск и накопление банка данных по формированию спроса и удовлетворению потребностей в продукции для государственных республиканских нужд.

Если в 2001 году было проведено всего 9 конкурсов, то в 2003 году Агентство организовало уже 159 конкурсов, из них 91 – за счет республиканского бюджета, 40 – за счет

федерального бюджета, 2 – муниципального бюджета и 2 конкурса за счет консолидированного бюджета. В целом абсолютная экономия бюджетных средств при закупке продукции по конкурсам, организованным за 2003 год с участием Агентства, составила 48,3 млн.рублей.

Для эффективного осуществления контроля за сроками выполнения конкурсных процедур, установленным Законодательством ведется постоянный мониторинг. Проводятся консультации для заказчиков, участников в правильности составления документов, соблюдении сроков предусмотренных законодательством при проведении конкурсов. Кроме того, Агентство делает первые шаги в проведении аукционов для местных товаропроизводителей.

Адрес и телефон: 670002 Улан-Удэ, Комсомольская 1/а-8, тел.: (3012) 26-29-41, 26-20-66, факс: (3012) 26-63-68 <http://www.burzakup.ru>

7.4.4. АГРИ-Консалтинг

ООО «АГРИ-Консалтинг» – российская компания, специализирующаяся на реализации проектов по возведению и реконструкции объектов энергетики с применением комплексных конкурсных процедур и техническим надзором.

Участие ООО «АГРИ-Консалтинг» в каждом отдельно взятом проекте, предполагает разработку и адаптацию индивидуальной программы для заказчика, нацеленной на реализацию инвестиционных проектов строительства, реконструкции, технического перевооружения и обслуживания производственных объектов. Профессиональная методика ведения проектов, позволяет группе специалистов компании предлагать заказчику нестандартный подход к решению поставленных задач.

Каждый проект уникален и представляет собой комплекс мероприятий, важной составляющей которого, становятся конкурсные процедуры. В достижении конкретных результатов, как, например, выбор источников финансирования или специализированных подрядных организаций, конкурсные процедуры являются наиболее оптимальным и универсальным инструментом. В этой связи, задачей, которую решает компания, является создание атмосферы достойной и корректной конкуренции.

Большой опыт работы в области конкурсных процедур, в том числе и международных, и высокий технический уровень специалистов позволил стать компании одной из немногих в энергетической отрасли, предлагающей комплексный подход к реализации инвестиционных проектов: от привлечения инвестиций до ввода объекта в эксплуатацию.

Главные направления деятельности:

- Комплексные организационные мероприятия, связанные с реализацией инвестиционных проектов строительства/реконструкции объектов энергетической отрасли.
- Предпроектная подготовка – развернутые маркетинговые исследования, которые предваряют планируемый проект в рамках развития систем энергоснабжения региона.
- Выбор и привлечение источников финансирования для реализации проектов объектов нового строительства и реконструкции.
- Консультационная поддержка при выборе промышленного оборудования.
- Организация и проведение конкурсных процедур, обеспечивающих реализацию инвестиционных проектов.

В 2003 году компания была привлечена ОАО «Белгородэнерго» в качестве организатора и консультанта по ведению проекта строительства ГТУ-ТЭЦ «Луч»,

г. Белгород. Основные проектные данные станции: мощность – 50-60 Мвт, инвестиционная стоимость – 1130 млн. руб. В рамках реализации проекта строительства компанией был организован и проведен ряд конкурсных процедур, целью которых стало привлечение на конкурентной основе финансовых средств, разработчиков и основных технических исполнителей проекта.

Адрес и телефон: 129090, г. Москва, пер. Глухарев, дом 4/2, стр.1, тел.: (095) 788-67-67, факс: (095) 788-67-68, <http://www.consulting.agriag.com>, info@consulting.agriag.com, Dubenko@consulting.agriag.com.

7.4.5. Поволжское Агентство конкурсных технологий

«Поволжское Агентство конкурсных технологий» создано с целью активного содействия развитию технологий конкурсных закупок продукции для государственных нужд и нужд коммерческих компаний. Здесь работают специалисты, прошедшие обучение в Институте госзакупок Государственного университета – Высшей школы экономики, Госстрое РФ, международном центре по организации торгов по системе Grown Aget's и Саратовском центре Морозовского проекта.

Богатый практический опыт работы в качестве экспертов в контрольных группах при Минэкономразвития РФ, Министерстве антимонопольной политики и поддержке предпринимательства Республики Татарстан, службах парламентского контроля и службах Главных Федеральных Инспекторов по вопросам проверки расходования бюджетных средств, а так же участия в разработке нормативно-правовых документов по организации конкурсов, методических рекомендаций по проведению торгов на бартерную продукцию позволяет специалистам «Поволжского Агентства конкурсных технологий» оказывать квалифицированную помощь Заказчикам и Поставщикам по вопросам конкурсных закупок.

Для государственных заказчиков «Поволжское Агентство конкурсных технологий» предлагает: разработку пакетов конкурсной документации, экспертизу конкурсной документации заказчика, экспертизу конкурсных предложений участников, проведение конкурсов, оперативные консультации профессиональных юристов и экспертов по закупкам.

Главенствующая роль заказчика по всей процедуре проведения конкурсов сохраняется. Расходы на проведение конкурса оплачиваются победителем.

Коммерческим компаниям Агентство дает возможность существенной экономии средств и принятия максимально обоснованного решения при многообразии рыночных предложений, делает все более привлекательным для коммерческих структур применение тендеров в своей закупочной деятельности и при осуществлении инвестиций.

О проекте www.volga-konkurs.ru. Цель проекта volga-konkurs - создание единого информационно-консалтингового пространства по вопросам конкурсных закупок в России и за рубежом.

Volga-konkurs.ru – на сегодняшний день уникальное информационно - консалтинговое пространство, в рамках которого предпринимателям предоставляется возможность получения консультационной и информационной помощи по вопросам участия в проходящих конкурсах (тендерах) на закупку товаров, работ (услуг) для государственных нужд РФ, стран СНГ, субъектов естественных монополий, международных финансовых организаций и крупных коммерческих компаний в России и за рубежом.

Адрес и телефон: 420073, г.Казань, ул. Спортивная, д.33, оф. 44, тел: (8432) 73-05-06, факс: (8432) 73-54-66.

7.4.6. Центр «Омега»

Некоммерческое партнерство «Региональный центр передачи технологий и дополнительного профессионального образования кадров автотранспортного хозяйства «Омега» создано в 1997 году. С 2002 года – государственное унитарное предприятие Краснодарского края «Центр передачи технологий строительного комплекса Краснодарского края «Омега» (ГУП «Центр «Омега»).

Центр «ОМЕГА» является методическим центром Российской ассоциации организаторов подрядных торгов и стоимостного инжиниринга (РАТСИ) по организации подрядных торгов в дорожном строительстве и оказывает инжиниринговые услуги по организации и проведению конкурсов на выполнение работ, оказание услуг в строительстве и жилищно-коммунальном комплексе:

- разработка сметной документации, в т.ч. по объектам, выставляемым на конкурсную процедуру; расчет цены заказчика на момент проведения конкурса;
- осуществление мониторинга цен на строительные материалы, оборудование и виды работ с целью выработки рекомендаций для использования государственными заказчиками и подрядными организациями при производстве подрядных работ;
- разработка положений, методических рекомендаций, а также проектов нормативно-правовых актов в области организации и проведения подрядных торгов;
- обучение специалистов государственных заказчиков и участников конкурса правилам подготовки, проведения конкурсных процедур на подрядные работы;
- консультирование по порядку и технологии проведения конкурсов, условиям заключаемого контракта с победителем конкурса, рассмотрение спорных ситуаций;
- организация и проведение конкурсов на проектно-изыскательские, строительномонтажные, ремонтно-строительные и др. подрядные работы, финансируемые из средств Федерального бюджета, бюджета Краснодарского края, бюджетов муниципальных образований, внебюджетных фондов, а также частных инвестиций;
- проведение предварительного квалификационного отбора претендентов (включая оценку финансового состояния, деловой репутации, опыта работы, кадрового потенциала, технической оснащенности и проч.) при размещении государственного заказа на подрядные работы на конкурсной основе, как у единственного источника и способом запроса котировок цен, в т.ч. с использованием системы электронных торгов (СЭТ);
- экспертиза технической части конкурсной документации по объектам открытых конкурсов, в т.ч. двухэтапных, на полноту и соответствие требованиям, предъявляемым к конкурсной документации;
- экспертиза цены заказчика и цен конкурсных предложений претендентов.

Основными заказчиками ГУП «Центр «Омега» являются администрация Краснодарского края в лице департаментов, комитетов, управлений, а также заказчики-застройщики по объектам, финансируемым за счет средств Федерального бюджета, бюджета Краснодарского края и внебюджетных фондов:

- Краснодарское краевое государственное учреждение «Дорожный комитет»;
- ГУ «Главное управление строительства Краснодарского края»;
- Комитет ЖКХ Краснодарского края;
- Департамент здравоохранения Краснодарского края;
- Департамент социальной защиты населения Краснодарского края и др.

ГУП «Центр «Омега» разработана, внедрена и находится в эксплуатации программа организации и проведения конкурсов «Tender 2004».

За время работы ГУП «Центр «Омега» проведено более 5 тысяч конкурсов. Только за 2003 год условная экономия от проведения конкурсов составила более 200 млн. рублей.

ГУП «Центр «Омега» имеет лицензию Госстроя России ГС-3-23-02-22-0-2309078140-002805-1 на осуществление технологического и строительного инжиниринга, включая экспертно-консультационные услуги; разработку тендерной документации для подрядных торгов, включая проведение предварительных исследований, содействие в проведении торгов, разработку условий предварительного квалификационного отбора соискателей, экспертизу оферт, выдачу рекомендаций по определению победителя торгов, консультации по условиям контракта (срок действия текущей лицензии – по 10.10.2005); а также лицензию Госстроя России ГС-3-23-02-21-0-2309078140-002804-1 на разработку сметной документации для объектов II уровня ответственности.

Адрес и телефон: 350063, г.Краснодар, ул.Кирова, 3, тел. (8612) 68-12-23, 62-26-46, 68-03-69, 62-95-61, факс: (8612) 62-26-46, <http://omega.istnet.ru>, e-mail: omega@mail.kuban.ru, omega@istnet.ru.

7.4.7. Центр подрядных торгов в строительстве

Общество с ограниченной ответственностью «Центр подрядных торгов в строительстве» (ООО «ЦПТС») создано в 2001 году и является организацией, специализирующейся на подготовке и проведении:

конкурсов по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг,

аукционов по продаже земельных участков, объектов недвижимости, расположенных на этих земельных участках, имущественных комплексов различной сложности,

инвестиционных конкурсов,

как для государственных, так и для коммерческих заказчиков.

Услуги, предлагаемые ООО «ЦПТС», позволяют заказчику осуществить проведение торгов в планируемые сроки при соблюдении всех установленных законодательством процедур, обеспечить своевременное заключение контрактов с отобранными в результате комплексной оценки исполнителями работ, что соответственно, является залогом их качественного выполнения.

Кроме того, ООО «ЦПТС» осуществляет экспертизу проведенных ранее торгов, оказывает консультации по порядку и технологии проведения конкурсов, осуществляет проверку участников конкурсов: оценку финансового состояния, деловой репутации, опыта работы с выдачей заключений.

ООО «Центр подрядных торгов в строительстве» имеет лицензию Госстроя России на разработку тендерной документации для подрядных торгов, аккредитовано при Министерстве экономики Московской области, Министерстве строительного комплекса Московской области и при РАО «ЕЭС России», имеет квалифицированных специалистов, прошедших обучение в Государственной академии строительства и ЖКХ России при Госстрое РФ и в учебном центре ФЦПФ «Национальные и Международные торги» Минэкономразвития РФ.

С 2002 года ООО «Центр подрядных торгов в строительстве» является членом Российской Ассоциации организаторов подрядных торгов и стоимостного инжиниринга, а также членом Ассоциации содействия развитию системы конкурсных закупок, что дает

возможность получать актуальную информацию об изменениях условий проведения конкурсов и использовать ее в своей работе.

В настоящее время услугами ООО «ЦПТС» пользуются многие ведомственные организации Москвы, Московской области и Российской Федерации, среди них: ФГУ «Производственно-техническое объединение» Управления делами Президента РФ, Комитет г. Москвы по организации и проведению конкурсов и аукционов, Префектура Центрального административного округа г. Москвы, Министерство строительного комплекса Московской области, ОАО «ГЛАВМОССТРОЙ», ФГУП «Государственный академический Большой театр России» и ряд муниципальных образований Московской области.

За время работы ООО «Центр подрядных торгов в строительстве» успешно проведено более 250 конкурсов для государственных заказчиков и более 80 конкурсов для коммерческих заказчиков на определение исполнителей подрядных, проектных работ, работ по техническому и эксплуатационному обслуживанию, поставку оборудования и материалов и оказание услуг.

Адрес и телефон: 105064, г. Москва, ул. Земляной Вал, д. 27, стр. 2, подъезд 8, оф. 303, тел.: (095) 928-14-56, (095) 917-38-79, <http://www.cptc.ru>.

7.4.8. Фонд инноваций и экономических технологий «Содействие – XXI век»

Фонд инноваций и экономических технологий «Содействие – XXI век» – некоммерческая организация, специализирующаяся на консалтинговых услугах. Миссия Фонда – содействовать повышению эффективности функционирования региональной экономики через расширение ассортимента и повышение качества информационных, консультационных, обучающих и аналитических услуг в сфере государственных закупок.

Фонд создан в 1999 г. преподавателями Пилотного Центра госзакупок Ростовского государственного университета.

С 2000 г. Фондом издается газета «Торги и конкурсы» – единственное в Южном Федеральном округе издание, специализирующееся на размещении информации в области госзакупок.

Фонд «Содействие – XXI век» ориентирован на постоянное развитие деятельности и обучение своих сотрудников. Всего для оказания услуг по техническому сопровождению конкурсов привлекается 20 чел. (включая руководство Фонда и сотрудников редакции газеты «Торги и конкурсы», осуществляющей публикацию объявлений о проводимых конкурсах). Из них курс повышения квалификации в области закупок для государственных нужд прошли 14 чел., из них 3 – в Высшей школе экономики, 11 – в Пилотном Центре государственных закупок РГУ. Председателем Фонда в Германии изучался зарубежный опыт организации государственных закупок. Четыре сотрудника имеют ученые степени кандидата экономических наук, еще четыре – магистры экономики. Трое обучаются в аспирантуре экономического факультета РГУ. В Фонде постоянно проходят практику студенты экономического факультета РГУ, которые являются кадровым резервом организации.

Только за последние три года Фонд осуществлял организацию более 400 конкурсов по закупке продукции, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

По итогам конкурса, проведенного 20 мая 2004 г. Межведомственной конкурсной комиссией Администрации Ростовской области, Фонд «Содействие – XXI век» выбран как организация, уполномоченная осуществлять техническое сопровождение объединенных региональных конкурсов по закупке продукции для государственных нужд Ростовской области (подготовка конкурсной документации, организация и документальное оформление всех необходимых процедур, предоставление консультаций).

Адрес и телефон: 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 43, оф. 9, тел. (8632) 69-88-15, факс 69-88-13 [http:// www.concurs.org](http://www.concurs.org), e-mail: fund@aaanet.ru.

7.4.9. Энергосервис – конкурентные закупки

ЗАО «Энергосервис – конкурентные закупки» (ЗАО «Энергосервис») специализируется в области регламентированных закупок – торгов, конкурсов, тендеров и т.д., для нужд предприятий электроэнергетики.

Команда специалистов (Д.А. Абдрахимов, С.Б. Дашков, К.А. Перов, С.А.Чубаров и автор этой книги) приняла самое деятельное участие в подготовке проектов основных регламентирующих документов РАО «ЕЭС России» - приказ председателя Правления ОАО РАО «ЕЭС России» от 14.04.2004 № 177 «Об утверждении комплекта типовых документов для организации и проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг», приказ председателя Правления ОАО «ФСК ЕЭС» от 17.05.2004 № 110 «Об утверждении Положения о порядке подготовки и проведения в ОАО «ФСК ЕЭС» конкурсных и регламентированных неконкурсных закупок товаров, работ, услуг», приказы председателя Правления ОАО «СО – ЦДУ ЕЭС» №149 от 25.05.2004 «О создании конкурсных комиссий ОАО «СО – ЦДУ ЕЭС» и утверждении нормативных документов, регламентирующих порядок проведения закупок продукции (товаров, работ, услуг) для нужд Общества» и от 23.07.2004 № 202 «Об утверждении методических документов, регулирующих порядок и процедуру осуществления закупок для нужд Общества».

ЗАО «Энергосервис – конкурентные закупки» аккредитовано Центральной конкурсной комиссией ОАО РАО «ЕЭС России» в качестве квалифицированного консультанта в области организации регламентированных закупок (свидетельство № 001).

В активе ЗАО «Энергосервис» - двухэтапный конкурс на право заключения договора для поэтапной модернизации паровых турбин типа К-300-240 для ОАО «Костромская ГРЭС», конкурс по выбору поставщика оборудования для замены турбоустановки блока №6 К-300-240 Новочеркасской ГРЭС, конкурсы по выбору консультантов и т.д.

Специалисты «Энергосервиса» - постоянные лекторы профильных программ обучения во Всероссийском институте повышения квалификации электроэнергетиков (ВИПКэнерго).

Адрес и телефон: 119526, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 93 корп. 1, офис 198, тел./факс (095) 434-60-82, 434-35-13, <http://www.tenderenergo.ru>.

7.5. Физические лица, наиболее значимые в настоящее время для российского рынка регламентированных закупок

Приведенный ниже список подготовлен на основании опроса как указанных в настоящей главе организаций, так и отдельных признанных экспертов. Всего было опрошено порядка 100 специалистов и организаций, каждому из которых предлагалось направить автору список из примерно 10-30 лиц, которых данный респондент считает наиболее значимыми в настоящее время для российского рынка регламентированных закупок (консультанты, преподаватели, научные работники, государственные служащие и т.д.). Полученная информация сводилась воедино, и отбирались лица, наиболее часто упоминаемые респондентами.

В результате в числе наиболее значимых физических лиц было названо почти 150 различных фамилий, подавляющее большинство из которых называлось только одним респондентом, и не повторялось другими. При этом в числе таких упомянутых только один

раз есть как очень хорошие специалисты, но работающие в достаточно очень узком кругу, так и лица, которых знают все, но которых не все считают значимыми именно для рынка регламентированных закупок – например, первый президент Российской Федерации Б.Н.Ельцин, нынешний президент Российской Федерации В.В.Путин и другие.

Лидером рейтинга стал Нестерович Николай Владимирович, профессор, д.э.н., г.н.с. Института макроэкономических исследований при Минэкономразвития России, профессор кафедры Государственные закупки ГУ-ВШЭ, один из первых в РФ теоретиков и практиков внедрения конкурсной системы госзакупок, соавтор основополагающих до настоящего времени нормативных и методических документов, учебных материалов всероссийского значения.

Вплотную за ним следуют:

Смирнов Владимир Иванович, д.э.н., профессор, заместитель директора Института макроэкономических исследований при Минэкономразвития России, зав. кафедрой Государственные закупки ГУ-ВШЭ, пионер разработки системы государственных закупок в РФ, соавтор основополагающих до настоящего времени нормативных и методических документов, учебных материалов всероссийского значения.

Перов Константин Алексеевич, к.э.н., главный консультант Института конкурсных технологий, главный консультант ЗАО «Энергосервис-конкурентные закупки», преподаватель Института госзакупок им. А.Б. Соловьева

Абдрахимов Дамир Абдуллович, к.т.н., заместитель директора Института конкурсных технологий по корпоративным проектам, главный эксперт ЗАО «Энергосервис-конкурентные закупки», преподаватель Института госзакупок им. А.Б. Соловьева

Дашков Сергей Борисович, директор Института конкурсных технологий, генеральный директор ЗАО «Энергосервис-конкурентные закупки», член Центральной конкурсной комиссии ОАО РАО "ЕЭС России".

И замыкают группу лидеров:

Дидковский Валерий Матвеевич, к.т.н., академик МАИЭС, президент Российской ассоциации организаторов подрядных торгов и стоимостного инжиниринга, руководитель Центра конкурсных торгов и ценообразования в строительстве ЦНИИЭУС Госстроя России, президент КО-ИНВЕСТ, руководитель разработки "Положения о подрядных торгах в Российской Федерации", "Методических рекомендаций о порядке проведения конкурсов на выполнение работ, оказание услуг в строительстве и ЖКХ в Российской Федерации" и др., преподаватель Института госзакупок, Почетный строитель России.

Суходольский Георгий Александрович, к.ф.-м.н., главный юрисконсульт Института конкурсных технологий, главный юрисконсульт ЗАО «Энергосервис-конкурентные закупки», руководитель ряда проектов, связанных с совершенствованием и текущим сопровождением систем закупок крупных холдингов и отдельных организаций, и, наконец, АВТОР ЭТОЙ КНИГИ.

Кроме того, более половины от максимально полученных голосов набрали:

Шаронов Андрей Владимирович, заместитель Министра экономического развития и торговли Российской Федерации.

Гладков Александр Александрович, заместитель директора Института подготовки кадров для системы государственных закупок им. А.Б.Соловьева Государственного университета — Высшей школы экономики (Института госзакупок им. А.Б. Соловьева).

Храмкин Андрей Александрович, директор Института подготовки кадров для системы государственных закупок им. А.Б.Соловьева Государственного университета — Высшей школы экономики (Института госзакупок им. А.Б. Соловьева).

Кузнецов Кирилл Владимирович, начальник договорного отдела ЗАО АБ «Газпромбанк».

Затем после некоторого отрыва появляются набравшие менее половины от полученных Н.В.Нестеровичем голосов:

Лазутин Вадим Владимирович, исполнительный директор Ассоциации содействия развитию системы конкурсных закупок.

Саченков Борис Юрьевич, начальник отдела закупок Департамент цен и закупок Минэкономразвития РФ.

Свинаренко Андрей Геннадиевич, в настоящее время – заместитель Министра образования и науки РФ, председатель редакционного совета бюллетеня "Конкурсные торги", президент Ассоциация содействия развитию системы конкурсных закупок. Ранее - идеолог и основной «рычаг» внедрения системы конкурсного размещения госконтрактов в Российской Федерации. Характерно, что именно А.Г Свинаренко был первым из государственных чиновников, который верно ответил на 100% вопросов при тестировании по окончании обучения в Институте госзакупок им. А.Б. Соловьева.

Емцова Ксения Анатольевна, финансовый директор ЗАО «Союзинформ», преподаватель Института госзакупок им. А.Б. Соловьева, специализируется на финансовом менеджменте и бухгалтерском учете.

Качнов Николай Васильевич, заместитель директора Института госзакупок им. А.Б. Соловьева, аккредитованный консультант-преподаватель общества "Crown Agents" (Великобритания).

Паршин Олег Анатольевич, к.т.н., заместитель генерального директора ОАО «Мосгорторги».

Веденев Георгий Михайлович, д.т.н., профессор, руководитель Специализированного Центра – конкурсные торги (тендеры) МЭИ (ТУ)

Волосатова Анна Валентиновна, юрисконсульт, преподаватель ГОУ ДПО "Ярославский институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов химической и нефтехимической промышленности" (ЯРИПК).

Воробьева Ольга Михайловна, начальник информационно-методического отдела Института госзакупок им. А.Б. Соловьева.

Горбунов-Посадов Михаил Михайлович, д.ф.-м.н., начальник сектора Института прикладной математики им. М.В.Келдыша РАН, разработчик теории и практики электронных госзакупок, автор многочисленных публикаций на эту тему.

Лобанова Ольга Львовна, преподаватель ГОУ ДПО "Ярославский институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов химической и нефтехимической промышленности" (ЯРИПК), консультант УМЦ управления закупками для госнужд.

Некрасова Лариса Георгиевна, начальник отдела организации и контроля за конкурсным размещением заказов для государственных нужд Департамента цен и закупок Минэкономразвития РФ.

Сосков Александр Николаевич, до последнего времени - начальник отдела Минэкономразвития РФ, один из разработчиков системы государственного статнаблюдения за конкурсами на закупку продукции для государственных нужд в РФ.

Хрущев Роман Витальевич, ст. преподаватель Института госзакупок им. А.Б. Соловьева, кафедры бухучета МГУ им. М.В.Ломоносова, специализируется на финансовом менеджменте и бухгалтерском учете, один из лучших специалистов на сегодняшний день в бухучете государственных закупок

Тихомиров Павел Анатольевич, директор Департамента регионального развития Московского международного тендерного центра при Правительстве г. Москвы.

Шахбазян Дмитрий Вячеславович, главный редактор "Конкурсные торги".

Белокрылова Ольга Спиридоновна, д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории ГОУ ВПО «Ростовский государственный университет», руководитель Пилотного

центра госзакупок ГОУ ВПО «РГУ», председатель фонда инноваций и экономических технологий «Содействие- XXI век», главный редактор газеты «Торги и конкурсы», награждена почетной грамотой Министерства экономики РФ и Министерства образования РФ за вклад в развитие конкурсной системы госзакупок в Ростовской области.

Безродный Олег Константинович, заместитель главы администрации Краснодарского края по строительству, архитектуре и жилищно-коммунальному комплексу Краснодарского края

Дорошенко Татьяна Геннадьевна, к.э.н., доцент, заместитель директора Учебно-консультационный центр факультета организации рынка Байкальского государственного университета экономики и права (УКЦ ФОР БГУЭП).

Капирулин Михаил Яковлевич, директор Государственного унитарного предприятия «Центр передачи технологий строительного комплекса Краснодарского края «Омега», заместитель председателя конкурсной комиссии для проведения открытых конкурсов на выполнение проектно-изыскательских, подрядных работ, финансируемых из средств бюджета Краснодарского края

Мезенева Светлана Станиславовна, директор ООО "Центр подрядных торгов в строительстве"

Никольский Антон Анатольевич, исполнительный директор НАУЭТ, занимается вопросами электронных госзакупок.

Симановский Александр Михайлович, генеральный директор ЗАО "Инвестконкурс"

Шкурский Александр Григорьевич, к.э.н., до 2000 года - руководитель департамента Минэкономики России, отвечавший за организационно-методическое обеспечение реализации в практическую сферу системы государственных закупок в РФ. После выхода на пенсию с государственной службы продолжает деятельность в сфере госзакупок в системе Минатома РФ. Один из немногих государственных чиновников, прошедших курс профессиональной переподготовки (а не только повышения квалификации) по государственным закупкам.

Уринсон Яков Моисеевич, д.э.н., заместитель Председателя Правления ОАО РАО "ЕЭС России", один из инициаторов развития системы конкурентных закупок в РАО "ЕЭС России".

Пономарев Валерий Валентинович, менеджер Института Всемирного банка, принимал участие в адаптации для российской аудитории международного опыта тендерной практики, разработал методические материалы, которые во многом легли в основы действующей по сию пору системы подготовки кадров для государственных закупок. Автор разделов "международная практика" учебных пособий, изданных в 1999-2001 гг.

И, наконец, по крайней мере по одному разу были упомянуты следующие лица (приводятся в алфавитном порядке):

1. Абросимова Людмила Васильевна, начальник отдела регионального заказа департамента экономического развития, инвестиций и внешних связей Краснодарского края
2. Адасько Александр Анатольевич, директор Государственного учреждения «Центр конкурсных торгов»
3. Аксаментов Алексей Геннадьевич, заместитель начальника отдела муниципального заказа ГЭУ комитета по экономике и финансам администрации г. Иркутска
4. Алтунджи Виктор Сергеевич, генеральный директор НТЦ «ГЕКТОР»
5. Андрианова Наталья Викторовна, к.э.н., директор центра госзакупок, Хабаровская государственная академия экономики и права
6. Антипов Валерий Петрович, заместитель руководителя Центра ценообразования ОАО «Газпром»

7. Анциферов Михаил Иванович, начальник Управления маркетинга ОАО Корпорация "Трансстрой"
8. Афанасьев Георгий Эдгардович, генеральный директор удостоверяющего центра ekey.ru
9. Ахмет Валентин Михайлович, д.т.н., заведующий отделом госзаказа и сметного нормирования НИИ Экономики минерального сырья и недропользования
10. Балаков А.В., специалист по закупкам Международного банка реконструкции и развития (Всемирного банка), представительство в России
11. Беглов Владимир Иванович, начальник отдела ЗАО «Газпромстройинжиниринг»
12. Благов Евгений Владимирович, д.ф.-м.н., директор внедренческого НВУ "Модус" Минпромнауки России.
13. Бородовский Михаил Борисович, генеральный директор eTradeCommunity, член совета директоров ассоциации ЭЛКИТО
14. Бочкарев Сергей Михайлович, директор дирекции по проведению конкурсов ОАО «Инженерный центр ЕЭС»
15. Веретников Виктор Иванович, главный специалист ГУП ДКСС МПС
16. Виссарионов Александр Борисович, д.э.н., заместитель директора Института макроэкономических исследований.
17. Вольчик Вячеслав Витальевич, к.э.н., доцент, преподаватель Пилотного Центра госзакупок ГОУ ВПО «Ростовский государственный университет», заместитель главного редактора газеты «Торги и конкурсы».
18. Вондрачек Юлия Владимировна, руководитель учебного центра Федерального центра проектного финансирования.
19. Герцкин Аркадий Иосифович, заместитель руководителя Иркутского территориального управления МАП России
20. Глазырин Александр Владимирович Заместитель начальника Департамента архитектуры и градостроительства Администрации г. Сургута
21. Гуцелюк Елена Федоровна, к.э.н., заместитель руководителя, преподаватель Пилотного Центра госзакупок ГОУ ВПО «Ростовский государственный университет», старший эксперт – консультант по организации и проведению конкурсов фонда инноваций и экономических технологий «Содействие- XXI век».
22. Греф Герман Оскарович, Министр экономического развития и торговли Российской Федерации
23. Дегтев Геннадий Валентинович, председатель Комитета по организации и проведению конкурсов и аукционов
24. Дерябкин Виктор Ефимович, заместитель Главы Администрации (Губернатора) Ростовской области - министр экономики, торговли, международных и внешнеэкономических связей, председатель Межведомственной конкурсной комиссии по проведению объединенного регионального заказа Ростовской области
25. Дидковская Ольга Всеволодовна, директор ООО «ЦЦС»
26. Дорожкин Владимир Романович, начальник Центра ценообразования в строительстве
27. Дюнина Ольга Петровна, к.э.н., доцент, ЦПО БГУЭП
28. Ельников Павел Владимирович, юрисконсульт Экспертно-консультационного центра Института госзакупок им. А.Б. Соловьева.
29. Ельцин Борис Николаевич, первый президент Российской Федерации
30. Живаева Елена Олеговна, консультант-преподаватель УДЦ, Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина
31. Заболотный Александр Борисович, заместитель директора ГУП "Центр "Омега"

32. Зайцев Владимир Кузьмич, руководитель Управления федерального казначейства по г. Москве
33. Золотухин Виталий Викторович, заместитель по экономике главы администрации г. Ростова-на-Дону
34. Ильин Олег Вадимович, зам.генерального директора ОАО «Инженерный центр ЕЭС»
35. Карпов Алексей Владимирович, начальник Управления программ развития в сфере образования Федерального агентства по образованию
36. Кленин Владимир Иванович, заместитель начальника управления ЗАО «Газпромстройинжиниринг»
37. Кожуховский Игорь Степанович, к.э.н., начальник Департамента экономической политики РАО "ЕЭС России"
38. Комлякова Таисия Павловна, начальник отдела организации подрядных торгов Департамента архитектуры и градостроительства. Администрация г. Сургута
39. Корнев Александр Иванович, начальник отдела ОАО «Прикампромпроект»
40. Коробка Елена Николаевна, начальник юридического отдела Управления Федерального казначейства МФ России по Иркутской области
41. Кoryтцев Максим Александрович, к.э.н., преподаватель Пилотного Центра госзакупок ГОУ ВПО «Ростовский государственный университет», старший эксперт – консультант по организации и проведению конкурсов фонда инноваций и экономических технологий «Содействие- XXI век».
42. Кочергина Татьяна Евгеньевна, заместитель генерального директора – главный инженер Московского центра ценообразования в строительстве "Мосстройцены"
43. Кравец Александр Алексеевич, к.и.н., депутат Государственной Думы
44. Красильников Александр Александрович, начальник УКС ОАО «КАМАЗ»
45. Кузьминов Ярослав Иванович, ректор ГУ Высшая школа экономики, основатель Института госзакупок.
46. Кузьмичева Ольга Васильевна, ответственный секретарь РАТСИ
47. Курта Надежда Алексеевна, начальник отдела конкурсов и закупок ОГУ Управление капитального строительства администрации Сахалинской области
48. Лабазнова Елена Владимировна, консультант-преподаватель УДЦ Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина
49. Лесина Ольга Анатольевна, начальник Отдела конкурсного размещения НИОКР Управления инновационного развития и коммерциализации разработок и технологий Федерального агентства по науке и инновациям
50. Лисовой Сергей Николаевич, начальник группы финансово-экономического отдела управления начальника тыла Министерства обороны России
51. Ломакина Ольга Борисовна, д.э.н., профессор кафедры менеджмента и маркетинга МГИМО МИД России.
52. Лопаткин Герман Анатольевич, начальник отдела государственных закупок Министерства экономики, международных и внешнеэкономических связей ростовской области
53. Мавлюкеев Вадим Ринатович, к.э.н., заместитель руководителя Пилотного центра госзакупок, Новосибирский государственный технический университет
54. Майданов Максим Юрьевич, юридический советник ФЦПФ
55. Маркарян Александр Сумбатович, начальник отдела конкурсных торгов Дирекции по строительству, реконструкции и реставрации Министерства культуры РФ.
56. Меликян Виктор Владимирович, директор Государственного учреждения «Главное управление строительства Краснодарского края»

57. Мирный Юрий Григорьевич, исполнительный директор Тендерного комитета ОАО «Газпром»
58. Мищенко Валерий Павлович, специалист первой категории Департамента правового обеспечения Минэкономразвития РФ
59. Мороз Александр Петрович, советник директора Института госзакупок
60. Муллер Александр Яковлевич, директор УДЦ, Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина
61. Немцов Борис Ефимович, ранее - Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации, Член Совета безопасности Российской Федерации, в настоящее время - руководитель фракции Союза Правых Сил
62. Нечипоренко Владимир Павлович, начальник управления развития технологий и информационного обеспечения научно-технической и инновационной сферы, Федеральное агентство по науке и инновациям Миннауки
63. Нехай Ким Хазретович, начальник Краснодарского краевого государственного учреждения «Дорожный комитет»
64. Никляев Александр Владимирович, генеральный директор "ПроМ-Инжиниринг"
65. Олзоев Егор Константинович, директор Агентства по государственным закупкам Республики Бурятия
66. Орехова Кира Леонидовна, преподаватель учебного центра ФЦПФ старший специалист по закупкам Некоммерческого фонда реструктуризации предприятий и развития финансовых институтов
67. Панкратьева Елена Анатольевна, к.э.н., доцент, ЦПО БГУЭП
68. Пантелеев Дмитрий Маратович, ОГУ «БелИФ», г.Белгород
69. Подгорная Лариса Николаевна, генеральный директор Московский центр ценообразования в строительстве "Мосстройцены"
70. Полежаев Анатолий Павлович, начальник отделения ФГУП «ВИМИ»
71. Полилова Татьяна Алексеевна, д.ф.м.н., с.н.с. Института прикладной математики им.М.В.Келдыша РАН
72. Постников Вадим Филиппович, заместитель начальника учебного отдела учебный отдел Института госзакупок им. А.Б. Соловьева
73. Потемкин Михаил Игоревич, технический директор департамента федеральных и региональных программ ООО "УСП Компьюлинк".
74. Потрашков Вадим Юрьевич, руководитель проекта 2B2-Energo
75. Проценко Анатолий Александрович, председатель конкурсной комиссии Федеральной службы охраны России
76. Пуляевский Михаил Владимирович, директор по маркетингу и развитию бизнеса ОАО "Иркутскгипродорнии"
77. Путин Владимир Владимирович, президент Российской Федерации
78. Росляк Юрий Витальевич, первый заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы, руководитель Комплекса экономической политики и развития города Москвы
79. Рукина Ирина Михайловна, депутат Московской городской Думы
80. Рунец Елена Сергеевна, заместитель начальника Краснодарского краевого государственного учреждения «Дорожный комитет», начальник службы экономики, бюджета и размещения государственных заказов
81. Русанов Константин Николаевич, Главное военно-медицинское управление Министерства обороны Российской Федерации
82. Сдобнова Наталья Валерьевна, начальник отдела муниципального заказа ГЭУ комитета по экономике и финансам администрации г. Иркутска

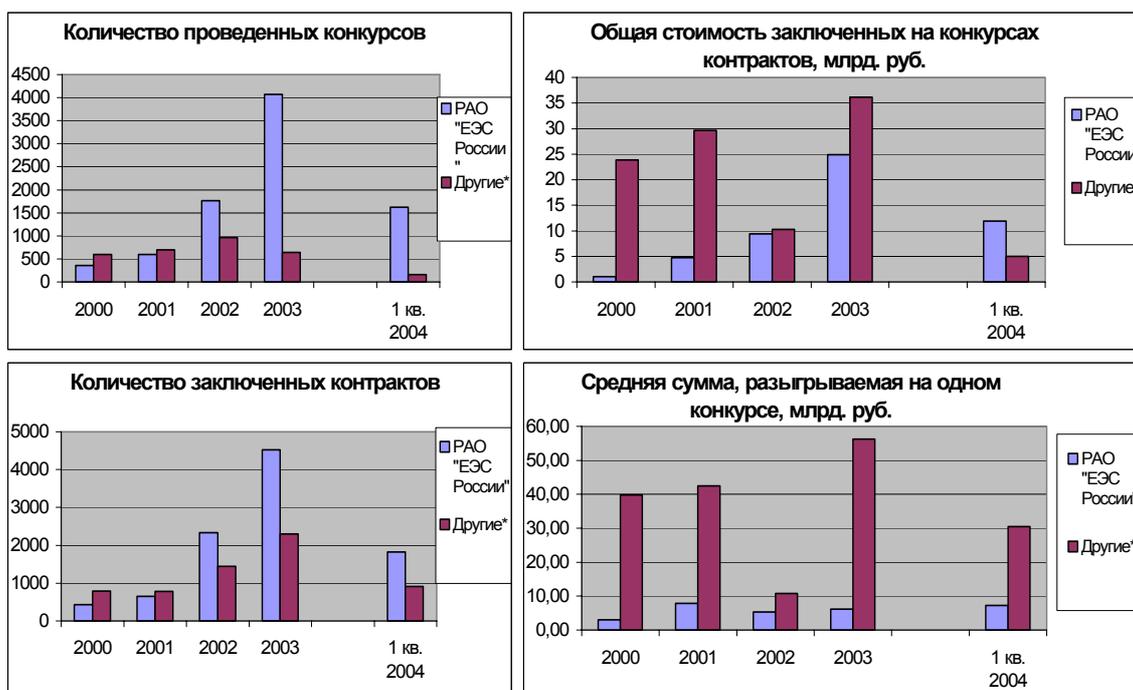
83. Семилякин Феликс Павлович, к.г.-м.н., ведущий научный сотрудник отдела госзаказа и сметного нормирования НИИ Экономики минерального сырья и недропользования,
84. Скорняков Сергей Михайлович, к.т.н., ведущий научный сотрудник отдела госзаказа и сметного нормирования НИИ Экономики минерального сырья и недропользования
85. Соловьев Александр Борисович, первый директор Института госзакупок
86. Соловьяненко Нина Ивановна, старший научный сотрудник Института государства и права РАН.
87. Спивак Лев Романович, Инженерно консультационный центр
88. Стаханов Александр Юрьевич, был начальником отдела закупок ГУ-ВШЭ, затем работал в eTradeCommunity, в настоящее время нет данных.
89. Субботин Сергей Александрович, начальник управления ЗАО «Корпорация «Парус»»
90. Сушкова Светлана Юрьевна, преподаватель учебного центра ФЦПФ, менеджер по закупкам, Consulting end procurment
91. Талеров Павел Иванович, к.и.н., консультант-преподаватель Санкт-Петербургского филиала Государственного университета – Высшей школы экономики.
92. Тимошенко Анна Николаевна, магистр экономики, преподаватель Пилотного Центра госзакупок ГОУ ВПО «РГУ», старший эксперт-консультант по организации и проведению конкурсов фонда инноваций и экономических технологий «Содействие-XXI век».
93. Толкачев Александр Владимирович, председатель комитета по торговле, общественному питанию и бытовому обслуживанию
94. Торопов Денис Владимирович, консультант ЗАО "Энергосервис-конкурентные закупки"
95. Филатов Сергей Владимирович, Федеральная служба охраны РФ
96. Фридлянов Владимир Николаевич, заместитель Министра промышленности, науки и технологий Российской Федерации.
97. Фролов Валерий Иванович, к.э.н., директор УКЦ, Санкт-Петербургский Государственный архитектурно-строительный университет.
98. Хализова Ирина Геннадьевна заместитель начальника отдела муниципального заказа Администрации Ступинского района Московской области
99. Цой Михаил Сан-Динович, председатель Правления ОАО «Инженерный центр ЕЭС»
100. Церенов Церен Валерьевич, руководитель Департамента корпоративного управления и новой экономики Минэкономразвития РФ.
101. Черешкин Дмитрий Семенович, председатель правления НАУЭТ.
102. Чернышов Дмитрий Владимирович, магистр экономики, преподаватель Пилотного Центра госзакупок ГОУ ВПО «РГУ», старший эксперт-консультант по организации и проведению конкурсов фонда инноваций и экономических технологий «Содействие- XXI век».
103. Чубайс Анатолий Борисович, Председатель Правления ОАО РАО «ЕЭС России».
104. Чубаров Сергей Александрович, заместитель директора Института конкурсных технологий, заместитель Генерального директора ЗАО "Энергосервис-конкурентные закупки".
105. Чужбинкин Андрей Николаевич, начальник управления закупок для нужд Ивановской области.
106. Шакиров Рим Бореевич, директор ЗАО «Росинтерстрой»
107. Шамрин Александр Тихонович, генеральный директор Федерального центра проектного финансирования, создатель бюллетеня "Конкурсные торги"

108. Шкандыба Наталья Николаевна, преподаватель Пилотного Центра госзакупок ГОУ ВПО «РГУ», старший эксперт-консультант по организации и проведению конкурсов фонда инноваций и экономических технологий «Содействие- XXI век».
109. Штоколов Александр Иванович, заместитель начальника Управления Комитета экономического развития, промышленной политики и торговли Санкт-Петербурга
110. Эленбоген Григорий Наумович, советник генерального директора ОАО «Инженерный центр ЕЭС»

Глава 8. Система закупок в РАО «ЕЭС России»

8.1. Почему именно РАО «ЕЭС России»?

Ответ: Для того, чтобы понять почему именно РАО «ЕЭС России» наиболее интересно для рассмотрения его системы закупок, достаточно посмотреть ежегодную статистику конкурсных закупок по данным отчетности Госкомстата РФ, форма «1-конкурс (мон)» (см. рис.).



* Другие = прочие естественные монополии (Газпром, Транснефть и т.д.)

Видно, что в последние годы количество конкурсов и заключенных по их результатам договоров в одном только РАО «ЕЭС России» существенно превышает показатели всех остальных естественных монополий, вместе взятых. Более того, начиная с 2000 года количество конкурсов в РАО «ЕЭС России» ежегодно удваивается, чего нельзя сказать о других естественных монополиях, в которых оно остается примерно постоянным. Наличие же у последних роста количества заключенных контрактов при почти неизменном уровне конкурсов может означать только одно из трех: либо, например, по результатам конкурса на строительство большого участка дороги с единственным победителем заключается несколько «договорчиков» на строительство разных частей этой дороги, либо что конкурс был

проведен на строительство одной дороги, но потом решили с тем же победителем заключить договор на строительство и второй дороги (либо вообще иного объекта), ссылаясь на уже проведенный конкурс. Третий вариант – подавая в Госкомстат отчетность, отдельные естественные монополии ее искажают, считая за 1 конкурс не 1 лот, а всю совокупность в рамках одной конкурсной процедуры (в отчетности Госкомстата каждый отдельный лот должен рассматриваться как самостоятельный конкурс, в связи с чем количество проведенных конкурсов и количество заключенных договоров должно быть примерно одинаковым).

Общая стоимость заключенных на конкурсах контрактов в РАО «ЕЭС России» до недавнего времени была ниже суммы (еще раз подчеркиваю – суммы!) всех остальных монополий, но наблюдаемый рост количества конкурсов приводит и к росту общей стоимости заключенных на конкурсах контрактов. При этом общая стоимость заключенных на конкурсах контрактов у иных естественных монополий в течение нескольких лет примерно постоянна.

То, что в РАО «ЕЭС России» средняя величина денежных средств, разыгрываемая на одном конкурсе, почти в 10 раз ниже средней величины у иных естественных монополий, также подчеркивает, что в РАО «ЕЭС России» конкурс является нормой для различных закупок, тогда как у остальных конкурсы используются только для крупнейших.

Таким образом, вполне обоснованно напрашивается вывод о том, что РАО «ЕЭС России» в последние годы занимает лидирующие позиции среди естественных монополий по постановке и развитию своей конкурентной системы закупок. Кроме того, длительная плотная работа автора с системой закупок РАО «ЕЭС России» позволяет предоставить информацию читателю не через третьи руки, а напрямую.

8.2. Каким федеральным законодательством регулируется проведение торгов в РАО «ЕЭС России»?

Ответ: С одной стороны, РАО «ЕЭС России» не является государственным заказчиком, в связи с чем не подпадает напрямую под действие правил о закупках продукции для государственных нужд. С другой -, контрольный пакет акций принадлежит государству, поэтому имеются определенные требования и рекомендации со стороны последнего (см. таблицу).

№ п/п	Нормативный акт	Комментарий
24.	Федеральный закон от 14.04.95 № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» (ст.4).	Требование о выборе «на основе торгов» поставщиков энергетического оборудования и подрядных организаций по энергетическому и электросетевому строительству.
25.	Постановление Правительства РФ от 13.10.99 № 1158 «Об обеспечении соблюдения экономически обоснованных принципов формирования цен на продукцию (услуги) субъектов естественных монополий» (п. 3).	Рекомендация субъектам естественных монополий «осуществлять закупки продукции (услуг) для собственного потребления в соответствии с порядком, предусмотренным для размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд».

26.	«Основы ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации», утв. постановлением Правительства РФ от 02.04.2002 № 226 (п. 15).	Требование регулирующим органам при расчетах тарифов применять «...цены, установленные на основании договоров, заключенных в соответствии с правилами закупок (конкурсов, торгов)». В настоящее время утратили силу в связи с изданием Постановления Правительства РФ от 26.02.2004 № 109.
27.	Протокольное решение заседания Правительства РФ от 16.10.2003, вопрос 2.	Поручение ФЭК и Минэкономразвития России по уточнению методики установления уровня цен на продукцию субъектов естественных монополий с учетом проведения закупок на конкурсной основе, а также подготовить директивы представителям государства в органах управления акционерных обществ с контрольным пакетом акций в федеральной собственности о совершенствовании механизма закупок, преимущественно на конкурсной основе.
28.	«Основы ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации», утверждены Постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 № 109 (п.36).	Требование регулирующим органам при определении «производственных» расходов использовать: «цены, установленные на основании договоров, заключенных в результате проведения конкурсов, торгов, аукционов и иных закупочных процедур, обеспечивающих целевое и эффективное расходование денежных средств».

Кроме того, в конце 2003 – начале 2004 гг. на уровне Правительства РФ выдвигалось предложение о разработке проекта постановления Правительства РФ, утверждающего порядок закупок продукции для собственного потребления естественными монополиями и иными субъектами, тарифы на товары и услуги которых подлежат госрегулированию. Однако до настоящего момента данный вопрос еще не решен.

Таким образом, для большинства субъектов естественных монополий действуют только рекомендации Правительства (Постановление от 13.10.1999 № 1158), а для электроэнергетиков кроме того по сути предусматривается использование четких закупочных процедур, но не обязательно только из числа применяемых в российских госзакупках, а любых «обеспечивающих целевое и эффективное расходование денежных средств» (п.36 Основ ценообразования... от 26.02.2004).

8.3. Как развивалась система закупок РАО «ЕЭС России»?

Ответ: Система регламентированных закупок в РАО «ЕЭС России» начала создаваться в 1999 году, и последовательно развивалась в 2000 – 2003 годах. Целью создания этой системы является построение системы применения закупочных процедур, обеспечивающих целевое и эффективное расходование денежных средств, с максимальной возможной ориентацией на использование конкурсов (учитывая рекомендации государства).

Для достижения указанной цели были определены следующие условия (следует отметить, что данные условия необходимы для любой системы закупок, как государственной, так и коммерческой):

- Наличие ясно выраженной воли руководства к безальтернативному внедрению системы регламентированных закупок.
- Наличие сильного (обладающего властью) и компетентного (способного принимать оправданные с профессиональной точки зрения решения) органа по контролю и координации закупок.
- Наличие разработанной нормативной базы, которая предусматривает широкий набор процедур и условий их выбора (для РАО «ЕЭС России» была принята ориентация на открытые способы, прежде всего конкурсы).
- Наличие профессиональных кадров в системе закупок, и налаженная система его подготовки.
- Наличие информационного обеспечения и инфраструктуры.

В течение 2000 – 2003 гг приняты следующие основные приказы РАО «ЕЭС России» по закупкам:

- Приказ об образовании постоянно действующей Центральной конкурсной комиссии (от 14.03.2001 № 105);
- Приказ о принятии Положения о порядке подготовки и проведения в РАО «ЕЭС России» конкурсных и регламентированных внеконкурсных закупок товаров, работ, услуг (от 28.01.2002 № 45);
- Приказ о принятии типовой закупочной документации (от 08.07.2002 № 392);
- Приказ о создании института квалифицированных консультантов и назначении на предприятиях Холдинга ответственных за внедрение регламентированных закупочных процедур (от 08.07.2002 № 385).

Главным контрольно-координационным органом РАО «ЕЭС России» как холдинговой компании является Центральная конкурсная комиссия, действующая с 2001 года. ЦКК РАО занимается общей стратегией работы системы закупок, разрабатывает единые правила и подходы (вплоть до корпоративных стандартов), является высшим «внутренним арбитром» в спорах по поводу закупок.

Председателем ЦКК РАО является заместитель председателя Правления РАО «ЕЭС России» Я.М. Уринсон. В состав ЦКК РАО, кроме сотрудников исполнительного аппарата РАО «ЕЭС России» и ряда дочерних и зависимых обществ, входят представители Минэнерго и МАП России (теперь уже – Федеральной антимонопольной службы), приглашен представитель ФЭК России.

В соответствии с приказом от 08.07.2002 № 385 и по результатам анализа, проведенного в РАО «ЕЭС России» в октябре 2002 г., на большей части дочерних и зависимых предприятий РАО «ЕЭС России» назначены ответственные за внедрение регламентированных закупочных процедур, в ранге заместителей руководителя предприятия.

Системный подход в организации закупочной деятельности позволил РАО «ЕЭС России» стать одним из наиболее прогрессивных в данном вопросе естественных монополистов страны. По результатам работы в 2002 г. ОАО «РАО «ЕЭС России» стало победителем Всероссийского конкурса «Государственный заказчик года» в номинации «Заказчик - субъект естественных монополий».

8.4. Какая нормативная база действует в РАО «ЕЭС России» в настоящее время?

Ответ: В конце 2003 года по результату анализа деятельности прошлых лет стало ясно, что в Холдинге в основном сформирована работоспособная комплексная система регламентации закупок и управления закупочной деятельностью. Проведение конкурсов и иных процедур становится нормой жизни.

В связи с этим руководством РАО была поставлена новая задача: повысить эффективность закупок и долю открытых конкурсов. Для этого было предложено внедрить в дочерние и зависимые общества типовую систему управления закупками, а также ввести улучшения в процедуры закупок и расширить набор процедур.

В рамках решения данной задачи был подготовлен пакет нормативных документов, одобренный последовательно ЦКК РАО, Правлением и Советом Директоров, и затем принятый приказом ОАО РАО «ЕЭС России» от 14.04.2004 № 177 «Об утверждении комплекта типовых документов для организации и проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг». Новая нормативная база закупок разрабатывалась в тесном взаимодействии со специалистами Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства и Института макроэкономики при Минэкономразвития России.

Пакет нормативных документов включает в себя:

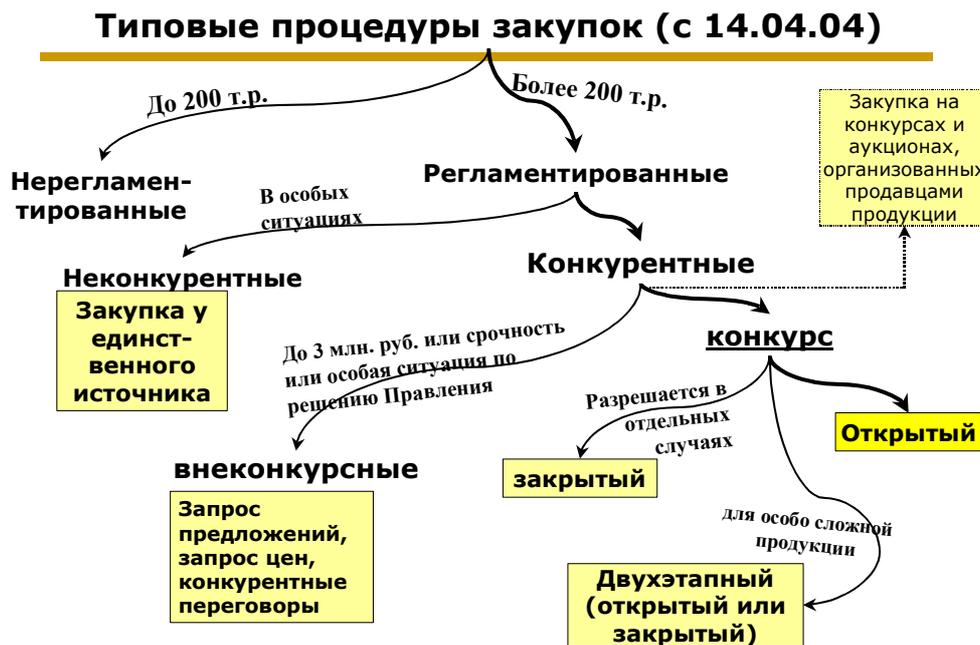
1. Типовое Положение о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг;
2. Методические рекомендации по использованию типового Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг;
3. Методические рекомендации по формированию отборочных и оценочных критериев и оценке заявок участников закупочных процедур;
4. Типовой приказ о Центральном закупочном органе (ЦЗО);
5. Типовую закупочную документацию.

Логика нового приказа проста: единые правила задаются как типовые, в качестве образца, а каждое дочернее и зависимое общество (далее – ДЗО) обязано на их основе принять свои правила закупок. При этом, в целях сохранения процедурного единства, типовые правила сделаны весьма и весьма подробными, особой свободы для нормотворчества ДЗО они не предусматривают.

По состоянию на 10.08.2004, не только приняли у себя соответствующие положения, но и отчитались об их принятии более 50 ДЗО.

Набор процедур достаточно широк (см. рис.1), и включает в себя такие процедуры, как открытый конкурс, открытый конкурс с предварительным отбором, закрытый конкурс, двухэтапный конкурс, конкурсы (открытые, закрытые) с переторжкой, ценовой конкурс, запрос цен, запрос предложений, конкурентные переговоры, закупка у единственного источника.

Рис. 1. Предусмотренные процедуры и условия их выбора.



Главный принцип – открытый конкурс должен быть основным способом закупок. Все остальное разрешается, как правило, по разрешению Центрального закупочного органа соответствующего ДЗО (для крупных ДЗО – отдельными комиссиями по направлениям закупок – топливо, энергоремонт и т.д.). На практике в РАО «ЕЭС России» широко используются те же, что и в госзакупках, способы - открытый, закрытый, двухэтапный конкурсы, запрос котировок (запрос цен), регламентированная закупка у единственного источника. Но во-первых, как спектр неконкурсных процедур (включая запрос предложений, конкурентные переговоры), так и условия их выбора несоизмеримо богаче. Во-вторых, Центральные закупочные органы по решению Правления ДЗО и с разрешения Центральной конкурсной комиссии РАО «ЕЭС России» в экстраординарных случаях могут применять способы, не включенные в типовые, хотя в общем-то набор закупочных процедур вполне достаточен для любой эффективной закупки. Общим же у госзакупок и РАО «ЕЭС России» является стремление сделать открытый одноэтапный конкурс основным способом закупок.

В рамках совершенствования процедур, повышен порог, при котором можно проводить закупки без регламентации, со 100 тысяч рублей до 200 тысяч. Существенно расширен перечень оснований для применения способа закупки у единственного источника: например, в случае очевидной экономической выгоды (при распродаже по существенно сниженным ценам).

Введена новая процедура – конкурентные переговоры, позволяющая закупать особо сложные консультационные услуги, для которых заказчик не в состоянии сразу четко сформулировать техническое задание. Решение о ее проведении в каждом случае принимает Правление ДЗО.

Любые способы могут применяться с использованием для их проведения (полностью или на отдельных стадиях) виртуальных электронных торговых площадок в международной компьютерной сети Интернет, рассмотренных и рекомендованных Центральной конкурсной комиссией ОАО РАО «ЕЭС России».

При работе на дефицитных рынках заказчик вправе закупать на конкурсах и аукционах, организованных продавцами продукции – но только если ЦЗО соответствующего заказчика признал правила этих торгов обеспечивающими честную и справедливую конкуренцию участников.

В конкурсные процедуры введена переторжка. Поясним ее смысл. В обычном конкурсе участники, если их предложения близки по качественным параметрам, по сути занимают места в зависимости цен, указанных в их конкурсных заявках. В случае переторжки имеется возможность предложить перед окончательной фиксацией итогов конкурса нескольким наилучшим участникам провести как бы второй тур и снизить цены на свои предложения. После этого победитель может поменяться, а может и остаться прежним, но цену удастся снизить. Естественно, что заказчик должен заранее предупредить всех участников конкурса, что переторжка предусматривается в составе конкурсной процедуры.

Таким образом, в 2004 году арсенал конкурентных процедур был существенно модифицирован, что позволяет обеспечить большую гибкость и эффективность закупок с точки зрения интересов организаций Холдинга.

8.5. Какие способы закупок и в каких случаях используются в РАО «ЕЭС России»?

Ответ: Ниже в табличной форме приведены используемые в РАО «ЕЭС России» способы закупок и условия их применения.

Способ закупки	краткое описание/условия применения
КОНКУРСЫ	
Открытый конкурс	Участвуют все желающие. Должен применяться всегда, если нет обстоятельств, требующих применять иной способ закупки.
Открытый конкурс с предварительным отбором	Предварительный (до подачи заявок на конкурс) отсев неквалифицированных участников. Рекомендуется проводить в случаях закупки на открытых конкурсах (большое количество новых участников) технически сложной или уникальной продукции или в случае дорогостоящих закупок, если вопросы квалификации исполнителя играют существенную роль в успешности выполнения договора. Не рекомендуется проводить в случае обычных закупок стандартной продукции.
Закрытый конкурс	Участвуют только специально приглашенные. Может проводиться при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: а) продукция в силу особенностей ее рынка может быть закуплена только у ограниченного круга поставщиков (число которых известно), при условии приглашения их всех к участию в закрытом конкурсе; б) необходимость обеспечения конфиденциальности (при условии, что привлекаются конкурсные предложения не менее трех участников, в исключительном случае два).
Двухэтапный конкурс	Первый этап – только технические предложения, затем – переговоры с участниками и доработка исходного техзадания, второй этап – как обычный конкурс. Применяется, если заказчику необходимо провести переговоры с участниками, чтобы определить наиболее эффективный вариант удовлетворения своих потребностей, а именно при выполнении хотя бы одного из условий: а) в силу сложности Заказчик не может сам сразу сформулировать подробные требования к закупаемой продукции или иные договорные условия, или же не считает это целесообразным; б) заявки привлекаются специально для того, чтобы ознакомиться с возможными

Способ закупки	краткое описание/условия применения
	<p>путями удовлетворения потребностей и выбрать наилучший из них;</p> <p>в) ранее в результате проведения конкурса не было представлено ни одной заявки или все они были отклонены (т.е. первоначальные пожелания заказчика оказались невыполнимы или неинтересны рынку).</p> <p>Двухэтапные конкурсы могут быть открытыми или закрытыми. В отношении правил выбора закрытого двухэтапного конкурса действуют дополнительные ограничения, налагаемые на закрытый конкурс.</p>
Конкурсы (открытые, закрытые) с переторжкой	<p>Переторжка - юридически допустимое уменьшение участниками цен своих заявок в процессе конкурса с целью повысить предпочтительность своих предложений.</p> <p>Проводится по решению заказчика, при условии предварительного уведомления участников о такой возможности в конкурсной документации.</p>
Ценовой конкурс	<p>При оценке заявок сперва отсеиваются неприемлемые предложения, далее выбор только по минимальной цене.</p> <p>Проводится при закупках простой продукции. В отношении правил выбора закрытого ценового конкурса действуют дополнительные ограничения, налагаемые на закрытый конкурс.</p>
НЕКОНКУРСНЫЕ (нет обязательности заключить договор с победителем и ограничений по минимальным срокам, проще процедура)	
Запрос цен	<p>Методологически сходен с ценовым конкурсом.</p> <p>Только при закупках простой продукции, и при условии, что цена договора (без НДС) не превышает:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) для открытого запроса цен: <ul style="list-style-type: none"> – при закупке строительных материалов и подрядных работ — 3 000 000 рублей; – при закупке прочих товаров, работ, услуг — 2 500 000 рублей; б) для закрытого запроса цен во всех случаях — 1 500 000 рублей; <p>Открытый запрос цен предназначен преимущественно для закупок простой продукции на виртуальных торговых площадках.</p>
Запрос предложений	<p>Методологически сходен с обычным или двухэтапным конкурсом.</p> <p>Применяется при наличии хотя бы одного из следующих условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) потребность в продукции является срочной, однако на проведение конкурса нет времени или проведение такого конкурса по каким-либо причинам нецелесообразно. б) когда предполагаемый объем закупок (без НДС) не превышает: <ul style="list-style-type: none"> (1) для открытого запроса предложений: <ul style="list-style-type: none"> – для поставок строительных материалов, подрядных работ и именованного оборудования — 3 000 000 рублей; – для прочих товаров, работ, услуг 2 500 000 рублей; (2) для закрытого запроса предложений во всех случаях: — 1 500 000 рублей;
Конкурентные переговоры	<p>Регламентированные переговоры с несколькими участниками, в результате которых заключается контракт.</p> <p>Применяется только по решению Правления заказчика, в особо сложных случаях, и при этом:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) на проведение конкурса нет времени или проведение такого конкурса по каким-либо причинам нецелесообразно; б) при наличии иных обстоятельств, допускающих проведение двухэтапного конкурса, но при этом проведение такого конкурса по каким-либо причинам нецелесообразно.
Закупка у	Безальтернативная закупка (нет конкуренции предложений, подаваемых заказчику)

Способ закупки	краткое описание/условия применения
единственного источника	<p>Проводятся только в одном из следующих случаев:</p> <p>а) наличия срочной потребности в продукции, в связи с чем проведение иных процедур явится нецелесообразным;</p> <p>б) вследствие чрезвычайных обстоятельств возникла срочная необходимость в определенной продукции. При наличии чрезвычайных обстоятельств закупка продукции у единственного источника производится с учетом того, что объем закупаемой продукции должен быть не более достаточного для предотвращения чрезвычайной ситуации или ликвидации ее последствий;</p> <p>в) продукция может быть получена только от одного поставщика и отсутствует ее равноценная замена;</p> <p>г) при дополнительных закупках, когда:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для товаров по соображениям стандартизации, унификации или для обеспечения совместимости с ранее закупленной продукцией новые партии могут быть закуплены только у того же поставщика. - для работ (услуг) смена поставщика, обладающего специфическим опытом и наработанными связями для успешного выполнения работ (оказания услуг) данному заказчику может привести к трудностям для заказчика. <p>Сумма дополнительной закупки не должна превышать половины суммы первоначальной закупки для товаров, а для работ или услуг - годовая стоимость закупки у такого поставщика не должна превышать 3 000 000 рублей без НДС. Превышение допускается только по разрешению Центрального закупочного органа заказчика;</p> <p>д) в случае закупки дополнительных работ или услуг, не включенных в первоначальный проект (договор), но которые ввиду непредвиденных обстоятельств стали необходимыми при условии, что право на их выполнение присуждается поставщику, выполняющему первоначальный договор и когда такие дополнительные работы или услуги не могут быть отделены от основного договора без значительного неудобства; При превышении стоимости договора более чем на 5 % разрешение на такую закупку дает Центральный закупочный орган;</p> <p>е) при проведении конкурса или любой другой открытой процедуры была представлена только одна заявка, однако проведение новых процедур закупок нецелесообразно, а предоставленная заявка приемлема;</p> <p>ж) в случае закупки по договорам, заключаемым на основании генерального (рамочного) соглашения, при условии, что такое генеральное (рамочное) соглашение не противоречит антимонопольному законодательству, заключено в соответствии с процедурами настоящего Положения и на срок не более двух лет (либо для реализации какого-то определенного ограниченного во времени проекта);</p> <p>з) в случае закупок товаров и иных активов по существенно сниженным ценам, когда можно закупать продукцию, пользуясь особенно благоприятной возможностью, существующей в течение очень короткого промежутка времени, по цене, значительно меньшей, нежели обычные рыночные цены (распродажи, встречные поставки электроэнергии и т.п.);</p> <p>и) в случае закупок продукции у материнской компании Заказчика или дочерних (зависимых) предприятий Заказчика, специально созданных для производства или поставки данной продукции и при условии что годовой объем закупок у такого предприятия не более 70% общей годовой потребности Заказчика в данной продукции, и закупка производится только в течение первого года существования такого предприятия;</p> <p>к) при наличии обстоятельств особой важности, требующих именно закупки из единственного источника (например, необходимость целенаправленного регулирования слабоконкурентного рынка закупаемой продукции заказчиком, случаи особой конфиденциальности, соображения государственной или корпоративной политики и т.д.) – только по решению Правления ДЗО.</p>

8.6. Как осуществляется контроль и координация?

Ответ: Головным контрольно-координационным органом ОАО «ЕЭС России» как холдинговой компании была и остается Центральная конкурсная комиссия, действующая с 2001 года (приказ от 14.03.2001 № 105). Поскольку ЦКК возглавляется Заместителем Председателя Правления РАО «ЕЭС России», то это позволяет осуществлять контроль за всей системой закупок на самом высоком уровне.

В соответствии с приказом РАО «ЕЭС России» от 14.04.2004 № 177 в каждом дочернем и зависимом обществе РАО «ЕЭС России» должен быть создан ЦЗО – Центральный закупочный орган, который обладает основной, если так можно выразиться, «тактической» властью, принимая решения по поводу закупок на местах. В крупнейших производственных дочерних и зависимых обществах – АО-энерго и АО-станциях, эта работа практически завершена.

В целях получения обратной связи о результатах и эффективности закупок, с конца 2003 года для АО-энерго и АО-станций, а с начала 2004 года – уже для всех дочерних и зависимых обществ, внедрена автоматизированная система внутрифирменной отчетности «РАО-Закупки». В целом отчетность основана на формах Госкомстата («1-конкурс» и «1-конкурс (мон)»), но вместе с тем учитывает способы закупок, применяемые в РАО «ЕЭС России».

Начиная с закупочной кампании 2004 года по инициативе Центральной конкурсной комиссии внедрены обязательные количественные показатели расширения именно конкурсных закупок по различным направлениям. По важнейшим направлениям (топливо, энергоремонт, техперевооружение, капстроительство, реконструкция и тхперевооружение) обязательными заданиями предусмотрено освоение на открытых конкурсах до 30 % объема выделяемых средств.

В 2004 году создана Дирекция организации и методологии конкурсных закупок, на которую возложено комплексное решение задач по управлению организацией конкурентных закупок, а также методологическим обеспечением закупочной деятельности Общества.

8.7. Как осуществляется подготовка кадров?

Ответ: РАО «ЕЭС России» - единственная естественная монополия, имеющая свою программу подготовки специалистов по закупкам, пройти которую за небольшую оплату может любой желающий. За два последних года обучено в рамках 72 часовой программы по регламентации закупок около 300 специалистов Холдинга и представителей поставщиков, более 2 000 были охвачены ознакомительными 2-3 дневными семинарами, проведенными по инициативе прежде всего Департамента электрических станций.

Кроме того, порядка 500 специалистов обучено в рамках стандартной программы подготовки специалистов на торговой площадке b2b-energo, и более 900 – на соответствующих выездных ознакомительных трехдневных семинарах.

30.06.2004 в Институте госзакупок ГУ-ВШЭ состоялась публичная лекция «Система регламентированных закупок в ОАО «РАО ЕЭС России» - история, существующее положение дел, перспективы развития». В рамках лекции слушатели получили возможность ознакомиться с политикой РАО «ЕЭС России» в области регламентации закупок, о принятых в компании закупочных процедурах и результатах их применения, о подходах к электронизации закупок. Следует особо подчеркнуть, что публичные лекции, посвященные тем или иным проблемам регламентации закупочной деятельности, проходят в Институте

госзакупок ежемесячно, но освещение работы в данном направлении субъекта естественных монополий сделано впервые.

8.8. Что включает инфраструктура закупок?

Ответ: Во втором квартале 2004 года запущен портал «Закупки в электроэнергетике» (www.zakupki.elektra.ru), цель которого - предоставление информации о правилах проведения и текущих закупках Холдинга РАО "ЕЭС России" в максимально удобной поставщикам форме. На нем любой желающий может ознакомиться с текстом нормативных документов РАО «ЕЭС России» по закупкам, задать интересующие вопросы, пообщаться в форуме, а главное – увидеть объявления об открытых закупках, публикация которых на www.zakupki.elektra.ru (в копии) является с 14.04.2004 обязательной.

В соответствии с решением Совета директоров и Правлением РАО «ЕЭС России» проводится активная работа по развитию систем электронной коммерции. Запущены в эксплуатацию две основные торговые площадки: Информационно-аналитическая и торговая система «Рынок продукции, услуг и технологий для электроэнергетики – В2В-энерго» (b2b-energo.ru) и Торгово-закупочная система «ТЗС Электра» (tzs.elektra.ru). С момента начала работы В2В системы в октябре 2002 года с использованием этой торговой площадки уже реализовано продукции и услуг на сумму свыше 3,45 млрд. рублей. В первом полугодии 2004 года число участников b2b-energo возросло в 2 раза и превысило 2000.

Только за первую половину 2004 года в рамках b2b-energo проведено 688 конкурсов, что составляет 13 % от общего числа конкурсов, проведенных в РАО «ЕЭС России». При этом лишь 4 конкурса (менее 1 %) были закрытыми.

За это время существенно развился функционал b2b-energo. Участником конкурса предложены такие сервисы, как электронные расчеты по совершаемым сделкам, кадровый обмен, анонсирование торгов.

8.9. Каковы текущие результаты по 2004 году?

Ответ: Согласно оперативной отчетности по форме «РАО-Закупки», в I полугодии 2004 года было проведено 31 435 конкурсных и регламентированных внеконкурсных закупок товаров, работ и услуг, в том числе по конкурсу – 5322 (а том числе на открытых конкурсах – 1730, на закрытых – 3592).

В результате было заключено 26 036 договоров на общую сумму 85 млрд. 572 млн. 808 тыс. руб., в то время как затраты по организации проведения процедур обошлись в 19 млн 231 тыс. руб. (менее 0,3%) Средняя цена одного контракта составила 3 287 тыс. руб.

Из них на электронных торговых площадках проведено 1466 конкурсных и внеконкурсных закупок (4,6% от общего числа), заключено 1226 договоров (4,7% от общего числа) на общую сумму 3 млрд. 099 тыс. руб. (3,5% от суммы всех закупок).

Следует отметить, что количество и объем проведенных на электронных торговых площадках закупок только за I полугодие 2004 года примерно в три раза превышают соответствующие показатели за весь 2003 год: 480 закупок с 399 заключенными договорами на сумму 1 млрд. 046 млн. 714 тыс. руб.

Более 50% своих закупок в количественном либо денежном выражении на электронных торговых площадках осуществляют около десяти дочерних и зависимых обществ.

Соотношение между закупками разными способами (включая у единственного источника, на неконкурентных рынках и т.п.) вполне соответствует близким по сути

статистическим данным о государственных закупках: большинство закупок по числу – внеконкурсные (см. рис.). Это связано с тем, что неконкурсные закупки существенно меньше по объему, чем конкурсы, в связи с чем их и бывает много.

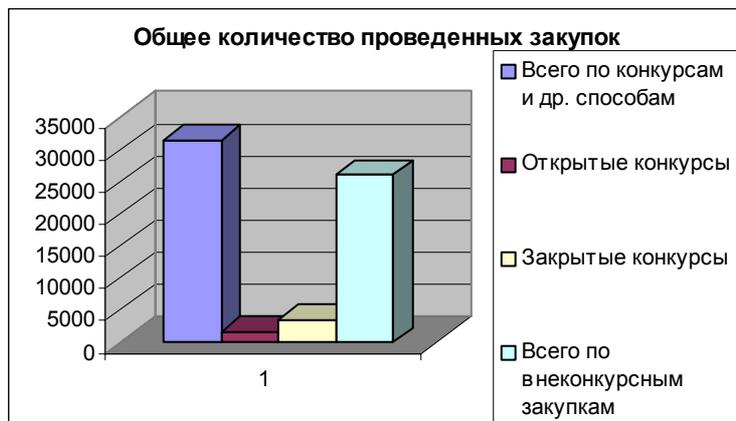


Рис. Общее количество проведенных закупок

Между тем, в денежном выражении за рассматриваемый период на конкурсах было заключено уже не 17% (по числу), а 46% (по стоимости) от всех заключенных договоров. Более детально такие значения показателей, как количество заключенных договоров, общая стоимость заключенных договоров, цена одного контракта и затраты по организации проведения процедур приведены в таблице:

Показатель	Всего по конкурсам и другим способам (%)	Конкурсы			Внеконкурсные закупки и не по положению
		Всего (%)	В т.ч. открытые (%)	В т.ч. закрытые (%)	
1	2	3	4	5	6
<i>Число проведенных закупок, шт.</i>					
	31435 (100%)	5 322 (17%)	1 730 (6%)	3 592 (11%)	26 113 (83%)
<i>Количество заключенных договоров</i>					
	26 036 (100%)	4 351 (17%)	1 574 (6%)	2 777 (11%)	21 685 (83%)
<i>Общая стоимость заключенных договоров, тыс. руб.</i>					
	85 572 808 (100%)	39 390 537 (46%)	17 785 229 (21%)	21 605 308 (25%)	46 182 271 (54%)
<i>Средняя цена одного контракта, тыс. руб.</i>					
	3 287	9 053	11 299	7 780	2 130
<i>Затраты по организации проведения процедур</i>					
	19 231 (100%)	14 154 (74%)	12 732 (66%)	1 422 (7%)	5 077 (26%)

Из всех проведенных закупок в количественном выражении примерно треть составляют закупки в энергоремонтном производстве, одну пятую – в строительстве, одну десятую – закупки административно-хозяйственного назначения.

В стоимостном выражении картина несколько иная. А именно, примерно по от одной трети до одной четверти закупок приходится на топливо, энергоремонт и строительство (по убыванию). Оставшаяся примерно одна десятая часть приходится на все остальные закупки.

Показательно также, что уже более чем в десяти дочерних и зависимых обществах более семидесяти процентов закупок приходится через открытые конкурсы.

Таким образом, можно сделать вывод, что в целом по РАО «ЕЭС России» очень резко возросли количество и объем закупок на конкурсах, и только по результатам первой половины 2004 года они уже превысили годовые показатели 2003 года, по результатам

конкурсов за отчетный период заключено 46% от общего объема заключенных договоров. Представляется, что это связано одновременно с жестким корпоративным внедрением единой системы закупок во всем холдинге, а также с наличием плановых заданий по конкурсам.

Одновременно интенсивно развиваются закупки на электронных торговых площадках – их количество в числовом и денежном выражении только за I полугодие 2004 года примерно в три раза превышает соответствующие показатели за весь 2003 год.

Глава 9. Заключение

9.1. Если появились дополнительные вопросы или предложения, как можно связаться с автором?

Ответ: В настоящее время рабочий телефон автора (095) 710-53-25. Также можно передать информацию через офис Института конкурсных технологий, телефон/факс (095) 434-60-82 или 434-35-13, либо написать письмо по электронной почте sukhadol@yandex.ru.

Если вдруг координаты изменятся, то автора всегда можно найти через его сайт <http://sukhadol.narod.ru> (кстати, там же можно найти разную интересную информацию по конкурсам и иным способам конкурентного выбора контрагента).

Автор с благодарностью примет любые отзывы, замечания и предложения по настоящей книге.

Глава 10. Приложение.

10.1. Базовое законодательство

10.1.1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ст. 447-449) (извлечение)

Статья 447. Заключение договора на торгах

1. Договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги.

2. В качестве организатора торгов может выступать собственник вещи или обладатель имущественного права либо специализированная организация. Специализированная организация действует на основании договора с собственником вещи или обладателем имущественного права и выступает от их имени или от своего имени.

3. В случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

4. Торги проводятся в форме аукциона или конкурса.

Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.

Форма торгов определяется собственником продаваемой вещи или обладателем реализуемого имущественного права, если иное не предусмотрено законом.

5. Аукцион и конкурс, в которых участвовал только один участник, признаются несостоявшимися.

6. Правила, предусмотренные статьями 448 и 449 настоящего Кодекса, применяются к публичным торгам, проводимым в порядке исполнения решения суда, если иное не предусмотрено процессуальным законодательством.

Статья 448. Организация и порядок проведения торгов

1. Аукционы и конкурсы могут быть открытыми и закрытыми.

В открытом аукционе и открытом конкурсе может участвовать любое лицо. В закрытом аукционе и закрытом конкурсе участвуют только лица, специально приглашенные для этой цели.

2. Если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать во всяком случае сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

В случае, если предметом торгов является только право на заключение договора, в извещении о предстоящих торгах должен быть указан предоставляемый для этого срок.

3. Если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, сделавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса.

В случаях, когда организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

Организатор закрытого аукциона или закрытого конкурса обязан возместить приглашенным им участникам реальный ущерб независимо от того, в какой именно срок после направления извещения последовал отказ от торгов.

4. Участники торгов вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их.

При заключении договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по заключенному договору.

5. Лицо, выигравшее торги, и организатор торгов подписывают в день проведения аукциона или конкурса протокол о результатах торгов, который имеет силу договора. Лицо, выигравшее торги, при уклонении от подписания протокола утрачивает внесенный им задаток. Организатор торгов, уклонившийся от подписания протокола, обязан вернуть задаток в двойном размере, а также возместить лицу, выигравшему торги, убытки, причиненные участием в торгах, в части, превышающей сумму задатка.

Если предметом торгов было только право на заключение договора, такой договор должен быть подписан сторонами не позднее двадцати дней или иного указанного в извещении срока после завершения торгов и оформления протокола. В случае уклонения одной из них от заключения договора другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор, а также о возмещении убытков, причиненных уклонением от его заключения.

Статья 449. Последствия нарушения правил проведения торгов

1. Торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.

2. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

10.1.2. Авторский законопроект по внесению изменений в ст. 447-449
Гражданского кодекса Российской Федерации
(комментарии к законопроекту приведены в п.2.11)

Проект

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья 1

Внести в статьи 447-448 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации ("Собрание законодательства Российской Федерации", 05.12.1994, N 32, ст. 3301) изменение, изложив их в следующей редакции:

«Статья 447. Заключение договора на торгах

1. Договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен на конкурентной основе, т.е. путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги (победителем).

2. В качестве организатора торгов может выступать собственник вещи, обладатель имущественного права или финансовых средств либо установленная законом или нормативными правовыми актами органов исполнительной власти (Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования) специализированная организация либо организация, которой на договорной основе были переданы все или часть функций организатора.. Специализированная организация, так же как и организация, которой передана часть функций организатора, действует на основании договора с собственником вещи (обладателем имущественного права, финансовых средств) и выступает от их имени или от своего имени.

При объявлении торгов на продажу их объект (вещь, имущественное право и т.п.) может отсутствовать у организатора (заказчика) торгов, но должен быть к моменту определения победителя.

3. В случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

4. Торги проводятся в форме конкурса, аукциона или в иной форме, не противоречащей законодательству (запрос предложений, запрос цен, конкурентные переговоры и др.).

Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наилучшую цену, а по конкурсу - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия. При наличии установленных к возможным участникам или их продукции обязательным требованиям победитель определяется из числа лиц, удовлетворяющих предъявленным требованиям,

Форма торгов определяется собственником продаваемой вещи (обладателем реализуемого имущественного права, финансовых средств) если иное не предусмотрено законом.

5. Торги, в которых на этапе окончательного определения победителя участвовал (остался) только один участник, признаются несостоявшимися.

6. Правила, предусмотренные статьями 447- 449 настоящего Кодекса, применяются к публичным торгам, проводимым в порядке исполнения решения суда, если иное не предусмотрено процессуальным законодательством.

Статья 448. Организация и порядок проведения торгов

1. В зависимости от возможного круга участников торги могут быть открытыми и закрытыми. В открытых торгах может участвовать любое лицо. В закрытых торгах участвуют только лица, специально приглашенные для этой цели.

В зависимости от количества этапов торги могут быть одно- и многоэтапными. В одноэтапных торгах победитель определяется сразу. В многоэтапных на следующий этап допускаются лишь лица, отобранные по результату предыдущего этапа.

В зависимости от наличия стадии предварительного квалификационного отбора торги могут быть с проведением или без проведения предварительного квалификационного отбора.

2. Если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором: при проведении конкурса не менее чем за тридцать дней до окончания приема заявок, при проведении аукциона - не менее чем за три дня до окончания приема заявок, при проведении иных торгов – в установленные организатором торгов разумные сроки .

Извещение о проведении конкурса, аукциона должно содержать во всяком случае сведения о времени окончания приема заявок, времени выбора (оглашения) победителя, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, порядке определения лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене, если таковая предусмотрена.

При наличии дополняющей извещение документации, она должна быть доступна не менее чем за тридцать дней до окончания приема заявок.

В случае, если предметом торгов является только право на заключение договора, в извещении о предстоящих торгах должен быть указан предоставляемый для этого срок.

При наличии предварительного анонса конкурса не менее чем за сорок пять дней до окончания приема заявок, извещение может быть сделано в меньший срок, но не менее чем за двадцать дней до окончания приема конкурсных заявок. Анонс в таком случае должен содержать сведения по крайней мере о предмете, порядке и ожидаемом времени объявления и проведения конкурса, а также контактных лицах организатора конкурса. Всем лицам, приславшим выражение заинтересованности, организатор конкурса обязан незамедлительно сообщить о начале конкурса после его объявления.

3. Если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, сделавший извещение, вправе отказаться от его проведения в любое время, но аукциона - не позднее чем за три дня, а конкурса - не позднее чем за тридцать дней до окончания приема заявок (при наличии указанного в п.2 настоящей статьи анонса – за 20 дней).

В случаях, когда организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

Организатор закрытого аукциона или закрытого конкурса обязан возместить приглашенным им участникам реальный ущерб независимо от того, в какой именно срок после направления извещения последовал отказ от торгов.

4. Участники торгов вносят обеспечение заключения договора по результату торгов в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, обеспечение подлежит возврату. Обеспечение возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их.

При использовании в торгах на продажу обеспечения в форме задатка и заключении договора с лицом, выигравшим торги, сумма внесенного им задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по заключенному договору.

5. Лицо, выигравшее конкурс (аукцион), и организатор подписывают в день объявления победителя аукциона или не позднее 3-х дней с даты выбора (оглашения) победителя конкурса протокол о результатах торгов, который имеет силу договора. Лицо, выигравшее конкурс (аукцион), при уклонении от подписания протокола утрачивает внесенное им обеспечение. Организатор конкурса (аукциона), уклонившийся от подписания протокола, обязан возместить лицу, выигравшему торги, убытки, причиненные участием в торгах, но не менее чем в двойном размере указанного в извещении либо рассчитанного согласно предусмотренному в извещении порядку обеспечения.

6. Если предметом конкурса (аукциона) было только право на заключение договора, такой договор должен быть подписан сторонами не позднее двадцати дней или иного указанного в извещении срока после завершения конкурса (аукциона) и подписания протокола о результатах торгов. В случае уклонения одной из них от заключения договора другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор, а также о возмещении убытков, причиненных уклонением от его заключения.

7. Особенности проведения отдельных видов торгов могут устанавливаться законом или нормативными правовыми актами органов исполнительной власти (Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования) в рамках их полномочий».

Статья 2. Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Федеральным законом.

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации
В.В.ПУТИН

10.2. Общее законодательство по госзакупкам

10.2.1. Федеральный закон РФ от 06.05.99 № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд"

Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие между организатором конкурса (государственным заказчиком) и участниками конкурса (поставщиками (исполнителями)) в процессе проведения конкурса на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд.

Государственный заказчик размещает заказы на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее - поставки товаров (работ, услуг)) для государственных нужд путем проведения конкурсов, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Глава I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Сфера применения настоящего Федерального закона

1. Настоящий Федеральный закон применяется в случаях проведения конкурсов на размещение заказов на поставки товаров (работ, услуг) для государственных нужд (далее также - конкурсы).

2. Особенности проведения конкурсов на размещение заказов на строительные работы для государственных нужд, поставки топлива для государственных нужд, закупку и поставки сельскохозяйственной продукции, сырья, продовольствия для государственных нужд, а также на поставки топлива и продовольствия для государственных нужд в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности могут быть предусмотрены иными федеральными законами.

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

В настоящем Федеральном законе используются следующие основные понятия:

государственные нужды - потребности Российской Федерации в товарах (работах, услугах), обеспечиваемые за счет средств федерального бюджета и внебюджетных источников финансирования;

государственный контракт - договор поставки товаров (работ, услуг) для государственных нужд, заключаемый между государственным заказчиком и победителем конкурса в соответствии с законодательством Российской Федерации;

конкурс - способ выявления поставщика (исполнителя) товаров (работ, услуг) для государственных нужд, обеспечивающего лучшие условия исполнения государственного контракта;

организатор конкурса - государственный заказчик в лице федерального органа исполнительной власти, а также юридическое лицо, которому государственный заказчик на условиях договора передал часть своих функций по проведению конкурса;

участник конкурса - поставщик (исполнитель), осуществляющий предпринимательскую деятельность по производству товаров (работ, услуг) и подавший заявку на участие в конкурсе.

Статья 3. Законодательство Российской Федерации о конкурсах на размещение заказов на поставки товаров (работ, услуг) для государственных нужд

Отношения, возникающие между организаторами конкурсов на размещение заказов на поставки товаров (работ, услуг) для государственных нужд и участниками таких конкурсов в процессе их проведения, регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Статья 4. Контроль за проведением конкурсов и координация их проведения

1. Контроль за проведением конкурсов и координация их проведения осуществляются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (далее - уполномоченный федеральный орган исполнительной власти).

2. Функции уполномоченного федерального органа исполнительной власти определяет Правительство Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Статья 5. Требования к участникам конкурса

1. Участником конкурса может быть только поставщик (исполнитель), имеющий производственные мощности, оборудование и трудовые ресурсы, необходимые для производства товаров (работ, услуг).

Организатор конкурса вправе устанавливать дополнительные требования к участникам конкурса при проведении каждого конкурса.

2. Организатор конкурса вправе требовать от участников конкурса предоставления сведений об их соответствии требованиям, установленным организатором конкурса.

3. Требования к участникам конкурса, установленные организатором конкурса, предъявляются ко всем участникам конкурса и содержатся в конкурсной документации.

4. Организатор конкурса обязан отстранить участника конкурса от участия в конкурсе на любом этапе его проведения в случае предоставления участником конкурса недостоверных сведений о его соответствии установленным организатором конкурса требованиям.

Статья 6. Участие в конкурсе иностранных поставщиков (исполнителей)

Иностранные поставщики (исполнители) товаров (работ, услуг) могут принимать участие в конкурсе в случае, если производство товаров (работ, услуг) для государственных нужд в Российской Федерации отсутствует или экономически нецелесообразно.

Статья 7. Обмен сведениями между организатором конкурса и участниками конкурса

1. Обмен сведениями между организатором конкурса и участниками конкурса осуществляется в письменной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

2. Обмен сведениями между организатором конкурса и участниками конкурса, предусмотренными пунктом 6 статьи 11, пунктом 2 статьи 17 и пунктом 2 статьи 20 настоящего Федерального закона, может осуществляться с помощью средств, которые не воспроизводят содержание сведений в письменной форме, при условии их дальнейшего подтверждения в письменной форме.

Статья 8. Протокол проведения конкурса

1. При проведении конкурса организатор конкурса обязан вести протокол проведения конкурса, в котором указываются:

- а) краткое описание поставляемых товаров (работ, услуг);
- б) наименования и адреса участников конкурса;
- в) перечень участников конкурса, которые не прошли предварительный отбор (в случае проведения такого отбора);
- г) цены товаров (работ, услуг), предложенные участниками конкурса;
- д) наименование победителя конкурса и цены поставляемых им товаров (работ, услуг);
- е) основания принятия организатором конкурса решения об отклонении заявок на участие в конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом;
- ж) причины, по которым государственный контракт не заключен;
- з) сведения, предусмотренные пунктом 2 статьи 9 настоящего Федерального закона.

2. После окончания конкурса сведения, предусмотренные подпунктами "а", "б" и "д" пункта 1 настоящей статьи, предоставляются поставщикам (исполнителям), которые приобрели конкурсную документацию, по их требованию.

3. После окончания конкурса сведения, предусмотренные подпунктами "а" - "ж" пункта 1 настоящей статьи, предоставляются участникам конкурса по их требованию.

4. Организатор конкурса не вправе предоставлять сведения, составляющие служебную или коммерческую тайну.

Статья 9. Виды конкурсов

1. Организатор конкурса осуществляет размещение заказов на поставки товаров (работ, услуг) для государственных нужд посредством открытых конкурсов (в том числе двухэтапных конкурсов) и закрытых конкурсов (в том числе двухэтапных конкурсов). Наиболее предпочтительным видом конкурса является открытый конкурс.

2. Протокол проведения конкурса должен содержать основания принятия организатором конкурса решения о выборе вида конкурса.

Статья 10. Антимонопольное регулирование проведения конкурсов

Отношения, возникающие между организатором конкурса и участниками конкурса в процессе проведения конкурса и влияющие на конкуренцию на товарных рынках, регулируются антимонопольным законодательством.

Глава II. ПРОВЕДЕНИЕ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

Статья 11. Предварительный отбор участников открытого конкурса

1. Организатор открытого конкурса вправе проводить предварительный отбор участников открытого конкурса (далее - предварительный отбор) в целях выявления поставщиков (исполнителей), которые соответствуют требованиям к участникам открытого конкурса, установленным организатором открытого конкурса.

2. Извещение о проведении предварительного отбора организатор открытого конкурса публикует в средствах массовой информации, в том числе в официальном издании уполномоченного федерального органа исполнительной власти.

3. Извещение о проведении предварительного отбора должно содержать сведения:
о наименовании организатора открытого конкурса и месте проведения предварительного отбора;

о виде и количестве поставляемых товаров и месте их доставки, виде работ и месте их выполнения, виде услуг и месте их оказания;

о сроках поставок товаров (работ, услуг);

о требованиях к участникам открытого конкурса, установленных организатором открытого конкурса;

о порядке и месте получения документации о предварительном отборе;

о размере платы, взимаемой организатором открытого конкурса, за получение документации о предварительном отборе, если такая плата установлена;

о порядке и сроках оплаты поставщиками (исполнителями) документации о предварительном отборе, если такая плата установлена;

о порядке, месте и сроке подачи заявок на участие в предварительном отборе.

4. Организатор открытого конкурса предоставляет документацию о предварительном отборе каждому поставщику (исполнителю), который запрашивает такую документацию и вносит плату за документацию о предварительном отборе, если такая плата установлена. Плата за документацию о предварительном отборе не должна превышать расходы организатора открытого конкурса на изготовление указанной документации и доставку ее поставщикам (исполнителям).

5. Документация о предварительном отборе должна содержать:

инструкции о подготовке заявок на участие в предварительном отборе;

условия государственного контракта;

сведения о порядке, месте и сроке подачи заявок на участие в предварительном отборе;

требования к участникам открытого конкурса, установленные организатором открытого конкурса.

6. Организатор открытого конкурса обязан ответить на запрос поставщика (исполнителя) в части разъяснения положений документации о предварительном отборе, полученный не позднее чем за 10 дней до окончания срока подачи заявок на участие в предварительном отборе. Ответ в письменной форме организатора открытого конкурса на запрос поставщика (исполнителя) должен быть отправлен в срок, позволяющий поставщику (исполнителю) своевременно подать заявку на участие в предварительном отборе.

7. Организатор открытого конкурса определяет соответствие поставщиков (исполнителей) требованиям к участникам открытого конкурса, установленным организатором открытого конкурса, и принимает решение в отношении каждого поставщика (исполнителя), подавшего заявку на участие в предварительном отборе.

8. Организатор открытого конкурса обязан в трехдневный срок уведомить каждого поставщика (исполнителя), подавшего заявку на участие в предварительном отборе, о результатах такого отбора. Право на участие в открытом конкурсе имеют только поставщики (исполнители), прошедшие предварительный отбор.

9. Организатор открытого конкурса обязан ответить в письменной форме на запрос поставщика (исполнителя), не прошедшего предварительного отбора участников открытого конкурса, с указанием оснований принятия соответствующего решения.

Статья 12. Извещение о проведении открытого конкурса

1. Извещение о проведении открытого конкурса организатор открытого конкурса публикует в средствах массовой информации, в том числе в официальном издании уполномоченного федерального органа исполнительной власти.

2. Извещение о проведении открытого конкурса должно содержать сведения:

- о наименовании и об адресе организатора открытого конкурса;
- о времени и месте проведения открытого конкурса;
- об условиях государственного контракта (сведения о виде и количестве поставляемых товаров и месте их доставки, виде работ и месте их выполнения, виде услуг и месте их оказания и другие);
- о сроках поставок товаров (работ, услуг);
- о требованиях к участникам открытого конкурса, установленных организатором открытого конкурса;
- о порядке и месте получения конкурсной документации;
- о размере взимаемой организатором открытого конкурса за конкурсную документацию платы, если такая плата установлена;
- о порядке и сроках оплаты участниками открытого конкурса конкурсной документации, если такая плата установлена;
- о порядке, месте и сроках подачи заявок на участие в открытом конкурсе;
- о сроке заключения государственного контракта.

Статья 13. Условия предоставления конкурсной документации

Организатор открытого конкурса предоставляет конкурсную документацию поставщикам (исполнителям), прошедшим предварительный отбор в случае его проведения и оплатившим конкурсную документацию, если такая плата установлена. Плата за конкурсную документацию не должна превышать расходы организатора открытого конкурса на изготовление указанной документации и доставку ее поставщикам (исполнителям).

Статья 14. Содержание конкурсной документации

Конкурсная документация должна содержать:

- инструкции о подготовке заявок на участие в открытом конкурсе;
- требования к участникам открытого конкурса, установленные организатором открытого конкурса;
- требования к заявкам на участие в открытом конкурсе;
- условия государственного контракта (описание товаров (работ, услуг), сведения о количестве товаров, об оказании сопутствующих услуг, о месте выполнения работ или оказания услуг, сроках поставок товаров, выполнения работ или оказания услуг и другие);
- требования к составу технической документации на поставляемые товары (работы, услуги), а также к описанию участниками открытого конкурса поставляемых товаров (работ, услуг);
- критерии, на основании которых организатор открытого конкурса будет оценивать заявки на участие в открытом конкурсе;
- сведения о порядке, месте и сроке подачи заявок на участие в открытом конкурсе;
- способы разъяснений положений конкурсной документации;
- сроки действия заявок на участие в открытом конкурсе;
- сведения о месте, дате и времени вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе;
- сведения о порядке вскрытия конвертов и рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе;
- другие установленные организатором открытого конкурса требования.

Статья 15. Разъяснение положений конкурсной документации

Поставщики (исполнители) вправе потребовать от организатора открытого конкурса разъяснения положений конкурсной документации. Организатор открытого конкурса обязан ответить на любые полученные до истечения срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе запросы поставщиков (исполнителей) о разъяснениях положений конкурсной документации. Организатор открытого конкурса должен направить поставщикам (исполнителям) разъяснения положений конкурсной документации в сроки, позволяющие поставщикам (исполнителям) своевременно подать заявки на участие в открытом конкурсе.

Статья 16. Подача заявок на участие в открытом конкурсе

1. Срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе не может быть менее чем 45 дней со дня опубликования извещения о проведении открытого конкурса в официальном издании уполномоченного федерального органа исполнительной власти.

2. В случае, если организатор открытого конкурса доводит до сведения поставщиков (исполнителей) разъяснения положений конкурсной документации или проводит с ними обсуждение конкурсной документации, он в случае необходимости может продлить срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе.

3. Уведомление о продлении срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в трехдневный срок направляется поставщикам (исполнителям).

4. Заявка на участие в открытом конкурсе оформляется в письменной форме и подается в запечатанном конверте в порядке, предусмотренном организатором открытого конкурса в конкурсной документации. Организатор открытого конкурса выдает расписку в получении заявки на участие в открытом конкурсе с указанием даты и времени ее получения.

5. Конверт с заявкой на участие в открытом конкурсе, полученный организатором открытого конкурса по истечении срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе, не вскрывается и возвращается подавшему ее поставщику (исполнителю).

Статья 17. Срок действия, изменение и отзыв заявок на участие в открытом конкурсе

1. Заявки на участие в открытом конкурсе признаются действительными в течение срока, установленного конкурсной документацией.

2. До истечения срока действия заявок на участие в открытом конкурсе организатор открытого конкурса вправе предложить участникам открытого конкурса продлить данный срок. Участник открытого конкурса вправе отклонить такое предложение, при этом действие заявки на участие в открытом конкурсе заканчивается в первоначально установленный срок.

3. В случае, если конкурсной документацией не предусмотрено иное, участник открытого конкурса вправе изменить или отозвать свою заявку на участие в открытом конкурсе до истечения срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе. Уведомление об изменении заявки на участие в открытом конкурсе или о ее отзыве должно быть направлено организатору открытого конкурса до истечения срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе.

Статья 18. Конкурсная комиссия

1. Для принятия решения о победителе открытого конкурса создается конкурсная комиссия. Решение о составе конкурсной комиссии и ее председателе принимается организатором открытого конкурса. Председатель конкурсной комиссии ведет заседание конкурсной комиссии, объявляет победителя открытого конкурса и подписывает протокол проведения открытого конкурса.

2. В своей деятельности конкурсная комиссия руководствуется настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами или иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Статья 19. Вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе

1. Председатель конкурсной комиссии на заседании конкурсной комиссии вскрывает конверты с заявками на участие в открытом конкурсе в предусмотренном конкурсной документацией месте и в предусмотренное конкурсной документацией время.

2. Участники открытого конкурса, подавшие заявки на участие в открытом конкурсе, или их представители вправе присутствовать при вскрытии конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе.

3. Наименования, адреса участников открытого конкурса, цены и описание предлагаемых ими товаров (работ, услуг) при вскрытии конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе

объявляются присутствующим участникам открытого конкурса и заносятся в протокол проведения открытого конкурса. Указанные сведения сообщаются отсутствующим участникам открытого конкурса по их требованиям.

Статья 20. Рассмотрение, оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе

1. Конкурсная комиссия осуществляет рассмотрение, оценку и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе в целях определения победителя открытого конкурса в соответствии с требованиями конкурсной документации.

2. Конкурсная комиссия вправе потребовать от участников открытого конкурса разъяснения положений заявок на участие в открытом конкурсе.

3. Заявка на участие в открытом конкурсе должна соответствовать всем требованиям, предусмотренным конкурсной документацией.

4. Конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в открытом конкурсе в случае, если: участник открытого конкурса не соответствует требованиям, установленным организатором открытого конкурса;

участник открытого конкурса отказался дать разъяснение положений заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи;

заявка на участие в открытом конкурсе не отвечает требованиям, предусмотренным конкурсной документацией.

Статья 21. Определение победителя открытого конкурса

1. Победителем открытого конкурса признается участник открытого конкурса, в заявке на участие в открытом конкурсе которого предложены лучшие условия поставок товаров (работ, услуг) для государственных нужд.

2. Конкурсная комиссия вправе потребовать от победителя открытого конкурса подтверждения соответствия требованиям к участникам открытого конкурса, установленным организатором открытого конкурса.

В случае, если после объявления победителя открытого конкурса организатору открытого конкурса станут известны факты несоответствия победителя открытого конкурса требованиям к участникам открытого конкурса, установленным организатором открытого конкурса, заявка победителя на участие в открытом конкурсе отклоняется и новый победитель открытого конкурса определяется в соответствии с пунктом 1 статьи 20 настоящего Федерального закона и пунктом 1 настоящей статьи из числа остальных участников открытого конкурса.

3. В случае, если победитель открытого конкурса не подписал государственный контракт в установленные в извещении о проведении открытого конкурса сроки, организатор открытого конкурса определяет нового победителя открытого конкурса в соответствии с пунктом 1 статьи 20 настоящего Федерального закона и пунктом 1 настоящей статьи из числа остальных участников открытого конкурса.

4. Организатор открытого конкурса в трехдневный срок направляет победителю открытого конкурса уведомление в письменной форме о признании его победителем открытого конкурса.

5. Организатор открытого конкурса не позднее чем через 20 дней со дня определения победителя открытого конкурса обязан опубликовать в средствах массовой информации, в том числе в официальном издании уполномоченного федерального органа исполнительной власти, информацию о результатах открытого конкурса - о наименовании победителя открытого конкурса, о наименованиях поставляемых им товаров (работ, услуг) и ценах поставляемых товаров (работ, услуг).

Положения настоящего пункта не применяются, если расходы на опубликование данной информации составят более чем 10 процентов установленной государственным контрактом цены товара (работы, услуги).

Глава III. ПРОВЕДЕНИЕ ЗАКРЫТОГО КОНКУРСА

Статья 22. Закрытый конкурс

1. Организатор конкурса по согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти вправе проводить закрытые конкурсы в соответствии с настоящим Федеральным законом в случаях, если:

предметом государственного контракта являются поставки товаров (работ, услуг) для нужд обороны и безопасности государства в части, составляющей государственную тайну в соответствии с законодательством Российской Федерации;

технически сложные товары (работы, услуги) производятся ограниченным числом поставщиков (исполнителей).

2. При проведении закрытого конкурса приглашение принять участие в закрытом конкурсе направляется каждому поставщику (исполнителю). Извещение о проведении закрытого конкурса в средствах массовой информации не публикуется.

3. К проведению закрытых конкурсов применяются положения главы II настоящего Федерального закона, если настоящей статьей не предусмотрено иное.

Глава IV. ПРОВЕДЕНИЕ ДВУХЭТАПНОГО КОНКУРСА

Статья 23. Двухэтапный конкурс

1. Организатор конкурса по согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти вправе проводить двухэтапные конкурсы в соответствии с настоящим Федеральным законом в случаях, если:

организатору конкурса необходимо провести переговоры с поставщиками (исполнителями) в целях определения их возможности обеспечить государственные нужды;

организатор конкурса намерен заключить государственный контракт на выполнение научно - исследовательских, опытно - конструкторских и технологических работ.

2. К проведению двухэтапных конкурсов применяются соответствующие положения глав II и III настоящего Федерального закона.

3. При проведении двухэтапного конкурса все поставщики (исполнители) подают заявки на участие в указанном конкурсе, содержащие характеристики поставляемых товаров (работ, услуг) без указания их цен.

На первом этапе двухэтапного конкурса организатор двухэтапного конкурса вправе проводить переговоры с участниками двухэтапного конкурса.

По результатам первого этапа двухэтапного конкурса организатор двухэтапного конкурса вправе внести изменения и дополнения в первоначально установленные в конкурсной документации положения, соответствующие требованиям настоящего Федерального закона. Все внесенные изменения и дополнения доводятся до сведения участников двухэтапного конкурса.

4. На втором этапе двухэтапного конкурса участники двухэтапного конкурса подают повторно заявки на участие в двухэтапном конкурсе с указанием цен поставляемых товаров (работ, услуг).

5. Рассмотрение, оценка и сопоставление повторно поданных заявок на участие в двухэтапном конкурсе осуществляются в целях определения победителя двухэтапного конкурса в соответствии с пунктом 1 статьи 20 и пунктом 1 статьи 21 настоящего Федерального закона.

Глава V. РАЗРЕШЕНИЕ РАЗНОГЛАСИЙ

Статья 24. Обжалование в судебном порядке

Решения, принятые организатором конкурса при проведении конкурса, могут быть обжалованы в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 25. Ответственность за нарушение законодательства о конкурсах на размещение заказов на поставки товаров (работ, услуг) для государственных нужд

За нарушение требований, установленных законодательством о конкурсах на размещение заказов на поставки товаров (работ, услуг) для государственных нужд, организатор конкурса и участники конкурса несут гражданско - правовую, административную, уголовную или иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Глава VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 26. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Статья 27. О признании утратившими силу некоторых законодательных актов в связи с принятием настоящего Федерального закона

В связи с принятием настоящего Федерального закона признать утратившими силу:
пункт 6 статьи 3 Федерального закона "О поставках продукции для федеральных государственных нужд" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, N 34, ст. 3540);
абзац второй пункта 4 статьи 3 Федерального закона "О государственном оборонном заказе" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 1, ст. 6).

Статья 28. Приведение нормативных правовых актов в соответствие с настоящим Федеральным законом

Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Федеральным законом.

Президент
Российской Федерации
Б.ЕЛЬЦИН

10.2.2. Закон РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках" (ст. 9)

Статья 9. Антимонопольные требования к проведению конкурса на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд и нужд местного самоуправления

1. При проведении конкурса не допускается:

создание преимущественных условий участия в конкурсе, в том числе доступа к конфиденциальной информации, уменьшение платы за участие в конкурсе для отдельных участников конкурса;

участие в конкурсе организаторов конкурса, их сотрудников и аффилированных лиц;

осуществление организатором конкурса координации деятельности его участников, в результате которой имеется либо может иметь место ограничение конкуренции между участниками конкурса или ущемление интересов его участников;

необоснованное ограничение доступа к участию в конкурсе.

2. Нарушение правил, установленных настоящей статьей, является основанием для признания судом конкурса недействительным.

10.2.3. Указ Президента РФ от 08.04.97 № 305 "О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд".

В целях обеспечения эффективного расходования средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов и внебюджетных фондов субъектов Российской Федерации, а также пресечения злоупотреблений государственных служащих своим служебным положением при организации закупок продукции для государственных нужд и впредь до принятия федерального закона об организации торгов на закупку товаров, работ и услуг для государственных нужд постановляю:

1. Установить, что заказы на закупку товаров, работ и услуг (далее именуется - продукция) для государственных нужд размещаются на торгах (конкурсах), если иное прямо не предусмотрено федеральными законами и указами Президента Российской Федерации.

2. Утвердить прилагаемое Положение об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд.

3. Установить, что отношения, возникающие в связи с конкурсным размещением заказов на закупку продукции для государственных нужд за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов и внебюджетных фондов субъектов Российской Федерации, не урегулированные Гражданским кодексом Российской Федерации, а также другими федеральными законами о поставке продукции для государственных нужд, определяются настоящим Указом.

Положения настоящего Указа распространяются также на заказчиков, использующих средства федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, предоставляемые в качестве государственной поддержки, включая государственные гарантии.

4. Считать необходимым проводить торги (конкурсы) на размещение заказов на закупку продукции для муниципальных нужд в порядке, утвержденном настоящим Указом для размещения заказов на закупку продукции для государственных нужд.

5. Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления привести свои нормативные правовые акты о поставках продукции соответственно для региональных и муниципальных нужд в соответствие с настоящим Указом.

6. Правительству Российской Федерации:
привести в 2-месячный срок свои нормативные правовые акты о поставках продукции для государственных нужд в соответствие с настоящим Указом;

подготовить и внести в 2-месячный срок в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона об организации торгов на закупку товаров, работ и услуг для государственных нужд;

утвердить в 2-месячный срок состав и объемы продукции, закупаемой для государственных нужд без проведения торгов (конкурсов);

возложить на Министерство экономики Российской Федерации межотраслевую координацию деятельности по организации торгов (конкурсов) на размещение заказов на закупку продукции для государственных нужд;

внести Президенту Российской Федерации проект указа Президента Российской Федерации об установлении звания "Поставщик продукции для государственных нужд России", дающего его обладателю право на соответствующую маркировку продукции и использование этого звания в рекламных целях.

7. Утвержденное настоящим Указом Положение об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд вступает в силу с 1 мая 1997 г. и действует до вступления в силу федерального закона об организации торгов на закупку товаров, работ и услуг для государственных нужд.

Президент
Российской Федерации
Б.ЕЛЪЦИН

Утверждено
Указом Президента

Положение об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд

I. Общие положения

1. Настоящее Положение регулирует отношения, возникающие в связи с размещением заказов, в том числе путем организации и проведения торгов (конкурса), на закупку и поставку товаров, работ и услуг (далее именуются - продукция) для государственных нужд.

2. Настоящее Положение определяет порядок размещения заказов на закупки продукции для государственных нужд, осуществляемого:

государственными заказчиками за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, федеральных внебюджетных фондов и внебюджетных фондов субъектов Российской Федерации, в том числе путем проведения торгов (конкурса);

юридическими лицами, которым государственные заказчики на конкурсной договорной основе передали выполнение части своих функций по закупкам продукции для государственных нужд за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, федеральных внебюджетных фондов и внебюджетных фондов субъектов Российской Федерации.

3. Состав и объемы продукции, закупаемой для государственных нужд без проведения торгов (конкурса), устанавливаются Правительством Российской Федерации.

4. Для участия в процедуре по размещению заказов на закупки продукции для государственных нужд юридические лица и индивидуальные предприниматели (далее именуются - поставщики) должны удовлетворять квалификационным требованиям, определяемым в соответствии с настоящим Положением для каждой процедуры по размещению заказов отдельно.

5. Поставщик:

должен иметь необходимые профессиональные знания и квалификацию, финансовые средства, оборудование и другие материальные возможности, опыт и положительную репутацию, быть надежным, обладать необходимыми трудовыми ресурсами для выполнения государственного контракта, исполнять обязательства по уплате налогов в бюджеты всех уровней и обязательных платежей в государственные внебюджетные фонды;

не должен быть неплатежеспособным, находиться в процессе ликвидации (для юридического лица), быть признан несостоятельным (банкротом).

Поставщиком не может являться организация, на имущество которой наложен арест и (или) экономическая деятельность которой приостановлена.

6. Государственный заказчик или юридическое лицо, осуществляющее по договору с государственным заказчиком размещение заказов на закупки продукции для государственных нужд (далее именуются - заказчики), вправе требовать от поставщиков, участвующих в указанной процедуре, представления документов или иной информации, необходимых для удостоверения квалификации в соответствии с критериями, предусмотренными настоящим Положением, если это не нарушает прав поставщиков на защиту их интеллектуальной собственности и иных охраняемых законом прав.

Любое требование, предусмотренное настоящим Положением, должно содержаться в квалификационной документации в случае проведения квалификационного отбора, в конкурсной документации или в иной документации по привлечению заявок на участие в торгах (конкурсе), предложений, ofert или котировок и должно относиться ко всем поставщикам.

Установление иных критериев, требований или процедур в части определения квалификации поставщиков не допускается.

7. Оценка квалификации поставщиков осуществляется в соответствии с критериями, требованиями или процедурами, установленными в квалификационной документации, в случае проведения квалификационного отбора или в конкурсной документации либо в иной документации по привлечению заявок на участие в торгах (конкурсе), предложений, ofert или котировок.

Не допускается установление критериев, требований или процедур, носящих дискриминационный характер, в отношении квалификации поставщиков или категорий таковых, если это не предусмотрено федеральными законами или указами Президента Российской Федерации.

Заказчик обязан отстранить поставщика от участия в процедуре по размещению заказов на закупки продукции для государственных нужд в случае умышленного представления последним ложной информации о своей квалификации. Заказчик вправе отстранить поставщика от участия в

процедуре по размещению заказов в случае представления последним неполной или неточной информации о своей квалификации.

8. Заказчик вправе проводить квалификационный отбор для выявления поставщиков, квалификация которых соответствует предъявляемым требованиям, до представления заявок на участие в торгах (конкурсе), предложений, ofert или котировок в соответствии с настоящим Положением.

В случае проведения квалификационного отбора заказчик обязан предоставить комплект квалификационной документации по требованию каждого поставщика, который запрашивает ее в связи с приглашением к участию в квалификационном отборе и вносит плату за предоставляемую документацию, если таковая установлена. Плата за квалификационную документацию включает только расходы, понесенные заказчиком на издание такой документации и доставку ее поставщикам.

9. Квалификационная документация должна содержать:

а) инструкции по подготовке и представлению заявок на участие в квалификационном отборе;

б) краткое изложение основных условий государственного контракта, заключаемого на поставку продукции для государственных нужд;

в) любые документы или иную информацию, которые могут быть представлены поставщиками в подтверждение своей квалификации;

г) порядок представления заявок на участие в квалификационном отборе и срок их представления (с указанием места и времени), обеспечивающий поставщикам достаточное время для представления заявок;

д) другие требования, установленные заказчиком в соответствии с настоящим Положением и иными нормативными правовыми актами, которые касаются подготовки и представления заявок на участие в квалификационном отборе и соответствующих процедурах.

10. Заказчик обязан ответить на любой запрос поставщика о разъяснении квалификационной документации, полученный не позднее чем за 10 дней до окончания срока представления заявок на участие в квалификационном отборе. Ответ заказчика должен быть направлен в срок, позволяющий поставщику своевременно представить заявку на участие в квалификационном отборе. В случае когда ответ заказчика на запрос поставщика представляет интерес для других поставщиков, он доводится до сведения всех поставщиков, которым заказчик предоставил квалификационную документацию, без указания источника поступления запроса.

11. Заказчик оценивает квалификацию всех поставщиков и принимает решение в отношении каждого поставщика, представившего заявку на участие в квалификационном отборе. При принятии такого решения заказчик руководствуется только критериями, требованиями или процедурами, установленными в квалификационной документации.

Заказчик обязан незамедлительно уведомить каждого поставщика, представившего заявку на участие в квалификационном отборе, о результатах прохождения им такого отбора и предоставить по его запросу список всех поставщиков, прошедших отбор.

Заказчик обязан ответить на запрос поставщика, не прошедшего квалификационный отбор, с обоснованием принятия такого решения.

12. До заключения государственного контракта заказчик может потребовать от прошедшего квалификационный отбор поставщика, с которым он намерен заключить контракт, подтверждения квалификации в соответствии с теми же критериями, требованиями или процедурами, которые применялись при проведении квалификационного отбора в отношении этого поставщика.

13. Обмен документами, уведомлениями, решениями и другими предусмотренными настоящим Положением материалами, направляемыми заказчиком или органом исполнительной власти поставщику либо поставщиком заказчику, должен осуществляться в форме, обеспечивающей запись содержания сообщения, с учетом других норм настоящего Положения и любых требований в отношении формы, предъявленных заказчиком при первом приглашении поставщиков к участию в процедуре по размещению заказов на закупки продукции для государственных нужд. Обмен документами между поставщиком и заказчиком может осуществляться с помощью средств связи, которые не обеспечивают запись содержания сообщения, при условии, что сразу после этого получателю сообщения высылается подтверждение в форме, обеспечивающей запись его содержания. Заказчик не вправе допускать дискриминации в отношении поставщиков на основании формы, в которой они передают или получают документацию, уведомления, решения или другие материалы, если эта форма соответствует требованиям настоящего пункта.

Заказчик не вправе предъявлять какие-либо дополнительные требования к поставщикам в отношении установления подлинности документов, подтверждающих их квалификацию, помимо установленных федеральными законами.

14. При осуществлении размещения заказов на закупки продукции для государственных нужд, в случае если предполагается, что цена государственного контракта превысит 2500 установленных

законом размеров минимальной месячной оплаты труда, заказчик обязан вести протокол процедур закупок продукции, в котором содержится следующая информация:

а) краткое описание закупаемой продукции или потребности в закупках, в отношении которых заказчик запросил предложения или оферты;

б) наименования и адреса поставщиков, представивших заявки на участие в торгах (конкурсе), предложения, оферты или котировки, а также наименование и адрес поставщика, с которым заключается государственный контракт, и цена такого контракта;

в) информация о квалификации поставщиков, представивших заявки на участие в торгах (конкурсе), предложения, оферты или котировки, либо информация об отсутствии таких данных;

г) цена или основание для установления цены и краткое изложение других основных условий каждой заявки на участие в торгах (конкурсе), предложения, оферты или котировки и государственного контракта;

д) краткое изложение оценки и сопоставления заявок на участие в торгах (конкурсе), предложений, оферт или котировок, включая информацию о предоставлении преимуществ в соответствии с настоящим Положением;

е) информация с указанием мотивов принятого решения в соответствии с настоящим Положением, в случае если отклонены все заявки на участие в торгах (конкурсе), предложения, оферты или котировки;

ж) информация с указанием соответствующих причин, в случае если результатом проведения процедуры по размещению заказов на закупки продукции для государственных нужд, основанной на способах закупок, отличных от торгов (конкурса), не является заключение государственного контракта;

з) информация о недобросовестных действиях поставщиков, в случае если заявка на участие в торгах (конкурсе), предложение, оферта или котировка отклонены в соответствии с настоящим Положением;

и) информация с указанием оснований, которыми руководствовался заказчик при выборе способа размещения заказов на закупки продукции для государственных нужд, в случае если кроме торгов (конкурса) использовались иные способы размещения заказов, предусмотренные настоящим Положением;

к) информация с указанием оснований и обстоятельств, которыми руководствовался заказчик, в случае применения ограничений на участие поставщиков в торгах (конкурсе) на основании страны их местонахождения или по иным основаниям;

л) обобщенное изложение запросов о разъяснении квалификационной или конкурсной документации, ответов на них, а также обобщенное изложение изменений в документации.

15. После вскрытия конвертов с заявками на участие в торгах (конкурсе), ознакомления с предложениями, офертами или котировками информация, предусмотренная в подпунктах "а" и "б" пункта 14 настоящего Положения, предоставляется по требованию любого поставщика, принявшего участие в процедуре по размещению заказов на закупки продукции для государственных нужд.

После подведения итогов процедуры по размещению заказов на закупки продукции для государственных нужд информация, предусмотренная в подпунктах "в", "г", "д", "е", "ж" и "л" пункта 14 настоящего Положения, предоставляется по требованию поставщиков, которые представили заявки на участие в торгах (конкурсе), предложения, оферты или котировки либо подали заявки на участие в квалификационном отборе, или после окончания указанной процедуры, которые не привели к заключению государственного контракта.

За исключением случаев, когда предоставление информации, предусмотренной подпунктами "в", "г", "д", "е" и "л" пункта 14 настоящего Положения, осуществляется по решению суда, заказчик не вправе предоставлять:

а) информацию, раскрытие которой противоречит федеральным законам, препятствует исполнению законодательства Российской Федерации, наносит ущерб законным коммерческим интересам сторон или препятствует добросовестной конкуренции;

б) информацию о рассмотрении, оценке и сопоставлении заявок на участие в торгах (конкурсе), предложений, оферт или котировок либо о цене указанных заявок, предложений, оферт или котировок, за исключением информации, предусмотренной подпунктом "д" пункта 14 настоящего Положения.

Отсутствие тех или иных данных в протоколе процедур закупок продукции не является основанием для возникновения права поставщика требовать возмещения убытков.

16. При осуществлении процедуры по размещению заказов на закупки продукции для государственных нужд в тех случаях, когда предполагается, что цена контракта составит менее 2500 установленных законом размеров минимальной месячной оплаты труда, заказчик должен вести

краткие записи с указанием основных действий, которые предпринимались при проведении указанной процедуры, и их обоснованием.

17. Заказчик в соответствии с настоящим Положением вправе отклонить все заявки на участие в торгах (конкурсе), предложения, оферты или котировки в любое время до подведения итогов процедуры по размещению заказов на закупки продукции для государственных нужд при наличии соответствующего указания в конкурсной или иной документации.

Уведомление об отклонении всех заявок на участие в торгах (конкурсе), предложений, оферт или котировок незамедлительно направляется заказчиком всем поставщикам, представившим указанные заявки, предложения, оферты или котировки.

18. Перед заключением государственного контракта заказчик направляет уведомление поставщику, выигравшему торги (конкурс).

Применительно ко всем другим способам закупок продукции для государственных нужд поставщики уведомляются о порядке заключения государственного контракта при запросе предложений, оферт или котировок.

Если государственным контрактом предусмотрена поставка продукции покупателю (покупателям), то такая поставка осуществляется на основе договора поставки продукции для государственных нужд, заключаемого между поставщиком и покупателем (покупателями), определяемым заказчиком.

19. Государственный контракт должен предусматривать право заказчика на расторжение контракта по его инициативе в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. В случае расторжения контракта по инициативе заказчика последний обязан возместить поставщику понесенные им на момент расторжения контракта затраты по нему, включая упущенную выгоду. Поставщику должна быть выплачена контрактная стоимость товаров, полностью или частично произведенных в соответствии с контрактом и не имеющих на момент его расторжения спроса на рынке, при этом все товары должны быть переданы заказчику. В случае если товары имеют рыночный спрос, поставщику должны быть возмещены убытки, причиненные в результате продажи товаров.

20. Заказчик обязан опубликовать информацию о победителе торгов (конкурса) не позднее чем через 10 дней после подведения их итогов. Такая информация должна включать наименование поставщика - победителя торгов (конкурса), предмет и цену (предполагаемую цену) государственного контракта. Порядок опубликования решения о заключении контракта устанавливается Министерством экономики Российской Федерации.

Требование об опубликовании указанной информации не применяется, в случае если цена заключаемого государственного контракта составляет менее 2500 установленных законом размеров минимальной месячной оплаты труда.

21. К недобросовестным действиям поставщиков относятся действия, которые выражаются в том, что поставщик, представивший заявку на участие в торгах (конкурсе), предложение, оферту или котировку, прямо или косвенно предлагает, дает либо соглашается дать любому настоящему или бывшему должностному лицу (служащему) заказчика либо другого государственного органа вознаграждение в любой форме (предложение о найме или какая-либо другая услуга либо материальное вознаграждение) в целях оказания воздействия на проведение процедуры по размещению заказов на закупки продукции для государственных нужд, совершения иного действия, принятия решения или применения какой-либо процедуры заказчиком. Заказчик в случае установления им указанных действий поставщика отстраняет его от участия в процедуре по размещению заказов. Информация об этом и мотивы принятого решения указываются в протоколе процедур закупок продукции и незамедлительно сообщаются поставщику.

22. Технические спецификации и иные характеристики закупаемой продукции должны давать ясное представление об объекте закупок в целях создания условий для добросовестной и открытой конкуренции между поставщиками. Необходимо четкое изложение требований заказчика в отношении качества, стандартов, результатов работы, тестирования, безопасности, размеров, условных обозначений, терминов, упаковки, отгрузки, маркировки или процессов и методов производства, а также иных действий, связанных с определением соответствия закупаемой продукции этим требованиям.

Технические спецификации, планы, чертежи, эскизы или описания, требуемые заказчиком, содержат:

а) непосредственное описание закупаемой продукции, основанное на объективных технических и качественных характеристиках;

б) показатели функционирования продукции в случае, когда непосредственное описание является нецелесообразным или когда целесообразнее указать показатели ее функционирования;

в) стандарты, требования, условные обозначения и термины; стандартные условия сделок, касающиеся технических и качественных характеристик закупаемой продукции (в случае наличия таковых), с учетом международных стандартов или широко распространенных национальных стандартов или строительных норм (в случае наличия таковых).

Технические спецификации не должны содержать ссылок на конкретные торговые марки, фирменные наименования, патенты, эскизы или модели, источник происхождения или на производителя. В случаях, когда такие ссылки вызваны объективной необходимостью, спецификация должна содержать слова "или эквивалент".

23. Квалификационная, конкурсная и иная документация по привлечению заявок на участие в торгах (конкурсе), предложений, оферт или котировок составляется на русском языке.

II. Способы закупок и условия их применения

24. Заказчик осуществляет процедуру по размещению заказов на закупки продукции для государственных нужд путем проведения открытых торгов (открытого конкурса) как наиболее предпочтительного способа закупок.

25. Заказчик вправе использовать иные процедуры по размещению заказов на закупки продукции для государственных нужд помимо проведения открытых торгов (открытого конкурса) только в соответствии с пунктами 26 - 30 настоящего Положения.

26. Заказчик вправе размещать заказы на закупки продукции для государственных нужд путем проведения 2-этапных торгов в случаях, когда:

а) заказчик не имеет возможности составить подробные технические спецификации товаров или работ, определить характеристики услуг в целях наиболее полного удовлетворения потребности в закупках. По этой причине ему необходимо:

привлечь заявки, предложения или оферты;

провести переговоры с поставщиками в силу особенностей технических характеристик товаров или строительных работ либо в силу характера услуг;

б) заказчик намерен заключить государственный контракт в целях проведения научных исследований, экспериментов, изысканий или разработок, за исключением случаев, когда контракт предусматривает производство продукции в объемах, достаточных для обеспечения ее рентабельности или для возмещения расходов на указанные работы;

в) имеются обстоятельства, позволяющие заказчику проводить специализированные закрытые торги (закрытый конкурс) в соответствии с настоящим Положением, если заказчиком установлено, что избранный способ является наилучшим;

г) поставщики не представили заявки на участие в торгах (конкурсе) или все указанные заявки отклонены заказчиком в соответствии с настоящим Положением, если при этом проведение новых торгов (конкурса) не приведет, по мнению заказчика, к заключению государственного контракта.

27. Заказчик вправе размещать заказы на закупки продукции для государственных нужд путем проведения закрытых торгов (закрытого конкурса) в случаях, когда:

а) продукция в силу уровня технической сложности или специального характера может быть закуплена только у ограниченного круга поставщиков;

б) цена государственного контракта составляет менее 2500 установленных законом размеров минимальной месячной оплаты труда, а также когда время и расходы, необходимые для рассмотрения и оценки большого числа заявок на участие в торгах (конкурсе), значительны по сравнению со стоимостью закупаемой продукции, - по согласованию с Министерством экономики Российской Федерации или с уполномоченным им территориальным органом.

28. Заказчик вправе размещать заказы на закупки продукции для государственных нужд на специализированных закрытых торгах (закрытом конкурсе), в случае если государственный контракт заключается на приобретение продукции для нужд национальной обороны или для обеспечения национальной безопасности в части, составляющей государственную тайну в соответствии с законодательством Российской Федерации.

29. Заказчик вправе размещать заказы на закупки продукции для государственных нужд с применением способа запроса котировок при закупках имеющейся в наличии продукции, которая производится или предоставляется не по конкретным заявкам заказчика и для которой существует сложившийся рынок, при условии, что цена государственного контракта не превышает 2500 установленных законом размеров минимальной месячной оплаты труда.

30. Заказчик вправе размещать заказы на закупки продукции для государственных нужд у единственного источника по согласованию с Министерством экономики Российской Федерации или с уполномоченным им территориальным органом в следующих случаях:

а) при наличии срочной потребности в продукции, в связи с чем проведение торгов (конкурса) или применение иного способа размещения заказов на закупки продукции для государственных нужд нецелесообразно, при условии, что обстоятельства, обусловившие срочную потребность, невозможно было предусмотреть заранее и они не явились результатом медлительности действий заказчика;

б) если вследствие чрезвычайных обстоятельств возникла срочная потребность в определенной продукции, в связи с чем применение иных способов размещения заказов на закупки продукции для государственных нужд нецелесообразно с учетом затрат времени;

в) если продукция может быть получена только от одного поставщика либо единственный поставщик обладает исключительными правами в отношении данной продукции и отсутствует ее равноценная замена;

г) при наличии обстоятельств, позволяющих заказчику проводить специализированные закрытые торги (закрытый конкурс) в соответствии с настоящим Положением, в случае если заказчик установил, что проведение закупок из единственного источника является наилучшим способом закупок.

31. Заказчик вправе проводить внутренние торги (внутренний конкурс) в случаях, если:

а) в закупках в соответствии с законодательством Российской Федерации принимают участие только российские поставщики;

б) заказчик считает, что в участии в торгах (конкурсе) будут заинтересованы только российские поставщики.

III. Порядок проведения торгов (конкурса)

Привлечение заявок на участие в торгах (конкурсе) и заявок на квалификационный отбор

32. Заказчик привлекает заявки на участие в торгах (конкурсе) или в квалификационном отборе путем опубликования в печатных средствах массовой информации приглашения к участию в торгах (конкурсе) или в квалификационном отборе.

Указанные приглашения по решению заказчика также могут публиковаться на английском языке в печатных средствах массовой информации, имеющих международное распространение.

33. Приглашение к участию в торгах (конкурсе) должно содержать следующую информацию:

а) наименование и адрес заказчика;

б) спецификацию, количество и место поставки продукции;

в) желательные или требуемые сроки поставки продукции;

г) критерии и порядок оценки квалификации поставщиков;

д) не подлежащее впоследствии изменению объявление о возможности участия в закупках продукции для государственных нужд поставщиков независимо от их местонахождения или о необходимости ограничиться определенным кругом поставщиков;

е) способ, порядок и место получения конкурсной документации;

ж) размер платы, взимаемой заказчиком за получение конкурсной документации, в случае установления таковой;

з) порядок, место и срок представления заявок на участие в торгах (конкурсе).

34. Приглашение к участию в предварительном квалификационном отборе должно содержать информацию, предусмотренную пунктом 33 настоящего Положения, в случае если такая информация известна, а также следующую информацию:

а) порядок и место получения квалификационной документации;

б) размер платы, взимаемой заказчиком за получение квалификационной документации, в случае установления таковой;

в) место и срок представления заявок на участие в квалификационном отборе.

35. Заказчик предоставляет конкурсную документацию поставщикам, прошедшим квалификационный отбор (в случае проведения такового) и оплатившим документацию (в случае установления платы за нее), в соответствии с правилами и требованиями, установленными в приглашении к участию в торгах (конкурсе). Размер платы, взимаемой заказчиком за предоставление конкурсной документации, не может превышать размера расходов на ее изготовление и доставку поставщикам.

36. Конкурсная документация должна содержать следующую информацию:

а) инструкции по подготовке заявок на участие в торгах (конкурсе);

б) критерии и порядок оценки квалификации поставщиков, а также порядок повторного подтверждения квалификации поставщиков;

в) требования, предъявляемые к документации или иной информации, представляемой поставщиком в подтверждение своей квалификации;

г) характер и необходимые технические и качественные характеристики закупаемой продукции, а также, в случае необходимости, технические спецификации, планы, чертежи и эскизы, количество товаров, любые подлежащие предоставлению сопутствующие услуги, место выполнения работ или предоставления услуг, желательные или необходимые сроки поставки продукции;

д) критерии, учитываемые заказчиком при определении выигравшей заявки, включая предоставление преимуществ и иные факторы (помимо цены);

е) условия государственного контракта, известные заказчику, и форму государственного контракта в случае установления таковой;

ж) соответствующее описание способа оценки и сопоставления альтернативных заявок, если допускаются альтернативные характеристики продукции и такая возможность предусмотрена условиями контракта или иными положениями конкурсной документации;

з) описание части (частей) закупаемой продукции, в случае если поставщикам разрешается представлять заявки только на часть закупаемой продукции;

и) способ расчета или выражения цены государственного контракта, в том числе указание на то, включает ли цена помимо стоимости самой продукции расходы на транспортировку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей;

к) требования, предъявляемые заказчиком к лицу, предоставляющему обеспечение заявки на участие в торгах (конкурсе), и в отношении характера, формы, количества и других основных условий любого обеспечения исполнения обязательства, предоставляемого поставщиком, представляющим указанную заявку, а также любые подобные требования в части обеспечения исполнения государственного контракта, включая наличие необходимых трудовых и материальных ресурсов;

л) соответствующее разъяснение, в случае если поставщику не предоставлено право изменять или отзывать заявку на участие в торгах (конкурсе) до истечения срока представления заявок без утраты права на предоставленное обеспечение указанной заявки;

м) порядок, место и срок представления заявок на участие в торгах (конкурсе);

н) способы, используемые поставщиками для запроса разъяснений конкурсной документации, и сведения о наличии или отсутствии у заказчика намерения провести встречу с поставщиками на этом этапе;

о) срок действия заявок на участие в торгах (конкурсе);

п) место, дату и время вскрытия конвертов с заявками на участие в торгах (конкурсе);

р) порядок вскрытия конвертов и рассмотрения заявок на участие в торгах (конкурсе);

с) ссылки на пункты настоящего Положения, иные нормативные правовые акты о закупках. При этом отсутствие любой такой ссылки не является основанием для обжалования или возникновения ответственности заказчика;

т) имя, должность и адрес одного или нескольких должностных лиц (служащих) заказчика, уполномоченных поддерживать связь непосредственно с поставщиками и получать от них без посредников сведения, относящиеся к закупкам продукции;

у) любые обязательства, которые должен принять на себя поставщик помимо предусматриваемых государственным контрактом, например обязательства по бартерной торговле или по передаче технологий;

ф) разъяснения права на обжалование незаконных действий или решений заказчика либо используемых им процедур;

х) соответствующее указание, в случае если заказчик оставляет за собой право отклонить все заявки на участие в торгах (конкурсе);

ц) другие требования, установленные заказчиком в соответствии с настоящим Положением и иными нормативными правовыми актами о закупках, в отношении подготовки и представления заявок на участие в торгах (конкурсе), а также по вопросам, связанным с закупками.

37. Поставщик вправе потребовать от заказчика разъяснения конкурсной документации. Заказчик обязан ответить на любой запрос поставщика о разъяснении конкурсной документации, полученный в разумные сроки до истечения срока представления заявок на участие в торгах (конкурсе). Заказчик должен направить ответ в разумные сроки, позволяющие поставщику своевременно представить заявку на участие в торгах (конкурсе), и довести данное разъяснение до сведения всех поставщиков, которым предоставлена конкурсная документация, без указания источника поступления запроса.

В любое время до истечения срока представления заявок на участие в торгах (конкурсе) заказчик вправе по собственной инициативе либо в ответ на запрос какого-либо поставщика изменить конкурсную документацию путем издания дополнения. Дополнение незамедлительно доводится до

сведения всех поставщиков, которым заказчик предоставил конкурсную документацию, и имеет для них обязательную силу.

В случае проведения обсуждения с поставщиком заказчик составляет протокол, в который заносятся представленные в ходе этой встречи запросы о разъяснении конкурсной документации без указания источников их поступления и ответы на запросы. Протокол незамедлительно направляется всем поставщикам, которым заказчик предоставил конкурсную документацию, в целях учета содержащейся в протоколе информации при подготовке заявок на участие в торгах (конкурсе).

Представление заявок на участие в торгах (конкурсе)

38. Заказчиком устанавливается место представления заявок на участие в торгах (конкурсе), дата и время окончания приема указанных заявок. Дата представления заявок на участие в торгах (конкурсе) не может быть установлена до истечения 45 дней со дня издания конкурсной документации.

В случае если заказчик издает разъяснение конкурсной документации (вносит в нее изменение) или проводит обсуждение с поставщиками, он до истечения срока представления заявок на участие в торгах (конкурсе) при необходимости устанавливает для поставщиков разумный срок в целях учета в указанных заявках этих разъяснений (изменений) или информации, содержащейся в протоколе обсуждения, и продлевает срок представления заявок на участие в торгах (конкурсе).

Заказчик по своему усмотрению до истечения срока представления заявок на участие в торгах (конкурсе) вправе продлить срок их представления.

Уведомление о продлении срока представления заявок на участие в торгах (конкурсе) незамедлительно направляется каждому поставщику, которому заказчик предоставил конкурсную документацию.

Заявка на участие в торгах (конкурсе) оформляется в письменном виде, скрепляется подписью и представляется в запечатанном конверте в порядке и способом, которые указаны заказчиком в конкурсной документации. Заказчик по запросу поставщика выдает ему расписку с указанием даты и времени получения заявки.

Конверт с заявкой на участие в торгах (конкурсе), полученной заказчиком по истечении срока приема заявок, не вскрывается и возвращается представившему ее поставщику.

39. Заявки на участие в торгах (конкурсе) признаются действительными в течение срока, установленного конкурсной документацией. До истечения срока действия заявок на участие в торгах (конкурсе) заказчик вправе предложить поставщикам продлить этот срок. Поставщик вправе отклонить такое предложение. В этом случае он не утрачивает права на обеспечение своей заявки, однако ее действие заканчивается в первоначально установленный срок.

Поставщики, которые согласны на продление срока действия заявок на участие в торгах (конкурсе), продлевают или обеспечивают продление срока действия предоставленного ими обеспечения заявок либо предоставляют новое обеспечение для покрытия продленного срока действия этих заявок. Поставщик, срок действия обеспечения заявки которого не продлевается или который не предоставляет новое обеспечение, рассматривается как поставщик, отклонивший предложение о продлении срока действия заявки на участие в торгах (конкурсе).

Если конкурсной документацией не предусмотрено иное, поставщик вправе изменить или отозвать свою заявку на участие в торгах (конкурсе) до истечения срока представления заявок, не утрачивая права на обеспечение этой заявки. Такое изменение или уведомление об отзыве действительно, если оно поступило заказчику до истечения срока представления заявок на участие в торгах (конкурсе).

40. При закупках продукции для государственных нужд заказчик должен потребовать от поставщиков предоставления обеспечения заявок на участие в торгах (конкурсе) одновременно с представлением указанной заявки. Это требование распространяется на всех поставщиков.

Обеспечением заявки на участие в торгах (конкурсе) может быть банковская гарантия, залог, а также поручительство.

Конкурсная документация может предусматривать, что лицо, предоставившее обеспечение заявки на участие в торгах (конкурсе), и поручитель обеспечения заявки (при наличии такового), а также форма и условия обеспечения заявки должны быть приемлемыми для заказчика.

До представления заявки на участие в торгах (конкурсе) поставщик может потребовать от заказчика подтверждения приемлемости лица, готового предоставить обеспечение заявки, или предполагаемого поручителя. Заказчик обязан незамедлительно направить ответ на такой запрос.

Подтверждение приемлемости лица, готового предоставить обеспечение заявки на участие в торгах (конкурсе), или поручителя не лишает заказчика права отклонить обеспечение заявки на том

основании, что данное лицо или поручитель стали неплатежеспособными или утратили кредитоспособность.

При закупках продукции на сумму менее 2500 установленных законом размеров минимальной месячной оплаты труда заказчик вправе не требовать от поставщика предоставления обеспечения заявки на участие в торгах (конкурсе).

Размер обеспечения заявки на участие в торгах (конкурсе) не должен превышать 3 процентов предполагаемой цены государственного контракта.

41. Заказчик незамедлительно возвращает документ об обеспечении заявки на участие в торгах (конкурсе) или обеспечивает его возвращение после наступления одного из следующих событий:

- а) истечения срока действия обеспечения заявки на участие в торгах (конкурсе);
- б) заключения государственного контракта и предоставления обеспечения исполнения этого контракта, если предоставление такого обеспечения предусмотрено конкурсной документацией;
- в) прекращения заказчиком торгов (конкурса) без заключения государственного контракта;
- г) отзыва заявки на участие в торгах (конкурсе) до истечения срока представления заявок, если конкурсной документацией не предусмотрено, что такой отзыв не допускается.

42. Заказчик формирует конкурсную комиссию, которая осуществляет вскрытие конвертов с заявками на участие в торгах (конкурсе) и оценку этих заявок и принимает решение о выигравшей заявке (предложении, оферте или котировке) в соответствии с настоящим Положением. В состав конкурсной комиссии входит не менее трех должностных лиц заказчика и представители поставщиков.

43. Заказчикам запрещается осуществлять координацию деятельности поставщиков, которая приведет или может привести к ограничению конкуренции или ущемлению интересов каких-либо поставщиков. Одному или нескольким поставщикам не могут быть созданы преимущественные условия, в том числе путем доступа к конфиденциальной информации и материальной базе, а также уменьшения размера обеспечения заявки на участие в торгах (конкурсе).

Ограничение доступа или недопущение любых поставщиков к участию в торгах (конкурсе), а также приостановление их участия в торгах (конкурсе) может быть осуществлено только в случаях, предусмотренных настоящим Положением.

Должностные лица (служащие) заказчика не могут быть участниками торгов (конкурса) или входить в одну группу лиц с участником торгов (конкурса), при этом все участники торгов (конкурса), входящие в одну группу лиц, рассматриваются как одно лицо.

Торги (конкурс), в которых участвовали только один поставщик или одна группа лиц, признаются несостоявшимися.

Заказчики обязаны хранить коммерческую тайну поставщиков и предоставлять достоверную информацию о торгах (конкурсе) в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Положением.

Оценка и сопоставление заявок на участие в торгах (конкурсе)

44. Конверты с заявками на участие в торгах (конкурсе) вскрываются по наступлении срока, указанного в конкурсной документации в качестве даты окончания представления заявок (по окончании продленного срока), в соответствии с порядком, предусмотренным конкурсной документацией.

Все поставщики, представившие заявки на участие в торгах (конкурсе), или их представители могут присутствовать при вскрытии конвертов с заявками.

Наименование, адрес и цена заявки на участие в торгах (конкурсе) каждого поставщика, конверт с заявкой которого вскрывается, объявляются лицам, присутствующим при вскрытии конвертов с заявками, и немедленно заносятся в протокол процедуры закупок. Эти сведения сообщаются отсутствующим или не направившим своих представителей поставщикам, представившим заявки, по их требованию.

45. Для упрощения процедуры рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в торгах (конкурсе) заказчик вправе потребовать от поставщиков разъяснения положений заявок. Не допускаются требования, направленные на изменение содержания заявки, включая изменение цены.

Заказчик вправе рассматривать заявку на участие в торгах (конкурсе) как отвечающую формальным требованиям только в случае, если она:

- соответствует всем требованиям, предусмотренным конкурсной документацией;
- содержит незначительные отклонения, которые существенно не меняют характеристик, условий и иных требований, предусмотренных конкурсной документацией, либо если она содержит ошибки или неточности, которые можно устранить, не меняя существа заявки.

46. Заказчик отклоняет заявку на участие в торгах (конкурсе) в случаях, если:

поставщик, представивший заявку, не отвечает квалификационным требованиям;
 поставщик, представивший заявку, не соглашается с исправлением выявленной ошибки;
 заявка не отвечает формальным требованиям, предусмотренным конкурсной документацией;
 выявлены недобросовестные действия поставщика.

47. Конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в торгах (конкурсе) для определения победителя торгов (конкурса) в соответствии с порядком и критериями, предусмотренными конкурсной документацией. Использование иных критериев, помимо предусмотренных конкурсной документацией, не допускается.

При определении наиболее предпочтительной заявки на участие в торгах (конкурсе) заказчик вправе учитывать только следующее:

цену заявки с учетом преимуществ, установленных в соответствии с настоящим Положением;
 расходы на эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт продукции, сроки доставки товаров, завершения работ или предоставления услуг, функциональные характеристики продукции, порядок и сроки осуществления платежей и условия предоставления гарантий на продукцию;
 обеспечение национальной обороны и безопасности.

48. Заказчик вправе потребовать от поставщика, с которым он намерен заключить государственный контракт, подтверждения квалификации в соответствии с критериями, требованиями или процедурами, предусмотренными настоящим Положением, независимо от проведения заказчиком квалификационного отбора. Для подтверждения используются критерии, требования или процедуры, которые применялись заказчиком при проведении квалификационного отбора.

В случае если поставщик не подтверждает свою квалификацию по требованию заказчика, заявка на участие в торгах (конкурсе) такого поставщика отклоняется и установление выигравшей заявки осуществляется в соответствии с настоящим Положением из числа остальных действующих заявок. При этом заказчик вправе отклонить все заявки на основании настоящего Положения.

49. Информация о рассмотрении, разъяснениях, оценке и сопоставлении заявок на участие в торгах (конкурсе) не подлежит раскрытию поставщикам или иным лицам, официально не участвующим в рассмотрении, разъяснениях, оценке и сопоставлении заявок, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами и настоящим Положением.

50. Проведение переговоров между заказчиком или конкурсной комиссией и поставщиком относительно его заявки на участие в торгах (конкурсе) не допускается.

51. Письменное уведомление о признании заявки на участие в торгах (конкурсе) выигравшей немедленно направляется представившему ее поставщику. К этому моменту заказчик должен быть готов предоставить поставщику текст проекта государственного контракта.

Государственный контракт заключается в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации.

52. В случае если поставщик, которому направлено письменное уведомление о том, что его заявка выиграла, не подписал государственный контракт в течение установленного срока либо не предоставил в установленные конкурсной документацией сроки надлежащего обеспечения исполнения обязательств по государственному контракту, заказчик отклоняет подобную заявку и выбирает выигравшую заявку из числа остальных действующих заявок. При этом заказчик вправе отклонить все заявки на основании настоящего Положения.

53. Уведомление о заключении государственного контракта с указанием наименования и адреса поставщика, заключившего контракт, а также цены контракта в течение 10 дней со дня заключения такого контракта доводится до сведения всех иных поставщиков, принимавших участие в торгах (конкурсе).

IV. Процедуры иных способов размещения заказов на закупки продукции для государственных нужд

54. К 2-этапным торгам (конкурсу) применяются правила раздела III настоящего Положения, если настоящим пунктом не предусмотрено иное.

Конкурсной документацией предусматривается, что на первом этапе 2-этапных торгов (конкурса) все поставщики представляют первоначальные заявки на участие в торгах (конкурсе), содержащие предложения без указания цены. Конкурсная документация может предусматривать включение предложений, касающихся технических, качественных или иных характеристик продукции, а также предлагаемых условий и в соответствующих случаях профессиональной и технической компетентности и квалификации поставщиков.

На первом этапе 2-этапных торгов (конкурса) заказчик вправе проводить переговоры с любым поставщиком, заявка на участие в торгах (конкурсе) которого не была отклонена в соответствии с настоящим Положением, по любым вопросам, за исключением требований к квалификации.

На втором этапе 2-этапных торгов (конкурса) заказчик предлагает поставщикам, принявшим участие в первом этапе, представить окончательные заявки на участие в торгах (конкурсе) с указанием цены на один и тот же вид продукции. При составлении спецификаций данной продукции заказчик вправе исключить или изменить любое первоначально установленное в конкурсной документации положение, включая функциональные, технические или качественные характеристики закупаемой продукции, а также любые первоначально установленные этой документацией критерии оценки и сопоставления заявок и определения выигравшей заявки и вправе дополнить конкурсную документацию новыми характеристиками или критериями, соответствующими требованиям настоящего Положения. Любые исключения (изменения или дополнения) в конкурсной документации доводятся до сведения поставщиков в приглашении представить окончательные заявки на участие в торгах (конкурсе). Поставщик, не имеющий намерения представлять окончательную заявку на участие в торгах (конкурсе), вправе выйти из участия в торгах (конкурсе), не теряя при этом права на обеспечение заявки.

Окончательные заявки на участие в торгах (конкурсе) оцениваются и сопоставляются для определения выигравшей заявки в соответствии с разделом III настоящего Положения.

55. При проведении закрытых торгов (закрытого конкурса) в соответствии с настоящим Положением заказчик привлекает заявки на участие в торгах (конкурсе) от всех поставщиков, которые могут предоставить требуемую продукцию.

56. При проведении специализированных закрытых торгов (закрытого конкурса) по основаниям, предусмотренным настоящим Положением, опубликование информации, составляющей государственную тайну в соответствии с законодательством Российской Федерации, не допускается.

57. Запрос ценовых котировок производится не менее чем у трех поставщиков. В случае когда после соответствующего запроса установлено, что только два поставщика будут рассматриваться в качестве кандидатов на поставку требуемой продукции, запрос направляется этим поставщикам. В случае когда продукция может быть закуплена только у одного поставщика, ему направляется запрос в соответствии с пунктом 58 настоящего Положения. Каждый поставщик, которому направляется запрос ценовых котировок, должен быть проинформирован о том, включаются ли в стоимость продукции расходы на транспортировку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Каждый поставщик вправе представить только одну ценовую котировку, которая не может быть впоследствии изменена. Между заказчиком и поставщиком не проводится никаких переговоров в отношении ценовой котировки, представленной данным поставщиком.

Выигравшим признается поставщик, который представил самую низкую ценовую котировку, удовлетворяющую потребностям заказчика.

58. В случаях, предусмотренных настоящим Положением, заказчик вправе закупать продукцию посредством запроса предложения или ценовой котировки у одного поставщика.

V. Обжалование

59. Любой поставщик, который заявляет, что он понес или может понести убытки в результате нарушения требований настоящего Положения заказчиком, имеет право на обжалование в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами и в порядке, предусмотренном настоящим разделом.

Предметом обжалования в соответствии с настоящим разделом не могут быть:

а) выбор способа размещения заказов на закупки продукции для государственных нужд из числа способов, предусмотренных настоящим Положением;

б) решение заказчика в соответствии с настоящим Положением отклонить все заявки на участие в торгах (конкурсе), предложения, оферты или котировки.

60. До заключения государственного контракта жалоба направляется руководителю заказчика в письменной форме. В случае если жалоба основана на действии или решении заказчика либо использованной им процедуре, которые были утверждены уполномоченным территориальным органом в соответствии с настоящим Положением, она направляется в Министерство экономики Российской Федерации.

Если спор по жалобе не разрешен по взаимному соглашению поставщика и заказчика, заказчик или уполномоченный территориальный орган в течение 30 дней со дня представления жалобы выносит письменное решение, которое должно содержать:

а) обоснование мотивов принятия решения;

б) меры, направленные на удовлетворение изложенных требований, в случае полного или частичного удовлетворения жалобы.

61. Поставщик, жалоба которого не была рассмотрена уполномоченным территориальным органом или который не удовлетворен принятым им решением либо решение по жалобе которого не было принято в установленный срок, имеет право на обжалование в Министерство экономики Российской Федерации.

О получении жалобы Министерство экономики Российской Федерации незамедлительно уведомляет заказчика или уполномоченный территориальный орган.

Министерство экономики Российской Федерации, в случае если жалоба им не отклонена, вправе принять одно или несколько из следующих решений:

а) обязать заказчика, осуществившего незаконные действия, или применившего незаконные процедуры, либо принявшего незаконное решение, предпринять действия или применить процедуры на законной основе либо принять законное решение;

б) полностью или частично отменить или пересмотреть незаконное решение заказчика, за исключением решения о признании недействительным решения о заключении государственного контракта или решения о расторжении государственного контракта после его заключения;

в) обязать заказчика возместить убытки, понесенные поставщиком, подавшим жалобу, в связи с осуществлением процедуры по размещению заказов на закупки продукции для государственных нужд и в результате незаконного действия или решения заказчика либо использованной им незаконной процедуры;

г) обязать уполномоченный территориальный орган возместить расходы, предусмотренные настоящим пунктом, в случае если причинение убытков явилось результатом незаконных действий или решений заказчика, совершенных по согласованию с этим уполномоченным территориальным органом;

д) распорядиться о прекращении процедуры по размещению заказов на закупки продукции для государственных нужд.

Министерство экономики Российской Федерации в течение 30 дней выносит по жалобе письменное мотивированное решение.

62. Поставщик или любой государственный орган, интересы которого нарушены или могут быть нарушены в результате обжалования, имеет право участвовать в процедуре обжалования. Поставщик, не принявший участия в такой процедуре, впоследствии лишается права подать аналогичную жалобу.

63. Положения настоящего раздела не могут рассматриваться как ограничение права непосредственного обращения поставщиков и иных заинтересованных лиц в суд.

10.2.4. Постановление Правительства РФ от 26.09.97 № 1222 "О продукции, закупаемой для государственных нужд без проведения торгов (конкурсов)".

(в ред. Постановлений Правительства РФ от 25.06.98 N 651, от 09.01.99 N 26 (ред. 03.09.99))

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 г. N 305 "О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, N 15, ст. 1756) Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Установить следующий состав продукции (товаров, работ и услуг), закупаемой для государственных нужд без проведения торгов (конкурсов):

драгоценные металлы и драгоценные камни;

музейные ценности (отдельные предметы и коллекции), раритетные и редкие книги, рукописи, архивные документы на различных видах носителей и другие предметы, в том числе копии, имеющие историческое, художественное или иное культурное значение, взятые государством под охрану как памятники истории и культуры и предназначенные для пополнения музейного, библиотечного, архивного фондов, кино- и фотофонда, а также иных аналогичных фондов;

продукция государственного телевидения и радиовещания и услуги организаций связи по их распространению;

работы по поддержанию мобилизационных мощностей;

отечественные вакцины, включенные в Национальный календарь профилактических прививок; (абзац введен Постановлением Правительства РФ от 25.06.98 N 651)

продовольствие и материально - технические ресурсы, поставляемые в 1999 году из Украины федеральным органам исполнительной власти и иным получателям средств федерального бюджета по ценам на продовольствие, сложившимся на российском рынке на момент подписания контракта, и договорным ценам на материально - технические ресурсы в счет погашения задолженности за поставленный в Украину российский газ; (в ред. Постановления Правительства РФ от 09.01.99 N 26 (ред. 03.09.99))

продукция, производимая по государственному оборонному заказу, - в случае если отсутствуют претенденты на участие в конкурсе по размещению заказа на производство такой продукции или по результатам проведения указанного конкурса не определен головной исполнитель (исполнитель).

Указанная продукция (товары, работы и услуги) закупается для государственных нужд без проведения торгов (конкурсов) в полном объеме.

2. Установить, что закупка продукции у поставщиков, указанных в государственном оборонном заказе на 1997 год, осуществляется без проведения торгов (конкурсов).

Председатель Правительства
Российской Федерации
В. ЧЕРНОМЫРДИН

10.2.5. Постановление Правительства РФ от 13.10.1999 № 1160 "О контроле за проведением конкурсов на размещение заказов на поставки товаров (работ, услуг) для государственных нужд и координации их проведения"

(в ред. Постановления Правительства РФ от 08.11.2000 N 846)

В соответствии с Федеральным законом "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд" Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Установить, что Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять контроль за проведением конкурсов на размещение заказов на поставки товаров (работ, услуг) для государственных нужд и координацию их проведения (в ред. Постановления Правительства РФ от 08.11.2000 N 846)

2. Утратил силу. - Постановление Правительства РФ от 08.11.2000 N 846.

3. Федеральным органам исполнительной власти привести свои нормативные правовые акты в соответствие с Федеральным законом "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд".

Председатель Правительства
Российской Федерации
В.ПУТИН

10.2.6. Распоряжение Правительства РФ от 04.04.2000 № 502-р <О функциях Минэкономки РФ и официальном печатном издании>

1. В целях осуществления контроля за проведением конкурсов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд (далее именуются - конкурсы) и координации их проведения в соответствии с законодательством Российской Федерации Минэкономки России:

осуществлять проверку своевременного проведения конкурсов в соответствии с приглашениями, опубликованными в средствах массовой информации, в том числе в официальных изданиях уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль за проведением конкурсов и координацию их проведения;

проводить выборочные проверки соблюдения организаторами конкурсов установленных в конкурсной документации требований к участникам конкурсов на основании протоколов их проведения, представляемых в Минэкономки России организаторами конкурсов после подведения их итогов;

осуществлять контроль за соответствием квалификации членов конкурсной комиссии требованиям, установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

координировать подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов по организации и проведению конкурсов;

осуществлять контроль за правильностью выбора организаторами конкурса вида конкурса (открытый, в том числе двухэтапный, и закрытый, в том числе двухэтапный) и согласовать в установленном порядке по представлению организаторов конкурса возможность проведения открытого двухэтапного конкурса и закрытого (в том числе двухэтапного) конкурса;

взаимодействовать с международными организациями и иностранными учреждениями по вопросам, связанным с развитием и функционированием системы размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд и с осуществлением координации использования иностранной помощи в размещении этих заказов;

проводить анализ положения дел с реализацией в Российской Федерации системы конкурсного размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд и представлять ежеквартально в Правительство Российской Федерации доклады по данному вопросу;

подготовить и утвердить в 3-месячный срок необходимые нормативные акты и типовые методические рекомендации по осуществлению контроля за проведением конкурсов, обеспечению координации и согласования их проведения.

2. Определить официальным печатным изданием уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль за проведением конкурсов и координацию их проведения, бюллетень "Конкурсные торги".

....

Председатель Правительства
Российской Федерации
В.ПУТИН

10.2.7. Постановление Правительства РФ от 03.09.98 № 1022 "О кадровом обеспечении торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд"

В целях обеспечения квалифицированного проведения торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Установить, что:

начиная с 1999 года комиссии по проведению торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд за счет средств федерального бюджета и государственных внебюджетных фондов формируются преимущественно из числа специалистов, прошедших профессиональную переподготовку или повышение квалификации в области организации торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд;

начиная с 2000 года председателями указанных комиссий назначаются исключительно лица, прошедшие соответствующую профессиональную переподготовку или повышение квалификации.

Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации руководствоваться аналогичными требованиями при формировании комиссий по проведению торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных фондов.

....

3. Возложить на Министерство экономики Российской Федерации ведение реестра специалистов, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации в области организации торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд.

4. Министерству экономики Российской Федерации и Министерству общего и профессионального образования Российской Федерации разработать и утвердить до 1 ноября 1998 г. положение об аттестации специалистов, участвующих в работе комиссий по проведению торгов (конкурсов) на закупку продукции для государственных нужд, и организовать начиная с 1999 года проведение их периодической аттестации.

И.о. Председателя Правительства
Российской Федерации
В.ЧЕРНОМЫРДИН

10.2.8. Проект Федерального закона «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

(внесен Правительством Российской Федерации, проект № 84971-4 от 17.08.2004)

Глава 1. Общие положения

Статья 1. Предмет и цели регулирования настоящего Федерального закона

1. Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – заказы) до момента заключения государственного или муниципального контракта, и определяет единые правила, способы и процедуры размещения заказов для нужд Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, права и обязанности государственных и муниципальных заказчиков и участников процедур размещения заказов.

Настоящий Федеральный закон применяется во всех случаях размещения заказов, за исключением случаев, когда товары (работы, услуги) поставляются за наличный расчет в соответствии с установленным Центральным банком Российской Федерации предельным размером расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке.

2. Целями настоящего Федерального закона являются обеспечение единого экономического пространства при размещении заказов, эффективное использование бюджетных и внебюджетных средств, расширение и стимулирование участия в процедурах размещения заказов граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, развитие добросовестной конкуренции, совершенствование деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов.

Статья 2. Законодательство Российской Федерации и иные нормативные правовые акты о размещении заказов

1. Законодательство Российской Федерации о размещении заказов состоит из Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации, настоящего Федерального закона, иных федеральных законов. Нормы законодательства Российской Федерации о размещении заказов, содержащиеся в иных федеральных законах, должны соответствовать Гражданскому кодексу Российской Федерации и настоящему Федеральному закону.

2. Отношения, связанные с размещением заказов, в случаях, прямо предусмотренных настоящим Федеральным законом, могут регулироваться также нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляющего нормативно-правовое регулирование при размещении заказов.

3. Если международным договором Российской Федерации установлены иные, чем предусмотренные настоящим Федеральным законом, правила, то применяются правила международного договора.

Статья 3. Государственные и муниципальные нужды

Под государственными и муниципальными нуждами понимаются удовлетворяемые за счет средств соответствующих бюджетов, а также внебюджетных средств государственных и муниципальных заказчиков потребности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в товарах (работах, услугах), обеспечивающих выполнение функций государства и муниципальных образований, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Статья 4. Размещение заказов

Размещение заказов осуществляется исключительно путем проведения процедур, установленных настоящим Федеральным законом.

Статья 5. Государственные и муниципальные заказчики

1. Государственными и муниципальными заказчиками (далее -заказчики) являются органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов

Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные получатели бюджетных средств (в части бюджетного финансирования), осуществляющие размещение заказов.

2. Заказчики могут передавать на договорной основе другим юридическим лицам часть таких функций по проведению конкурса, как разработка конкурсной документации, рассмотрение и экспертиза конкурсных заявок, публикация извещений о проведении конкурса и информации о его результатах, а также другие функции организационно-технического характера. При этом образование конкурсной комиссии, назначение ее председателя, утверждение предварительной квалификационной документации и конкурсной документации, разработка проекта государственного или муниципального контракта и его подписание производятся непосредственно заказчиком, а принятие решений о результатах предварительного квалификационного отбора и победителе конкурса осуществляется конкурсной комиссией заказчика.

Выбор исполнителя части функций заказчика осуществляется заказчиком на конкурсной основе в соответствии с процедурами, предусмотренными настоящим Федеральным законом.

3. Юридическое лицо, осуществляющее на договорной основе организацию размещения заказов, не может быть участником процедур размещения заказов, в которых оно выполняет функции, указанные в части 2 настоящей статьи.

Статья 6. Конкурсная комиссия

1. Для организации и подведения итогов предварительного квалификационного отбора и конкурса заказчик образует конкурсную комиссию. Решение об образовании, составе конкурсной комиссии и ее председателе принимается заказчиком до принятия решения о проведении конкурса или одновременно с его принятием.

Численность конкурсной комиссии должна составлять не менее трех человек.

2. Членами конкурсной комиссии не могут быть лица, заинтересованные в результатах конкурса, в том числе лица, подавшие конкурсные заявки, или состоящие в штате организаций, подавших конкурсные заявки, или являющиеся акционерами (участниками) этих организаций, или аффилированные лица.

При выявлении в составе конкурсной комиссии указанных лиц заказчик незамедлительно принимает меры к замене соответствующих членов конкурсной комиссии на лиц, не заинтересованных в результатах конкурса.

Статья 7. Участник процедур размещения заказов

1. Участником процедур размещения заказов (далее - участник) может быть любое юридическое или физическое лицо независимо от гражданства, организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала.

2. Участие в процедурах размещения заказов может быть ограничено лишь в случаях, прямо предусмотренных федеральными законами.

Статья 8. Государственный и муниципальный контракты

1. Под государственным или муниципальным контрактом понимается договор, заключаемый заказчиком от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, по которому поставщик (исполнитель) обязуется поставить (передать) товары (выполнить работы, оказать услуги) заказчику либо в случаях, предусмотренных договором, иному лицу, а заказчик обязуется обеспечить оплату поставленных (переданных) товаров (выполненных работ, оказанных услуг).

При размещении заказа путем проведения конкурсных процедур государственный или муниципальный контракт заключается на условиях, предусмотренных конкурсной заявкой победителя конкурса, и на условиях, предусмотренных конкурсной документацией.

2. Государственный или муниципальный контракт заключается в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации и иными законодательными актами Российской Федерации, с учетом процедур, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Заказ признается размещенным с момента заключения государственного или муниципального контракта.

Статья 9. Способы размещения заказа

1. Заказ может размещаться с помощью конкурсных и внеконкурсных способов. При размещении заказов заказчики вправе использовать только предусмотренные настоящим Федеральным законом конкурсные или внеконкурсные способы.

При этом под способами понимаются процедуры, выполняемые в определенной настоящим Федеральным законом последовательности.

К конкурсным способам размещения заказа относятся:
открытый конкурс (в том числе двухэтапный открытый конкурс);
закрытый конкурс (в том числе двухэтапный закрытый конкурс).

К внеконкурсным способам размещения заказа относятся:

размещение заказа путем запроса котировок;
размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя).

2. Основным способом размещения заказа является открытый конкурс. Иные способы размещения заказа применяются только в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

3. Два и более заказчика при размещении заказов на одноименные товары (работы, услуги) вправе проводить совместный конкурс. Для этого они заключают соглашение, регламентирующее их права и определяющее ответственность заказчиков-партнеров при проведении совместного конкурса и порядок его проведения в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Государственный или муниципальный контракт с победителем (победителями) совместного конкурса заключает каждый из заказчиков, проводивших указанный конкурс.

Исполнение государственного или муниципального контракта, заключенного по итогам совместного конкурса, осуществляется сторонами в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

4. Порядок взаимодействия заказчиков при проведении совместных конкурсов определяется Правительством Российской Федерации.

Статья 10. Национальный режим в отношении товаров (работ, услуг) иностранного происхождения

1. При размещении заказов к товарам (работам, услугам), происходящим с территории иностранного государства (группы государств), применяется национальный режим, предусматривающий, что такие товары (работы, услуги) допускаются к процедурам размещения заказов на равных с российскими товарами (работами, услугами) условиях.

2. Режим, предусмотренный частью 1 настоящей статьи, применяется в отношении поставщиков товаров (работ, услуг) из иностранных государств (группы государств), которые предоставляют российским поставщикам товаров (работ, услуг) аналогичный режим.

3. Правительством Российской Федерации могут быть установлены запреты и ограничения при размещении заказов на товары (работы, услуги), происходящие с территории иностранного государства (группы государств).

Статья 11. Антимонопольное регулирование

1. Отношения, связанные с размещением заказов и влияющие на конкуренцию на товарных рынках, регулируются антимонопольным законодательством.

2. Нарушение правил, установленных антимонопольным законодательством, является основанием для признания конкурса и заключенного по его результатам контракта недействительными в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Статья 12. Участие в процедурах размещения заказов малых предприятий, предприятий уголовно-исполнительной системы и предприятий общественных организаций инвалидов

Малым предприятиям, предприятиям уголовно-исполнительной системы и предприятиям общественных организаций инвалидов при размещении заказов обеспечиваются равные с другими участниками условия. В этих целях:

Правительство Российской Федерации утверждает порядок и условия привлечения малых предприятий к процедурам размещения заказов;

предприятиям уголовно-исполнительной системы и предприятиям общественных организаций инвалидов оказывается государственная поддержка в соответствии с пунктом 18 части 3 статьи 24, частью 2 статьи 38 и пунктом 2 части 3 статьи 43 настоящего Федерального закона.

Глава 2. Квалификационные требования к участникам и предварительный квалификационный отбор

Статья 13. Предварительный квалификационный отбор

1. При проведении конкурса заказчик вправе до представления конкурсных заявок проводить предварительный квалификационный отбор для выявления участников, квалификация которых соответствует предъявляемым требованиям. Предварительный квалификационный отбор проводится в порядке, предусмотренном настоящей главой.

2. Заказчик вправе устанавливать квалификационные требования к участникам, которые могут предусматривать наличие у участника материально-технических, финансовых и трудовых ресурсов.

При этом заказчик вправе требовать от участников представления документов или иной информации, необходимых для подтверждения квалификации.

Заказчик не вправе предъявлять какие-либо дополнительные требования к участникам в отношении установления подлинности документов, подтверждающих их квалификацию, помимо установленных законодательством Российской Федерации.

Перечень основных квалификационных требований к участникам, а также случаи ограничения участия иностранных поставщиков (исполнителей) при размещении заказов на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) для нужд обороны и безопасности Российской Федерации устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование при размещении заказов, по согласованию с федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по обеспечению обороны и безопасности государства.

3. Любое квалификационное требование должно содержаться в предварительной квалификационной документации и в конкурсной документации и должно распространяться на всех участников.

Установление иных критериев, требований или процедур в части определения квалификации участников не допускается.

4. Оценка квалификации участников осуществляется конкурсной комиссией в соответствии с критериями, требованиями и процедурами, установленными в предварительной квалификационной документации или в конкурсной документации.

Установление критериев, требований или процедур, обеспечивающих предпочтение отдельных участников или их категорий, кроме случаев, установленных настоящим Федеральным законом, не допускается.

5. В случае представления участником недостоверных сведений о его соответствии установленным квалификационным требованиям заказчик обязан отстранить участника от участия в процедурах размещения заказа на любом этапе.

Статья 14. Извещение о проведении предварительного квалификационного отбора

Заказчик публикует извещение о проведении предварительного квалификационного отбора с соблюдением правил, установленных статьей 22 настоящего Федерального закона.

Извещение о проведении предварительного квалификационного отбора должно содержать сведения, предусмотренные пунктами 1 – 6 части 4 статьи 22 настоящего Федерального закона.

В извещении о проведении предварительного квалификационного отбора также указываются: способы, порядок и место получения предварительной квалификационной документации;

размер, порядок и место внесения платы, взимаемой заказчиком за предоставление предварительной квалификационной документации, если такая плата установлена. Размер указанной платы не должен превышать расходы заказчика на изготовление копий этой документации и доставку ее участнику почтовой связью;

порядок, место и срок подачи заявок на участие в предварительном квалификационном отборе, а также срок подведения итогов указанного отбора.

Статья 15. Порядок предоставления предварительной квалификационной документации

Предварительная квалификационная документация предоставляется в порядке, предусмотренном статьей 23 настоящего Федерального закона.

Статья 16. Содержание предварительной квалификационной документации

Предварительная квалификационная документация должна содержать:

инструкции по подготовке заявок на участие в предварительном квалификационном отборе;

предмет государственного или муниципального контракта;

квалификационные требования к участникам;

перечень документов и сведений, подтверждающих соответствие участников квалификационным требованиям, включая форму (способ) представления соответствующих документов и сведений;

порядок представления заявок на участие в квалификационном отборе (с указанием места) и срок их представления (с указанием времени окончания их приема), достаточный для представления заявок, но не менее тридцати дней со дня опубликования извещения о проведении предварительного квалификационного отбора в официальном издании, определяемом соответственно Правительством

Российской Федерации, высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, главой муниципального образования;

иную информацию, включенную заказчиком в предварительную квалификационную документацию в соответствии с условиями предварительного квалификационного отбора в порядке, предусмотренном статьей 13 настоящего Федерального закона.

Статья 17. Разъяснение положений и внесение изменений в предварительную квалификационную документацию

Разъяснение положений и внесение изменений в предварительную квалификационную документацию осуществляются в порядке, предусмотренном статьей 25 настоящего Федерального закона.

Статья 18. Представление заявок на участие в предварительном квалификационном отборе

1. Заявки на участие в предварительном квалификационном отборе представляются в порядке, предусмотренном статьей 26 настоящего Федерального закона.

2. Заявки, представленные после установленного в предварительной квалификационной документации срока представления заявок, заказчиком не принимаются и не рассматриваются.

Статья 19. Определение участников, прошедших предварительный квалификационный отбор

1. Сформированная заказчиком конкурсная комиссия определяет соответствие каждого участника, представившего заявку на участие в предварительном квалификационном отборе, требованиям, установленным предварительной квалификационной документацией. При этом конкурсная комиссия руководствуется порядком, установленным частями 1 - 3 статьи 29 настоящего Федерального закона.

2. Заказчик в трехдневный срок с момента принятия решения обязан уведомить каждого участника, представившего заявку на участие в предварительном квалификационном отборе, о результатах такого отбора. Если участник не прошел квалификационный отбор, то ему направляется уведомление об этом с обоснованием отказа.

3. Участникам, прошедшим предварительный квалификационный отбор, направляются приглашения принять участие в конкурсе, в которых указываются сведения, предусмотренные пунктами 7 - 14 части 4 статьи 22 настоящего Федерального закона.

Статья 20. Проведение конкурса по итогам предварительного квалификационного отбора

Проведение конкурса по итогам предварительного квалификационного отбора осуществляется при участии лиц, прошедших предварительный квалификационный отбор, в порядке, установленном главами 3 - 5 настоящего Федерального закона. При этом срок представления конкурсных заявок устанавливается со дня направления приглашений участникам, прошедшим предварительный квалификационный отбор.

Глава 3. Проведение открытого конкурса

Статья 21. Открытый конкурс

Открытый конкурс - это способ размещения заказа, когда заказчик публично сообщает неограниченному кругу лиц о проводимом конкурсе путем публикации извещения в соответствии с процедурами, предусмотренными настоящим Федеральным законом. Государственный или муниципальный контракт заключается с победителем открытого конкурса, предложившим наиболее выгодные условия в соответствии с требованиями конкурсной документации.

Статья 22. Извещение о проведении открытого конкурса

1. Извещение о проведении открытого конкурса публикуется заказчиком в официальном издании, определяемом соответственно Правительством Российской Федерации, высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, главой муниципального образования.

При проведении открытого конкурса по итогам предварительного квалификационного отбора извещение о проведении конкурса не публикуется.

2. Заказчик вправе также публиковать извещение о проведении открытого конкурса в любых иных средствах массовой информации, а также размещать его в электронной форме. Такая публикация (размещение) не может заменить публикацию, предусмотренную частью 1 настоящей статьи.

Порядок размещения в электронной форме извещения о проведении открытого конкурса определяется Правительством Российской Федерации.

3. Извещение о проведении открытого конкурса должно быть опубликовано (размещено) не менее чем за тридцать дней до истечения срока представления конкурсных заявок.

4. Извещение о проведении открытого конкурса должно содержать следующие сведения:

- 1) вид конкурса;
- 2) наименование и почтовый адрес заказчика;
- 3) источник финансирования заказа;
- 4) предмет государственного или муниципального контракта с указанием количества поставляемых товаров (объемов выполняемых работ, оказываемых услуг) и их характеристик;
- 5) предполагаемые или требуемые сроки поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг);
- 6) основные квалификационные требования к участникам;
- 7) срок и порядок предоставления конкурсной документации;
- 8) размер, порядок и срок внесения платы, взимаемой заказчиком за предоставление конкурсной документации, если такая плата установлена. Размер указанной платы не должен превышать расходы заказчика на изготовление копий этой документации и доставку ее участнику почтовой связью;
- 9) порядок, место и срок представления конкурсных заявок, а также срок подведения итогов конкурса;
- 10) время и место вскрытия конвертов с конкурсными заявками;
- 11) информация о преференциях, предоставляемых определенным категориям участников, если такие преференции предусмотрены в соответствии с настоящим Федеральным законом;
- 12) срок, в течение которого победитель конкурса должен заключить государственный или муниципальный контракт;
- 13) информация о возможном прекращении конкурса в любой момент до подведения его итогов, если такая возможность предусмотрена заказчиком;
- 14) информация о необходимых гарантиях исполнения обязательств, если такое требование предусмотрено заказчиком.

Статья 23. Порядок предоставления конкурсной документации

1. Заказчик обязан по заявлению любого заинтересованного лица (участника) предоставить конкурсную документацию с момента публикации извещения о проведении открытого конкурса в порядке, предусмотренном в указанном извещении, при условии предварительного внесения участником платы за предоставление конкурсной документации, если эта плата установлена. Предоставление конкурсной документации до публикации извещения о проведении открытого конкурса запрещается.

В случае нарушения указанного положения результаты открытого конкурса и заключенный по его итогам государственный или муниципальный контракт могут быть признаны недействительными в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

2. Конкурсная документация, а также разъяснение ее положений и сведения о внесении изменений в конкурсную документацию могут быть предоставлены участникам в электронной форме. Порядок предоставления конкурсной документации в электронной форме определяется Правительством Российской Федерации.

Статья 24. Содержание конкурсной документации

1. Конкурсная документация должна содержать информацию о квалификационных требованиях, предъявляемых к участнику, а также о предмете государственного или муниципального контракта в целях создания условий для добросовестной конкуренции участников. Конкурсная документация должна содержать четкое изложение требований заказчика в отношении характеристик, подтверждающих квалификацию участника, а также в отношении качества, технических характеристик, результатов работы, тестирования, безопасности, размеров, условных обозначений, терминов, упаковки, отгрузки, маркировки или процессов и методов производства, а также иных показателей, связанных с определением соответствия поставляемых товаров (выполняемых работ, оказываемых услуг) потребностям заказчика. Требования заказчика в отношении характеристик предмета государственного или муниципального контракта должны составляться с учетом положений законодательства Российской Федерации о техническом регулировании.

2. Конкурсная документация не должна содержать ссылок на конкретные торговые марки, фирменные наименования, патенты, эскизы, модели, конкретный источник происхождения или производителя, за исключением случаев, когда отсутствует точный или ясный способ описания требований заказчика, а также иные требования, которые приводят к ограничению состава участников. В случае, если указанные ссылки вызваны необходимостью, непосредственно за соответствующей ссылкой должны содержаться слова "или эквивалент".

3. Конкурсная документация должна содержать:
- 1) инструкции по подготовке конкурсных заявок;
 - 2) квалификационные требования к участникам;
 - 3) перечень документов и сведений, подтверждающих соответствие участников квалификационным требованиям, включая форму (способ) представления соответствующих документов и сведений;
 - 4) требования к описанию участниками поставляемых товаров (выполняемых работ, оказываемых услуг), их количественных и качественных характеристик;
 - 5) бланки и формы, заполняемые участниками при подаче конкурсных заявок;
 - 6) критерии и процедуры оценки конкурсных заявок;
 - 7) порядок формирования цены конкурсной заявки, определяющий включение (невключение) в эту цену расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей;
 - 8) информацию о валюте, используемой для формирования цены конкурсной заявки;
 - 9) разрешение (запрет) на частичную поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг), порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок, предусматривающих частичную поставку, и конкурсных заявок, предусматривающих поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) в полном объеме;
 - 10) порядок применения обменного курса, используемого при оплате заключенного государственного или муниципального контракта;
 - 11) порядок, место и окончательный срок представления конкурсных заявок;
 - 12) срок действия конкурсных заявок;
 - 13) порядок и срок отзыва конкурсных заявок;
 - 14) способы и порядок предоставления участникам разъяснения положений конкурсной документации и информацию о наличии (отсутствии) намерения провести встречу с ними;
 - 15) место, дату и время вскрытия конвертов с конкурсными заявками;
 - 16) порядок вскрытия конвертов с конкурсными заявками, рассмотрения, оценки и сопоставления конкурсных заявок;
 - 17) соответствующую информацию, если заказчик оставляет за собой право отклонить все конкурсные заявки;
 - 18) сведения о преимуществах, которые заказчик вправе устанавливать для предприятий уголовно-исполнительной системы и предприятий общественных организаций инвалидов (если среднесписочная численность инвалидов среди работников этих предприятий составляет не менее 50 процентов, а их доля в фонде оплаты труда - не менее 25 процентов) в виде преференциальных коэффициентов к цене конкурсного предложения в размере до 15 процентов;
 - 19) сведения о том, что в случае привлечения участником в качестве соисполнителей (субподрядчиков) государственного или муниципального контракта субъектов малого предпринимательства преимущество предоставляется при прочих равных условиях указанному участнику;
 - 20) срок, в течение которого победитель конкурса должен заключить государственный или муниципальный контракт.
4. Конкурсная документация может содержать также иные требования и информацию, установленные заказчиком в соответствии с настоящим Федеральным законом.
5. К конкурсной документации прилагается проект государственного или муниципального контракта, который заключается по итогам размещения заказа.

Статья 25. Разъяснение положений и внесение изменений в конкурсную документацию

1. Участник, которому предоставлена конкурсная документация, вправе направить заказчику запрос о разъяснении положений конкурсной документации. Заказчик обязан в письменной форме дать ответ на любой запрос участника о разъяснении положений конкурсной документации, если он поступил к заказчику не позднее чем за десять дней до срока представления конкурсных заявок.
2. Разъяснение положений конкурсной документации должно быть доведено заказчиком в письменной форме до сведения всех участников, которым предоставлена конкурсная документация, с приведением предмета запроса, но без указания участника, от которого поступил запрос. Заказчик обязан дать разъяснение в разумные сроки, но не позднее чем за пять дней до срока представления конкурсных заявок. Разъяснение положений конкурсной документации не должно изменять ее сути.
3. Заказчик вправе по собственной инициативе либо в ответ на запрос какого-либо участника внести изменения в конкурсную документацию путем издания изменений. Изменения издаются в той же форме, в которой издана конкурсная документация, не позднее чем за двадцать дней до срока представления конкурсных заявок. При необходимости выпуска изменений в более поздний срок

соответственно переносится срок представления конкурсных заявок. Изменения в трехдневный срок доводятся до сведения всех участников, которым предоставлена конкурсная документация, и имеют для них обязательную силу.

4. Если заказчик проводит встречу с участниками (о чем должна быть сделана соответствующая запись в конкурсной документации), он составляет протокол, содержащий представленные в ходе этой встречи запросы о разъяснении положений конкурсной документации, а также ответы на эти запросы без указания участников, от которых поступили эти запросы. Копии протокола предоставляются всем участникам, которым заказчик предоставил конкурсную документацию, с тем чтобы эти участники смогли учесть разъяснение при подготовке своих конкурсных заявок.

Статья 26. Представление конкурсных заявок

1. Конкурсная заявка должна отвечать всем требованиям, предусмотренным конкурсной документацией. Каждый участник вправе представить только одну конкурсную заявку.

2. Срок представления конкурсных заявок должен составлять не менее тридцати дней со дня опубликования извещения о проведении открытого конкурса в официальном издании, определяемом соответственно Правительством Российской Федерации, высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, главой муниципального образования, либо направления приглашения принять участие в открытом конкурсе участникам, прошедшим предварительный квалификационный отбор (в случае его проведения).

3. Конкурсная заявка оформляется в письменной форме на русском языке и представляется заказчику в порядке и в сроки, предусмотренные в конкурсной документации.

Конкурсной документацией может быть предусмотрено право участников представлять конкурсные заявки в электронной форме. В этом случае участники и заказчик обязаны обеспечить конфиденциальность содержания конкурсных заявок до их вскрытия. Порядок представления конкурсных заявок в электронной форме определяется Правительством Российской Федерации.

4. Каждая поступившая конкурсная заявка регистрируется заказчиком в порядке, устанавливаемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование при размещении заказов. По требованию участника заказчик выдает расписку в получении конкурсной заявки с указанием даты и времени ее получения.

5. Конверт с конкурсной заявкой, полученный заказчиком по истечении срока представления конкурсных заявок, не вскрывается и возвращается участнику.

6. В случае, если на момент истечения срока представления конкурсных заявок представлена только одна заявка, конкурс объявляется несостоявшимся. Указанная заявка рассматривается в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. В случае, если она соответствует всем требованиям, предусмотренным конкурсной документацией, размещение заказа может быть осуществлено у единственного подавшего ее поставщика (исполнителя). При этом для заказчика условия государственного или муниципального контракта должны быть не хуже условий, предложенных в конкурсной заявке.

Статья 27. Срок действия, изменение и отзыв конкурсных заявок

1. Срок действия конкурсной заявки устанавливается участником, но не может быть меньшим, чем срок, указанный в конкурсной документации. Срок, указанный в конкурсной документации, устанавливается с учетом времени, необходимого для проведения всех конкурсных процедур, а также для подготовки и подписания государственного или муниципального контракта.

2. Участник вправе изменить или отозвать конкурсную заявку в любое время до истечения срока представления конкурсных заявок. Такое изменение или уведомление об отзыве действительно, если оно поступило к заказчику до истечения срока представления конкурсных заявок.

3. По истечении срока представления конкурсных заявок участник не вправе изменить или отозвать конкурсную заявку.

Статья 28. Вскрытие конвертов с конкурсными заявками

1. Место, дата и время вскрытия конвертов с конкурсными заявками указываются в конкурсной документации. Конверты с конкурсными заявками вскрываются публично в порядке, предусмотренном в конкурсной документации.

Вскрытию подлежат все конверты с конкурсными заявками, поступившие к заказчику до истечения срока представления конкурсных заявок, указанного в конкурсной документации.

2. Участники, представившие конкурсные заявки, или их представители вправе присутствовать при вскрытии конвертов с конкурсными заявками.

3. Наименование и адрес каждого участника, конверт с конкурсной заявкой которого вскрывается, и цена конкурсной заявки объявляются при вскрытии конвертов с конкурсными заявками всем присутствующим лицам и заносятся в протокол вскрытия конвертов с конкурсными заявками.

4. Участники, конверты с конкурсными заявками которых не были вскрыты в соответствии с частями 1 - 3 настоящей статьи, не допускаются к дальнейшему участию в конкурсе.

5. Во время вскрытия конвертов с конкурсными заявками решения об отклонении заказчиком конкурсных заявок не принимаются.

Статья 29. Рассмотрение, оценка и сопоставление конкурсных заявок

1. В соответствии с порядком, предусмотренным конкурсной документацией, рассмотрение, оценка и сопоставление конкурсных заявок осуществляются конкурсной комиссией в два этапа.

2. На первом этапе конкурсная комиссия:

1) в случае проведения конкурса без предварительного квалификационного отбора рассматривает соответствие участника, представившего заявку, квалификационным требованиям. При этом конкурсная комиссия вправе потребовать от участника разъяснения информации и документов, представленных участником в подтверждение своей квалификации. Не допускаются запросы, направленные на изменение существа квалификационных требований по сравнению с тем, как они были определены в конкурсной документации.

2) рассматривает соответствие конкурсной заявки требованиям, предусмотренным конкурсной документацией. При этом конкурсная комиссия вправе потребовать от участника разъяснения положений конкурсных заявок. Не допускаются запросы, направленные на изменение существа и состава конкурсной заявки, включая изменение цены.

3. По результатам первого этапа конкурсная комиссия отклоняет конкурсную заявку в случае, если:

1) участник, представивший конкурсную заявку, не соответствует квалификационным требованиям, установленным в конкурсной документации;

2) участник, представивший конкурсную заявку, отказался дать разъяснение положений конкурсной заявки или информации и документов, представленных в подтверждение его квалификации, в соответствии с пунктами 1 и 2 части 2 настоящей статьи;

3) конкурсная заявка не отвечает требованиям, предусмотренным конкурсной документацией;

4) заказчиком установлена недостоверность сведений, содержащихся в конкурсной заявке и влияющих на определение места конкурсной заявки относительно других заявок;

5) в отношении участника проводится процедура ликвидации или банкротства;

6) имущество участника находится под арестом;

7) участник имеет просроченную задолженность по уплате налогов и других обязательных платежей в бюджеты любого уровня или внебюджетные фонды.

4. На втором этапе конкурсные заявки участников, отвечающие требованиям конкурсной документации и не отклоненные в соответствии с частью 3 настоящей статьи, сопоставляются и оцениваются конкурсной комиссией на предмет выявления более выгодной для заключения государственного или муниципального контракта в соответствии с процедурами и критериями оценки, предусмотренными в конкурсной документации. Использование при сопоставлении и оценке конкурсных заявок процедур либо критериев оценки, не предусмотренных конкурсной документацией, не допускается. При этом конкурсная комиссия определяет место каждой из конкурсных заявок относительно других по мере уменьшения степени их выгодности для заключения государственного или муниципального контракта, с присвоением по итогам конкурса порядкового номера (места) каждой конкурсной заявке. Конкурсной заявке, являющейся наиболее выгодной, присваивается первое место.

5. Конкурсная заявка признается более выгодной на основе предусмотренных в конкурсной документации критериев, которые в максимально возможной степени должны быть объективными и поддающимися количественной оценке.

При этом для определения более выгодной конкурсной заявки в соответствии с конкурсной документацией конкурсная комиссия вправе учитывать только:

цену конкурсной заявки;

функциональные характеристики товаров (работ, услуг);

расходы на эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт, связанные с товарами (работами, услугами), порядок и срок доставки товаров (завершения работ, оказания услуг), порядок и срок осуществления платежей и условия предоставления гарантий на товары (работы, услуги);

опыт и квалификацию участника;

другие критерии в соответствии с нормативными правовыми актами о размещении заказов.

Статья 30. Определение победителя открытого конкурса

1. Победителем открытого конкурса становится участник, конкурсная заявка которого заняла первое место в конкурсе в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 29 настоящего Федерального закона.

2. Заказчик в трехдневный срок со дня принятия конкурсной комиссией решения о победителе открытого конкурса направляет ему в письменной форме уведомление о признании его победителем открытого конкурса и подписанный заказчиком государственный или муниципальный контракт, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемого к конкурсной документации, конкретных положений конкурсной заявки, представленной победителем конкурса. Днем проведения открытого конкурса является день подведения его итогов.

3. В случае, если победитель открытого конкурса в установленный срок не подписал государственный или муниципальный контракт, заказчик определяет нового победителя конкурса, которым признается участник, чья заявка заняла следующее по порядку место в конкурсе, при условии, что она удовлетворяет требованиям заказчика.

Статья 31. Отклонение всех конкурсных заявок

1. Заказчик при наличии соответствующей информации в конкурсной документации вправе отклонить все конкурсные заявки в любое время до признания одной из них выигравшей по следующим основаниям:

1) у заказчика отпала необходимость в поставке товаров (выполнении работ, оказании услуг);

2) во всех конкурсных заявках предложены невыгодные для заключения государственного или муниципального контракта условия.

2. При реализации права на отклонение всех конкурсных заявок заказчик обязан в трехдневный срок со дня принятия такого решения направить всем участникам, представившим конкурсные заявки, уведомление об отклонении всех конкурсных заявок. Данное уведомление должно содержать мотивированное обоснование отклонения всех конкурсных заявок.

Статья 32. Запрет переговоров с участниками

За исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, проведение каких-либо переговоров между заказчиком или конкурсной комиссией и участником (участниками) относительно конкурсных заявок не допускается. В случае нарушения указанного положения результаты конкурса и заключенный по его итогам государственный или муниципальный контракт могут быть признаны недействительными в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Статья 33. Протокол о результатах открытого конкурса

1. По окончании открытого конкурса заказчик обязан оформить протокол о результатах открытого конкурса, который включает в себя:

1) изложение процесса рассмотрения, оценки и сопоставления конкурсных заявок;

2) перечень участников, заявки которых были отклонены, с обоснованием такого решения;

3) основания отклонения всех конкурсных заявок в случае принятия такого решения в соответствии с настоящим Федеральным законом;

4) список конкурсных заявок с указанием порядкового номера (места), который присвоен каждой конкурсной заявке, и оснований, по которым принималось решение о присвоении мест в указанном списке (часть 5 статьи 29 настоящего Федерального закона);

5) наименование и адрес победителя открытого конкурса с обоснованием решения о признании его победителем.

2. Протокол о результатах открытого конкурса подписывается всеми членами конкурсной комиссии и хранится у заказчика не менее трех лет. К протоколу о результатах открытого конкурса прилагаются:

1) решение заказчика о размещении заказа, содержащее информацию о виде конкурса, с обоснованием принятия решения о выборе вида конкурса;

2) текст извещения о проведении открытого конкурса с указанием издания, в котором оно опубликовано;

3) конкурсная документация, утвержденная заказчиком, с внесенными в нее изменениями;

4) запросы участников о разъяснении положений конкурсной документации, ответы заказчика на указанные запросы;

5) протоколы проведения встреч с участниками с целью разъяснения положений конкурсной документации в соответствии с частью 4 статьи 25 настоящего Федерального закона;

6) протокол вскрытия конвертов с конкурсными заявками;

- 7) конкурсные заявки всех участников;
- 8) копия заключенного государственного или муниципального контракта;
- 9) информация с указанием оснований, по которым в результате проведения конкурсных процедур не был заключен государственный или муниципальный контракт, если такое произошло.

Статья 34. Опубликование информации о результатах открытого конкурса

1. Заказчик в трехдневный срок со дня проведения открытого конкурса обязан направить в официальное издание, определяемое соответственно Правительством Российской Федерации, высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, главой муниципального образования, информацию о результатах открытого конкурса, содержащую наименование победителя открытого конкурса, предмет и цену государственного или муниципального контракта.

Заказчик вправе разместить информацию о результатах открытого конкурса в электронной форме. Такое опубликование (размещение) информации не может заменить опубликование, предусмотренное настоящей статьей. Порядок опубликования результатов открытого конкурса в электронной форме определяется Правительством Российской Федерации.

2. Любой участник, представивший конкурсную заявку, вправе после опубликования информации о результатах открытого конкурса обратиться к заказчику за разъяснениями, связанными с итогами конкурса. Заказчик обязан в письменной форме представить участнику соответствующие разъяснения.

Глава 4. Проведение закрытого конкурса

Статья 35. Закрытый конкурс

1. Закрытый конкурс – это способ размещения заказа, при котором персональные приглашения направляются всем участникам, способным представить требуемые товары (работы, услуги). Опубликование сведений о проведении закрытого конкурса в средствах массовой информации не производится.

2. Заказчик вправе размещать заказы путем проведения закрытого конкурса исключительно в случае, если предметом государственного или муниципального контракта является поставка товаров (выполнение работ, оказание услуг), информация о которой относится к сведениям, составляющим государственную тайну.

3. При размещении заказов путем проведения закрытого конкурса устанавливаются следующие ограничения:

- 1) принятие в установленном законодательством Российской Федерации порядке участниками обязательства не разглашать сведения, составляющие государственную тайну;
- 2) иные ограничения, предусмотренные законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

4. К процедурам закрытого конкурса применяются положения глав 2, 3, и 5 настоящего Федерального закона, за исключением положений об опубликовании извещения о проведении предварительного квалификационного отбора, извещения о проведении конкурса и информации о результатах конкурса.

5. Особенности проведения закрытых конкурсов устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Глава 5. Проведение двухэтапного конкурса

Статья 36. Двухэтапный конкурс

1. Двухэтапный конкурс - это конкурс, который проводится в два самостоятельных этапа. В зависимости от наличия соответствующих оснований двухэтапный конкурс должен проводиться по правилам, предусмотренным главами 3 или 4 настоящего Федерального закона в части, не противоречащей правилам настоящей главы.

При этом срок представления заявок на первом этапе должен быть не менее тридцати дней с даты опубликования извещения о проведении двухэтапного конкурса в официальном издании, определяемом соответственно Правительством Российской Федерации, высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, главой муниципального образования.

2. Заказчик вправе проводить двухэтапный конкурс в случае, если он не имеет возможности составить подробные спецификации товаров или работ, определить характеристики услуг в целях наиболее полного удовлетворения своих потребностей, в том числе если предметом заказа является выполнение сложных научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ и оказание информационных, консультационных и иных аналогичных услуг.

3. Двухэтапный конкурс может также проводиться в случае, если участники не представили конкурсные заявки на участие в открытом или закрытом конкурсе или все указанные заявки отклонены заказчиком в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Статья 37. Порядок проведения двухэтапного конкурса

1. На первом этапе проведения двухэтапного конкурса конкурсные заявки представляются без указания цены. В соответствии с конкурсной документацией участник должен предоставить технические, технологические и качественные характеристики предлагаемых товаров (работ, услуг), данные о своей квалификации, возможные условия поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг). Участник вправе представить и иные характеристики предлагаемых товаров (выполняемых работ, оказываемых услуг), а также другую информацию.

2. На первом этапе двухэтапного конкурса заказчик вправе проводить переговоры с участником о содержании представленной конкурсной заявки, за исключением цены и соответствия требованиям к квалификации участника.

3. По результатам первого этапа двухэтапного конкурса заказчик вправе дополнить или уточнить любые первоначально установленные в конкурсной документации требования, в том числе критерии оценки конкурсных заявок, а также условия государственного или муниципального контракта.

Любые дополнения или уточнения конкурсной документации доводятся до сведения участников в приглашении представить окончательные конкурсные заявки. Участник, не желающий представлять окончательную конкурсную заявку, вправе отказаться от дальнейшего участия в конкурсе.

4. На втором этапе двухэтапного конкурса участники представляют окончательный вариант конкурсной заявки с указанием цены на поставляемые товары (выполняемые работы, оказываемые услуги). При этом срок представления окончательных конкурсных заявок устанавливается не менее тридцати дней с даты направления приглашения представить эти заявки.

Глава 6. Осуществление запроса котировок

Статья 38. Запрос котировок

1. Запрос котировок - это внеконкурсный способ размещения заказа, при котором заказчик на основе предварительно проведенной оценки сложившегося рынка необходимых для заказчика товаров (работ, услуг) направляет участникам запрос о представлении ими котировочной заявки с указанием в ней цены на запрашиваемые товары (работы, услуги). Государственный или муниципальный контракт заключается с указавшим наименьшую цену участником, котировочная заявка которого отвечает всем требованиям запроса котировок.

2. Оценка сложившегося рынка необходимых товаров (работ, услуг) осуществляется заказчиком самостоятельно либо с привлечением консультантов. В результате изучения рынка определяются цены, сложившиеся на рынке поставляемых товаров (работ, услуг), и перечень наиболее привлекательных участников.

В случае, если необходимые товары (работы, услуги) производятся предприятиями уголовно-исполнительной системы, а также предприятиями общественных организаций инвалидов, заказчик обязан осуществить запрос котировок и у указанных предприятий. Порядок обеспечения заказчиков информацией о продукции, производимой указанными предприятиями, определяется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование при размещении заказов.

3. Заказчик вправе размещать заказы путем запроса котировок на поставку имеющихся в наличии товаров (выполняемых работ, оказываемых услуг), которые производятся не по конкретным спецификациям заказчика и для которых существует сложившийся рынок, при условии, что цена государственного или муниципального контракта не превысит 250 тыс. рублей.

При этом заказчику запрещается разделять свои заказы на отдельные части.

В случае нарушения указанного положения заключенный государственный или муниципальный контракт может быть признан недействительным в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

4. Заказчик вправе размещать заказы на поставку имеющихся в наличии товаров (выполняемых работ, оказываемых услуг), которые производятся не по конкретным спецификациям заказчика и в отношении которых существует сложившийся рынок, для обеспечения своей деятельности на территории иностранного государства путем запроса котировок у поставщиков иностранного государства, на территории которого находится заказчик, без ограничения цены государственного или муниципального контракта.

Статья 39. Требования, предъявляемые к запросу котировок
Запрос котировок должен содержать следующую информацию:
наименование и количество поставляемых товаров (наименование и объемы выполняемых работ, оказываемых услуг);
место доставки поставляемых товаров (выполнения работ, оказания услуг);
срок поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг);
сведения о включении (невключении) в цену товаров (работ, услуг) иных расходов, в том числе расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей;
срок и адрес представления котировочной заявки.

Статья 40. Требования, предъявляемые к котировочной заявке
Котировочная заявка участника должна содержать следующую информацию:
наименование и реквизиты участника;
наименование и количество товаров (наименование и объемы выполняемых работ, оказываемых услуг);
место доставки поставляемых товаров (выполнения работ, оказания услуг);
срок поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг);
цена с указанием сведений о включении (невключении) в нее расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Статья 41. Порядок осуществления запроса котировок
1. Запрос котировок может направляться с использованием любых средств связи, в том числе в электронной форме, исходя из необходимости получения котировочных заявок не менее чем от трех участников, которые соответствуют требованиям, указанным в запросе котировок.
2. Каждый участник вправе представить только одну котировочную заявку, которая не может быть впоследствии изменена. Между заказчиком и участником не проводится никаких переговоров в отношении котировочной заявки, представленной данным участником.
3. Котировочная заявка представляется участником заказчику в срок, указанный в запросе котировок.
4. Полученные котировочные заявки подлежат обязательной регистрации заказчиком либо его представителем по мере их поступления.

Статья 42. Рассмотрение и оценка котировочных заявок
1. Заказчик рассматривает представленные котировочные заявки на основе составленной таблицы заявок, в которой указываются перечень участников, представивших котировочные заявки в установленный срок, предлагаемые цены, а также сведения о соблюдении участником условий, предусмотренных в запросе котировок.
2. Заказчик оценивает котировочные заявки, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании представленных данных с точки зрения соответствия их требованиям, указанным в запросе котировок.
3. Победителем признается участник, представивший заявку, которая отвечает всем требованиям запроса котировок и в которой указана наименьшая цена товаров (работ, услуг).
4. Заказчик вправе отклонить все котировочные заявки и направить другим участникам новый запрос в случае, если, по мнению заказчика, цены, указанные в этих заявках, не соответствуют ценам, сложившимся на соответствующем рынке.
5. Заказчик составляет протокол, в котором содержатся запросы котировок, представленные котировочные заявки, таблица заявок и сведения о победителе.

Глава 7. Порядок размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя)

Статья 43. Размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя)
1. Размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя) - это внеконкурсный способ размещения заказа, при котором заказчик предлагает заключить государственный или муниципальный контракт только одному участнику.
2. Размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя) может проводиться заказчиком исключительно в случае, если:
1) товары (работы, услуги) могут быть предоставлены только одним участником. Критерии, позволяющие определить, что товары (работы, услуги) могут быть предоставлены только одним участником, а также перечень этих товаров (работ, услуг) устанавливаются уполномоченным

федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование при размещении заказов;

2) выполняются мероприятия по мобилизационной подготовке, осуществляются поставки товаров из государственного материального резерва и другие поставки товаров (работ, услуг), единственный поставщик (исполнитель) которых определен государственным оборонным заказом.

3. По согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (при размещении заказов для федеральных нужд), либо с соответствующим уполномоченным органом субъекта Российской Федерации (при размещении заказов для нужд субъекта Российской Федерации), либо с соответствующим уполномоченным органом местного самоуправления (при размещении заказов для нужд муниципального образования) заказчик вправе проводить размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя) в случае, если:

1) вследствие чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств возникла срочная потребность в определенных товарах (работах, услугах), в связи с чем применение иных способов размещения заказа нецелесообразно с учетом затрат времени;

2) заказы размещаются на предприятиях уголовно-исполнительной системы и на предприятиях общественных организаций инвалидов. При этом поставляемые товары (работы, услуги) должны производиться указанными предприятиями;

3) в случае, предусмотренном частью 6 статьи 26 настоящего Федерального закона.

4. Иные случаи размещения заказов у единственного поставщика (исполнителя), а также дополнительные требования к порядку размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя) могут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Глава 8. Обеспечение защиты прав и законных интересов участников при проведении процедур размещения заказов

Статья 44. Право на обжалование действий (бездействия) заказчика

1. Каждый участник имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном настоящей главой, действия (бездействие) заказчика, если, по мнению участника, такие действия или бездействие нарушают его права и законные интересы.

2. Обжалование действий (бездействия) заказчика в порядке, предусмотренном настоящей главой, допускается до момента заключения государственного или муниципального контракта. С момента заключения государственного или муниципального контракта все споры, связанные с обжалованием действий (бездействия) заказчика, осуществляются только в судебном порядке.

3. В порядке, предусмотренном настоящей главой, не может быть обжалован выбор способа размещения заказов, предусмотренного настоящим Федеральным законом.

4. Жалоба на действия (бездействие) заказчика направляется участником в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль при размещении заказов (при размещении заказов для федеральных нужд), либо в соответствующий уполномоченный орган субъекта Российской Федерации (при размещении заказов для нужд субъекта Российской Федерации), либо в соответствующий уполномоченный орган местного самоуправления (при размещении заказов для нужд муниципального образования). Копия жалобы направляется участником заказчику, действия (бездействие) которого обжалуются.

5. В случае, если на уровне субъекта Российской Федерации или муниципального образования отсутствует уполномоченный орган, осуществляющий контроль при размещении заказов, либо если размещение заказов затрагивает интересы Российской Федерации, жалоба направляется в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль при размещении заказов.

Статья 45. Содержание жалобы

1. Жалоба, подаваемая участником, должна содержать:

1) наименование заказчика;

2) наименование участника, подавшего жалобу, его место нахождения (место жительства), почтовый адрес и способ связи с ним (телефон, факс, адрес электронной почты и т.п.);

3) указание на действия (бездействие) заказчика, обжалуемые участником, а также основания, по которым участник считает, что данные действия (бездействие) нарушают его права.

2. Участник вправе приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность его требований. В этом случае в жалобе должен быть приведен полный перечень прилагаемых к ней документов.

3. Жалоба подписывается участником или его представителем. В случае подписания жалобы представителем участника к ней должны прилагаться документы, подтверждающие его полномочия на подписание жалобы.

Статья 46. Возвращение жалобы без рассмотрения

1. Жалоба возвращается участнику без рассмотрения в следующих случаях:

1) жалоба не содержит сведений, предусмотренных частью 1 статьи 45 настоящего Федерального закона;

2) жалоба не подписана либо подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами, прилагаемыми к жалобе.

2. Органы, указанные в части 4 статьи 44 настоящего Федерального закона, обязаны письменно сообщить участнику, подавшему жалобу, об основаниях ее возвращения.

Статья 47. Рассмотрение жалобы

1. После получения жалобы и принятия ее к рассмотрению уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль при размещении заказов (при размещении заказов для федеральных нужд), либо соответствующий уполномоченный орган субъекта Российской Федерации (при размещении заказов для нужд субъекта Российской Федерации), либо уполномоченный орган местного самоуправления (при размещении заказов для нужд муниципального образования) в течение трех дней уведомляет всех заинтересованных участников, а также заказчика, действия (бездействие) которого обжалуются, о содержании, времени и месте рассмотрения жалобы.

2. Участник, интересы которого затронуты или могут быть затронуты в результате рассмотрения жалобы, имеет право участвовать в процедуре рассмотрения жалобы путем направления письменного заключения на жалобу. Заключение на жалобу должно содержать реквизиты, указанные в статье 45 настоящего Федерального закона.

3. Органы, указанные в части 1 настоящей статьи, обязаны рассмотреть поступившую жалобу в течение четырнадцати календарных дней (до заключения государственного или муниципального контракта) с обязательным информированием о результатах рассмотрения лица, подавшего жалобу. При этом указанные органы вправе истребовать у заказчика информацию и документы, необходимые для рассмотрения жалобы.

4. Органы, указанные в части 1 настоящей статьи, вправе приостановить процедуры размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу путем направления письменного требования заказчику. Указанное требование является обязательным для заказчика.

5. По результатам рассмотрения жалобы органы, указанные в части 1 настоящей статьи, вправе осуществить одно или несколько из следующих действий:

1) выдать заказчику, совершившему незаконные действия, предписание совершить действия, соответствующие закону;

2) выдать предписание о прекращении процедур размещения заказа;

3) принять решение о признании жалобы участника необоснованной.

6. Заказчик обязан выполнить действия, предусмотренные решением или предписанием органов, указанных в части 1 настоящей статьи, в установленный таким решением или предписанием срок.

7. Лицо, не согласное с решением или предписанием органа, указанного в части 1 настоящей статьи, вправе обжаловать это решение или предписание в судебном порядке.

Статья 48. Отказ от жалобы

1. Участник вправе отказаться от поданной жалобы в любое время до окончания рассмотрения поданной им жалобы по существу. Участник, отказавшийся от поданной им жалобы, не вправе повторно подавать жалобу по тем же основаниям.

2. Органы, указанные в части 4 статьи 44 настоящего Федерального закона, обязаны проинформировать всех заинтересованных участников об отказе участника, подавшего жалобу, от этой жалобы.

Статья 49. Обжалование в судебном порядке

1. Обжалование в судебном порядке действий (бездействия) заказчиков, а также органов, рассматривающих жалобы на действия (бездействие) заказчиков, осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

2. При обращении в суд участник (уполномоченный представитель участника) может представить доказательства соблюдения порядка обжалования, предусмотренного настоящим

Федеральным законом. Соблюдение такого порядка обжалования не является обязательным условием для обращения в суд.

Глава 9. Полномочия органов государственной власти в сфере размещения заказов

Статья 50. Нормативно-правовое регулирование и контроль в сфере размещения заказов

1. Правительство Российской Федерации наделяет федеральные органы исполнительной власти полномочиями по осуществлению нормативно-правового регулирования и контроля в сфере размещения заказов.

2. Функции федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных осуществлять нормативно-правовое регулирование и контроль в сфере размещения заказов, определяет Правительство Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

3. Функции по осуществлению контроля в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных образований выполняются уполномоченными органами государственной власти субъектов Российской Федерации и уполномоченными органами местного самоуправления. Компетенция указанных органов определяется нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Статья 51. Уполномоченные органы государственной власти

1. Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий нормативно-правовое регулирование в сфере размещения заказов, в соответствии с настоящим Федеральным законом:

- 1) обеспечивает выработку государственной политики в сфере размещения заказов;
- 2) координирует деятельность уполномоченных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при размещении заказов;
- 3) проводит разработку соответствующих методических рекомендаций по практике применения законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

2. Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов, в соответствии с настоящим Федеральным законом:

- 1) осуществляет контроль за соблюдением заказчиками и участниками требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о размещении заказов;
- 2) осуществляет рассмотрение споров, связанных с размещением заказов;
- 3) выдает обязательные для исполнения заказчиками предписания о прекращении нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о размещении заказов.

3. Правительство Российской Федерации определяет федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный осуществлять согласование размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя) в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 43 настоящего Федерального закона.

Глава 10. Заключительные и переходные положения

Статья 52. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении шести месяцев со дня его официального опубликования.

Статья 53. Переходные положения

1. Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона признать утратившим силу Федеральный закон от 6 мая 1999 г. № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 19, ст. 2302).

2. Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона федеральные законы, принятые до его вступления в силу и предусматривающие порядок размещения государственных и муниципальных заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, до их приведения в соответствие с настоящим Федеральным законом применяются в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону.

Президент
Российской Федерации

10.3. Закупки естественными монополиями

10.3.1. Постановление Правительства РФ от 13.10.1999 № 1158 "Об обеспечении соблюдения экономически обоснованных принципов формирования цен на продукцию (услуги) субъектов естественных монополий"

(извлечение)

В целях сдерживания инфляционных процессов в экономике и соблюдения экономически обоснованных принципов формирования цен на продукцию (услуги) субъектов естественных монополий Правительство Российской Федерации постановляет:

....

3. Рекомендовать субъектам естественных монополий осуществлять закупки продукции (услуг) для собственного потребления в соответствии с порядком, предусмотренным для размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд.

Председатель Правительства
Российской Федерации
В.ПУТИН

10.4. Проведение конкурсов по отбору аудиторских организаций

10.4.1. Постановление Правительства РФ от 12.06.2002 № 409 "О мерах по обеспечению проведения обязательного аудита"

В соответствии с Федеральным законом "Об аудиторской деятельности" Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые Правила проведения конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита организаций, в уставном (складочном) капитале которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов.

Министерству финансов Российской Федерации до 1 ноября 2002 г. разработать и по согласованию с Министерством имущественных отношений Российской Федерации утвердить типовое положение о конкурсной комиссии по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита.

2. Министерству имущественных отношений Российской Федерации до 1 ноября 2002 г. разработать и по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации утвердить типовое техническое задание на проведение обязательного аудита организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, и федеральных государственных унитарных предприятий.

3. Установить, что в договоре о проведении обязательного аудита федеральных государственных унитарных предприятий предусматривается обязательство аудиторской организации представить в Министерство имущественных отношений Российской Федерации не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным, 1 экземпляр отчета аудитора, подготовленного для руководства (собственников имущества) предприятия по результатам проведения аудита.

4. Федеральным органам исполнительной власти в пределах своей компетенции представлять ежегодно, до 1 августа, в Министерство финансов Российской Федерации информацию о нарушениях требований законодательства Российской Федерации о проведении обязательного аудита.

5. Рекомендовать Центральному банку Российской Федерации представлять в Министерство финансов Российской Федерации информацию о примененных к кредитным организациям (в том числе к головным кредитным организациям банковских групп) мерах ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о проведении обязательного аудита, а также о случаях, когда головные организации (управляющие компании) банковских холдингов не проводили аудит консолидированной отчетности банковских холдингов.

6. Признать утратившими силу:

Постановление Правительства Российской Федерации от 7 декабря 1994 г. N 1355 "Об основных критериях (системе показателей) деятельности экономических субъектов, по которым их бухгалтерская (финансовая) отчетность подлежит обязательной ежегодной аудиторской проверке" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, N 33, ст. 3451);

Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 1995 г. N 408 "Об изменении основных критериев (системы показателей) деятельности экономических субъектов, по которым их бухгалтерская (финансовая) отчетность подлежит обязательной ежегодной аудиторской проверке" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, N 18, ст. 1674);

Постановление Правительства Российской Федерации от 29 января 2000 г. N 81 "Об аудиторских проверках федеральных государственных унитарных предприятий" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, N 6, ст. 763).

Председатель Правительства
Российской Федерации
М.КАСЬЯНОВ

Утверждены

Постановлением Правительства
Российской Федерации
от 12 июня 2002 г. N 409

Правила проведения конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита организаций, в уставном (складочном) капитале которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов

1. Настоящие Правила регламентируют порядок проведения конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита организаций, в уставном (складочном) капитале которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов (далее именуется - конкурс).

Доля государственной собственности в уставном (складочном) капитале организаций определяется по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным.

Настоящие Правила не распространяются на проведение конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления аудита Центрального банка Российской Федерации.

2. Конкурс проводится ежегодно и является открытым.

3. Организатором конкурса является орган управления организации, подлежащей обязательному аудиту.

4. Организатор конкурса:

извещает не менее чем за 45 дней до проведения конкурса через средства массовой информации о времени, месте, форме, предмете и порядке проведения конкурса, в том числе о порядке оформления участия в конкурсе, требованиях, касающихся опыта работы аудиторской организации в области аудита, порядке определения аудиторской организации, выигравшей конкурс, а также о сроке заключения с ней договора;

в течение 15 дней с даты извещения о проведении конкурса осуществляет сбор заявок на участие в нем заинтересованных аудиторских организаций.

В случае получения менее 2 заявок на участие в конкурсе организатор конкурса объявляет его несостоявшимся и извещает о проведении нового конкурса.

5. К участию в конкурсе допускаются аудиторские организации, имеющие лицензии на осуществление аудиторской деятельности и отвечающие установленным законодательством Российской Федерации требованиям, предъявляемым к аудиторским организациям.

6. Организатор конкурса не позднее 10 дней после поступления заявки от аудиторской организации на участие в конкурсе направляет ей приглашение, которое должно содержать:

техническое задание на проведение аудита, разработанное в соответствии с типовым техническим заданием на проведение обязательного аудита организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов;

образец договора на оказание аудиторских услуг.

7. В течение 15 дней с даты направления приглашения аудиторские организации представляют организатору конкурса в отдельных конвертах предложения, касающиеся технических показателей и цены проведения аудиторской проверки (далее именуются - технические и финансовые предложения).

Все предложения, полученные по истечении указанного срока, не рассматриваются и возвращаются аудиторским организациям в нераспечатанном виде.

8. Оценка технических и финансовых предложений, представленных аудиторскими организациями, производится конкурсной комиссией, создаваемой организатором конкурса.

В состав конкурсной комиссии включаются представители организатора конкурса, Министерства финансов Российской Федерации, Министерства имущественных отношений Российской Федерации или органов по управлению государственным имуществом субъектов Российской Федерации, на которые в установленном порядке возложено выполнение полномочий территориальных органов Министерства имущественных отношений Российской Федерации. В случае если проводится аудит кредитной организации, в состав конкурсной комиссии включаются представители Центрального банка Российской Федерации (по согласованию).

Положение о конкурсной комиссии разрабатывается на основе типового положения и утверждается организатором конкурса.

9. После получения организатором конкурса технических и финансовых предложений аудиторских организаций конверты с техническими предложениями вскрываются членами конкурсной комиссии.

Конверты с финансовыми предложениями находятся на хранении у организатора конкурса и вскрываются после оценки технических предложений.

10. Конкурсная комиссия осуществляет оценку технических и финансовых предложений аудиторских организаций в два этапа.

На первом этапе проводится оценка технического предложения по 100-балльной шкале, при этом максимальный балл по каждому критерию составляет:

60 баллов - оценка образца аудиторского заключения по ранее проведенной проверке организации (без указания ее наименования и других идентификационных признаков), содержащего в обязательном порядке показатели и экономические расчеты, максимально соответствующие типовому техническому заданию на проведение обязательного аудита организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также сведения о практической пользе, которую получила проверяемая организация в результате проведения аудита участником конкурса;

20 баллов - оценка методики осуществления аудита, включая его план, срок проведения и рекомендации по итогам проверки;

20 баллов - оценка квалификации специалистов, которые предлагаются для проведения аудита, подтверждаемая соответствующими квалификационными аттестатами аудиторов, с учетом опыта проведения не менее 5 аудиторских проверок по типу деятельности организации.

По результатам первого этапа отбирается не более 5 аудиторских организаций, получивших наибольшее количество баллов, которые допускаются ко второму этапу.

На втором этапе проводится оценка финансовых предложений отобранных аудиторских организаций.

Финансовые предложения, содержащие наименьшую цену проведения аудита, получают 100 баллов, а оценка предложения аудиторской организации, содержащего более высокую цену, рассчитывается как отношение наименьшей цены к более высокой цене, умноженной на 100 баллов.

11. После завершения оценки технического и финансового предложения аудиторской организации конкурсная комиссия суммирует оба результата с учетом следующих коэффициентов: оценка технического предложения - 0,6, оценка финансового предложения - 0,4.

По результатам оценки указанных предложений конкурсная комиссия дает заключение, которое представляется в соответствующий орган, уполномоченный управлять государственным имуществом.

12. Победителем конкурса признается аудиторская организация, которая по заключению конкурсной комиссии набрала наибольшее количество баллов.

При равенстве предложений победителем признается аудиторская организация, заявка которой была подана раньше.

13. Победитель конкурса и организатор конкурса подписывают в день проведения конкурса протокол о его результатах, который является основанием для проведения дальнейшей процедуры утверждения аудитора проверяемой организации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

14. Настоящие Правила применяются также при проведении конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного аудита федеральных государственных унитарных предприятий.

15. Настоящие Правила в отношении проведения конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита государственных унитарных предприятий субъектов Российской Федерации являются примерными.

10.4.2. Приказ Минфина РФ от 31.10.2002 № 107н "Об утверждении типового положения о конкурсной комиссии по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита"

В соответствии с Федеральным законом "Об аудиторской деятельности" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, N 33 (часть I), ст. 3422; 2001, N 51, ст. 4829; 2002, N 1 (часть I), ст. 2) и Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2002 г. N 409 "О мерах по обеспечению проведения обязательного аудита" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 25, ст. 2447) приказываю:

Утвердить прилагаемое типовое положение о конкурсной комиссии по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита.

А.Л.КУДРИН

Согласовано
Заместитель Министра
имущественных отношений
Российской Федерации
С.Б.КОСАРЕВ

Первый заместитель
Председателя Центрального банка
Российской Федерации
А.А.КОЗЛОВ

Утверждено
Приказом Минфина России
от 31 октября 2002 г. N 107н

Типовое положение о конкурсной комиссии по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита

1. Для проведения конкурсов по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита организаций, в уставном (складочном) капитале которых доля федеральной собственности и (или) собственности субъекта Российской Федерации составляет не менее 25 процентов, орган управления организации, подлежащей обязательному аудиту, являющийся организатором конкурса, создает конкурсную комиссию (далее - комиссия) в количестве не менее 6 человек с правом решающего голоса, включая секретаря комиссии (по федеральным государственным унитарным предприятиям - 6 человек), и утверждает ее персональный состав.

Организатором конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита организации, в уставном (складочном) капитале которой доля федеральной собственности и (или) собственности субъекта Российской Федерации составляет не менее 25 процентов (далее - организация), является совет директоров (наблюдательный совет) организации.

Организатором конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита федерального государственного унитарного предприятия является руководитель федерального государственного унитарного предприятия.

2. Председателем комиссии с правом решающего голоса является руководитель либо заместитель руководителя органа управления организации, подлежащей обязательному аудиту. Председатель комиссии руководит деятельностью комиссии, утверждает регламент ее работы, определяет даты и повестку дня заседаний, организует работу комиссии в соответствии с настоящим типовым положением и Правилами проведения конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита организаций, в уставном (складочном) капитале

которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2002 г. N 409 "О мерах по обеспечению проведения обязательного аудита".

Заместителем председателя комиссии с правом решающего голоса является представитель Министерства финансов Российской Федерации.

Секретарем комиссии с правом решающего голоса является представитель организатора конкурса.

3. В состав комиссии с правом решающего голоса также включаются представитель Министерства имущественных отношений Российской Федерации (либо органа по управлению государственным имуществом субъекта Российской Федерации, в котором зарегистрирована в качестве юридического лица организация, подлежащая обязательному аудиту, на который в установленном порядке возложено выполнение полномочий территориальных органов Министерства имущественных отношений Российской Федерации), представитель федерального органа исполнительной власти, на который возложены координация и регулирование деятельности в соответствующей отрасли (сфере) управления, и представитель одного из аккредитованных при Министерстве финансов Российской Федерации профессиональных аудиторских объединений.

В случае, если проводится отбор аудиторских организаций для осуществления аудита кредитной организации, в состав конкурсной комиссии с правом решающего голоса включается представитель Центрального банка Российской Федерации (по согласованию) и комиссия состоит из 7 человек с правом решающего голоса.

В состав конкурсной комиссии также могут входить не более двух человек с правом совещательного голоса.

4. Заседание комиссии является правомочным при участии в нем не менее двух третей от общего числа ее членов с правом решающего голоса.

Промежуточные решения комиссии, носящие внутренний организационный характер, принимаются простым большинством голосов от числа членов комиссии с правом решающего голоса, участвующих в заседании. В случае равенства голосов решающим является голос председательствующего на заседании комиссии.

Заключение комиссии по определению победителя конкурса принимается простым большинством голосов от числа членов комиссии с правом решающего голоса, участвующих в заседании. В случае равенства голосов решающим является голос председательствующего на заседании комиссии.

Промежуточные решения и заключение комиссии по определению победителя конкурса оформляются протоколом, который подписывается всеми членами комиссии с правом решающего голоса. Протокол в течение трех дней со дня заседания комиссии направляется членам комиссии.

Заключение комиссии в виде выписки из протокола представляется в соответствующий орган, уполномоченный управлять государственным имуществом.

Организационно - техническое обеспечение деятельности комиссии осуществляет организатор конкурса.
